

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Pétervására Városi Önkormányzat	
Postai cím: Szabadság tér 1.	
Város: Pétervására	Postai irányítószám: 3250

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Könyvtár épületének energetikai hatékonyság javulását eredményező felújítása (építési beruházás)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Könyvtár épületen elvégzendő felújítások korszerűsítések:

- Meglévő Könyvtár épületének külső fizikai akadálymentesítése, az előírásoknak megfelelő 5 %-os rámpa kialakítás, 1 db akadálymentes parkoló építés vezetősávval, korláttal;
- Falazat, lábazati fal, padlás, pince földem hőszigetelése, a hőtechnikai előírásoknak megfelelően;
- Külső nyílászárók cseréje $u = 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 20 db;
- Tetőfedés cseréje – 352 m²;
- Elektromos hálózat felújítása, energiatakarékos lámpák beépítése;
- Fűtőkorszerűsítés, kondenzációs kazán beépítése, lapradiátor hőleadókkal – 1 kazán, 14 db lapradiátor;
- Belső festési, burkolási munkák, olyan mértékben, amilyenben az épületgépészeti vezeték és az elektromos vezeték beépítésével sérül a falazat és a padlóburkolás;
- Szükséges bontási munkák az épület felújításához;
- Tereprendezés és parkosítás, kertészeti elemek elhelyezése – 212 m².

Különleges körülmények:

Nincs ilyen

CPV kód:

45111100-9	Bontási munka
45210000-2	Magasépítési munka
45260000-7	Tetőfedés és egyéb különleges szakipari munkák
45300000-0	Épületszerelési munka
45400000-1	Épületbefejezési munka

További részleteket a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti eljárásrend szerint, a Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet, a Kbt. 115.§ (2) bekezdés szerinti, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló nyílt eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []-[]-[]-[]-[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/04/14
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés / Könyvtár épületének energetikai hatékonyság javulását eredményező felújítása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Név: WegroWygon Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3245 Recsk, Gárdonyi út 20.

Adószám: 23291791-2-10

1. Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 36.762.113,- HUF

2. Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül: 22 hónap

3. A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 12 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában illetve ajánlatkérő Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, ezért ajánlata érvényes.

2. ANDEZIT PLUSZ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3200 Gyöngyös, Szurdokpart út 32.

Adószám: 14616725-2-10

1. Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 39.905.534,- HUF

2. Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül: 24 hónap

3. A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 0 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, ezért ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: WegroWygon Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: ANDEZIT PLUSZ Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban)	70	10 pont	700 pont	9,29 pont	650,3 pont
Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül	20	9,25 pont	185 pont	10 pont	200 pont
A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban)	10	4 pont	40 pont	1 pont	10 pont
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		925 pont		860,3 pont	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A. Az értékelés módszere

A.1. Az elbírálás részszerpontjai és a súlyszámok:

Részszerpont	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban)	1-10	70
Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül	1-10	20
A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban)	1-10	10

A.2. A nettó ajánlati ár

Az ajánlatban az ajánlati árat egy összegben, nettó módon, pozitív egész számban kifejezve, forintban (HUF) kell megadni. Az ajánlati ár meghatározásakor figyelemmel kell lenni a Felhívásban és a jelen Dokumentumban meghatározott valamennyi feladatra, költségre: A díjnak emellett tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek a beszerzés tárgyának megvalósításához, a műszaki leírásban rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződést a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az ajánlatkérő érvényesnek. Amennyiben az ajánlati ár az ajánlatban több helyen kerül rögzítésre, és azok között eltérés van és az ellentmondás nem nyilvánvaló számítási hiba, úgy az ajánlatkérő ajánlata érvénytelen.

Ajánlatkérő aránytalanul alacsony árnak tekinti és alkalmazza a Kbt. 72.§-ában foglaltakat, amennyiben az ajánlati ár nem éri el a (nettó) 33 millió forintot.

Ajánlati ár értékelési módszere:

A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.ba) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás módszere.

A megajánlott legalacsonyabb ellenértékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb ellenértéket tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi Ajánlattevő pontszáma pedig, a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$\frac{\text{Xlegkedvezőbb}}{\text{Xvizsgált}} \times 9+1$
--

Xlegkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legkedvezőbb ajánlat

Xvizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A.3. Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül (egész hónapban)

Ajánlatkérő legalább 24 hónap kötelező teljeskörű jótállást ír elő a megvalósított műszaki tartalom vonatkozásában.

Ajánlatkérő az előírt 24 hónapon felül további 24 hónapnál nagyobb megajánlást nem értékeli. Amennyiben a jótállásként megajánlott érték a további 24 hónapnál nagyobb, úgy azt ajánlatkérő többletként nem értékeli, vagyis az ilyen megajánlásokra ajánlatkérő egységesen 10 pontot ad. A jótállásként megajánlott érték nem lehet kevesebb a 24 hónapnál. Amennyiben a jótállásként megajánlott érték a 24 hónapot nem éri el, úgy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Kizárólag egész számú hónap megajánlására van lehetőség.

Vállalt jótállási idő értékelési módszere:

A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás módszere.

A megajánlott legmagasabb értékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legmagasabb értéket, illetve a 24 hónap többletjótállási időt elérő vagy meghaladó értékű megajánlást tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi Ajánlattevő pontszáma pedig, a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$\frac{\text{Xvizsgált}}{\text{Xlegkedvezőbb}} \times 9+1$
--

Xlegkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legkedvezőbb ajánlat

Xvizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A.4. A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban)

Ajánlattevők tárgyi értékelési részszerpont esetében azt kötelesek meghatározni, hogy nyertességük esetén az alkalmasságuk körében általuk bemutatott, a Felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek (14. pont) B.1. pontja szerinti szakember az alkalmassági minimumkövetelménynél előírt 36 hónapos gyakorlati időn felül hány hónap építőipari kivitelezési szakmai gyakorlati idővel rendelkezik. (vagyis 50 hónapnyi gyakorlati idő esetén az alkalmassági követelménynek megfelel és a megajánlott érték 14 hónap). A szakmai gyakorlati idő kezdő időpontja az alkalmassági követelményként előírt végzettség megszerzésének időpontját nem előzheti meg.

Ajánlattevők kizárólag egész hónapokra vonatkozó megajánlásokat tehetnek.

Az ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdésére tekintettel meghatározza, hogy a szakember tekintetében legfeljebb 36 hónap többlet szakmai tapasztalatot vesz figyelembe, amit a részszerpont legkedvezőbb szintjének minősít. Az ennél kedvezőbb vállalásokra ajánlattevő többletpontra nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap. Nulla megajánlás nem minősül érvénytelennek.

Ajánlattevőknek ezen értékelési részszerpont vonatkozásában már az ajánlatában csatolnia kell az értékelni kívánt szakember tekintetében az alábbiakat:

- cégszerűen aláírt nyilatkozatban ismertetni kell a B.1. alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott szakember nevét, valamint a szerződés teljesítésekor betöltendő munkakörét.
- az adott szakember aláírását is tartalmazó szakmai önéletrajzot. A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel kell elkészíteni, amelyből az ajánlatkérő egyértelműen meg tudja állapítani a szakemberrel kapcsolatban előírt építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat hónapjainak számát;
- az adott szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Amennyiben ajánlattevő a fenti dokumentumokat hiánypótlás ellenére sem nyújtja be, úgy ajánlata érvénytelen.

A 4. bírálati szempont tekintetében Ajánlatkérő 36 hónapnál nagyobb megajánlást túlzottan magasnak tartja. Amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál nagyobb, úgy azt ajánlatkérő többletként nem értékeli, vagyis az ilyen megajánlásokra ajánlatkérő egységesen 10 pontot ad. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a megajánlott érték az alkalmassági követelményként előírt 36 hónapos szakmai gyakorlat feletti, további gyakorlati idő. A szakmai gyakorlati idő kezdő időpontja az alkalmassági követelményként előírt végzettség megszerzésének időpontját nem előzheti meg.

Felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata értékelési módszere:

A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás módszere.

A megajánlott legmagasabb értékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi Ajánlattevő pontszáma pedig, a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$\frac{\text{Xvizsgált}}{\text{Xlegkedvezőbb}} \times 9+1$
--

Xlegkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legkedvezőbb ajánlat

Xvizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A.5. Pontok összesítése:

A fentiek alapján a részszerzőpontra kapott pontokat Ajánlatkérő a felhívásban meghatározott súly-számmal felszorozza.

Ha e módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Ha az adott részszerzőpont szerint minden ajánlat egy-forma, akkor minden Ajánlattevőnek 10 pontot kell adni.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb árajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Név: WegroWygon Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3245 Reesk, Gárdonyi út 20.

Adószám: 23291791-2-10

1. Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 36.762.113,- HUF

2. Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül: 22 hónap

3. A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 12 hónap

A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési, bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban WegroWygon Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3245 Reesk, Gárdonyi út 20.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (925 pont; Nettó ajánlati ár: 36.762.113,- HUF; Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül: 22 hónap; A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 12 hónap)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Épületgépészeti munkák – fűtőkorszerűsítés, kondenzációs kazán beépítése, lapradiátor hőleadókkal;

Villanyszerelési munkák – elektromos hálózat felújítása, energiatakarékos lámpák beépítése;

Felelős műszaki vezetői feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

CENE-GÁZ Gázipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 24212652-2-12)

Beszkid-Elektro Villamos Szerelő-Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 13335481-2-12)

Paraszi Nándor egyéni vállalkozó (73000161-1-32)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Paraszi Nándor egyéni vállalkozó (73000161-1-32) – Ajánlattételi felhívás 14. pont (B1.) 1 fő okleveles építészmérnök; okleveles építőmérnök; építészmérnök; építőmérnök; magasépítő- és mélyépítési üzemmérnök; felsőfokú technikai végzettség kiegészítve építőmester kiegészítő végzettséggel; felsőfokú szakirányú műszaki szakképzettség kiegészítve építőmester valamint kivitelező szakmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű, továbbá 36 hónap építőipari kivitelezési szakmai gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezető szakember.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Név: METRIX-ÉPÍTŐ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 3300 Eger, Trinitárius utca 2.
Adószám: 23399947-2-10)

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatok vizsgálata során az alábbi hiányokat, ellentmondásokat észlelte METRIX-ÉPÍTŐ Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatában:

1.1. A nyilatkozatok tartalmi hibái

- A beadott ajánlatban benyújtott okiratokon Ajánlattevő képviselőjében aláíró személyként ugyan P.G. ügyvezető van előnyomtatottan feltüntetve, azonban az okiratokon szereplő aláírás nem azonos az ajánlat 69. oldalán benyújtott P.G. ügyvezető vonatkozásában készült aláírási címpéldányon szereplő aláírással.

1.2. A meghatalmazás hiányosságai

- A beadott ajánlat 72-74. oldalán benyújtott meghatalmazás nem tartalmazza a meghatalmazott személy aláírását.

1.3. A felolvasólap hiányosságai

- A beadott ajánlat 2. oldalán benyújtott felolvasólap nem tartalmazza Ajánlattevő nevét és székhelyének címét.

1.4. Az építőipari kivitelezési tevékenységet végzőkről kiállított nyilatkozat hiányosságai

- A beadott ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy mely gazdasági szereplők végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet a szerződés teljesítése során, illetve Ajánlattevő nem jelölte meg ezen szereplők nyilvántartási számát az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.

1.5. A kizáró okok igazolásának hiányosságai

- A beadott ajánlat 5-6. oldalán benyújtott, a kizáró okok igazolása tárgyában kelt nyilatkozat első lapján – ajánlat 5. oldal – az 1. és 2. pontban rögzített nyilatkozat tekintetében nem tartalmazza sem Ajánlattevő képviselőjének aláírását sem a keltezt.

1.6. A műszaki alkalmasság igazolásának hiányosságai

- A beadott ajánlat 8. oldalán benyújtott, a megajánlott szakembereket tartalmazó táblázat utolsó előtti „A szerződés teljesítésekor betöltendő munkakör” megjelölésű oszlopában építésvezető megnevezést adott meg Ajánlattevő, míg ajánlatkérő felelős műszaki vezető pozícióra kérte a megajánlást.

- A beadott ajánlat 7. oldalán benyújtott, az alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozatban Ajánlattevő nem jelölte, hogy mely alkalmassági követelménynek felel meg, melyet kíván maga igazolni.

1.7. Felvilágosítás kérés

- A beadott ajánlat 2. oldalán benyújtott felolvasó lap szerint a felelős műszaki vezetői pozícióra megajánlott szakember a felhívás 14. pont B.1) alpontjában alkalmasság körében előírt 36 hónap szakmai tapasztalaton felül további 40 hónap szakmai tapasztalattal, azaz mindösszesen 76 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik. Az ajánlat 9-10. oldalán P.I. szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajz alapján azonban mindösszesen csak 46 hónap szakmai tapasztalati idő állapítható, meg, azaz a felhívás 14. pont B.1) alpontjában alkalmasság körében előírt 36 hónap szakmai tapasztalaton felül további 10 hónap.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 4) pontjában az alábbiakat írta elő.

„Az ajánlatkérő azoknak az ajánlattevőknek, e-mailen küldi meg a közbeszerzési dokumentumok internetes elérési útvonalát, amelyen regisztrálni szükséges. A regisztrálással teljesül a Kbt. 57.§ (2) bekezdésében foglalt elvárás.”

Kbt. 57.§ (2) bekezdés

„A közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként vagy részvételi jelentkezésenként legalább egy ajánlattevőnek, részvételre jelentkezőnek vagy az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártáig.”

Az elérési ponton Ajánlattevő részéről nem történt regisztráció, így nem igazolható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 57.§ (2) bekezdésében rögzített előírás teljesült.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja be az alábbi okiratokat, adja meg a kért felvilágosítást az alább megjelölt határidőn belül:

1.1. A nyilatkozatok tartalmi hibái körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be valamennyi az ajánlatban benyújtott okiratot akként, hogy azokban az Ajánlattevő által aláíró személy neve és képviselői minősége a valóságnak megfelelően kerüljön feltüntetésre.

1.2. A meghatalmazás hiányosságai körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlat részét képező okiratok aláírására adott olyan meghatalmazást, amely a meghatalmazott személy aláírását is tartalmazza.

1.3. A felolvasólap hiányosságai körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a felolvasólapot, amely tartalmazza Ajánlattevő nevét és székhelyének címét.

1.4. Az építőipari kivitelezési tevékenységet végzőkről kiállított nyilatkozat hiányosságai körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát, hogy mely gazdasági szereplők végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet a szerződés teljesítése során, illetve Ajánlattevő jelölje meg ezen szereplők nyilvántartási számát az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.

1.5. A kizáró okok igazolásának hiányosságai körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a kizáró okok tárgyában kelt nyilatkozatát, akként, hogy annak 1. és 2. pontjában rögzített nyilatkozat tekintetében is tüntesse fel a keltezt és Ajánlattevő képviselőjének cégszerű aláírását.

1.6. A műszaki alkalmasság igazolásának hiányosságai körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a megajánlott szakembereket tartalmazó táblázatot olyan tartalommal, hogy a felelős műszaki vezető pozícióra megajánlott szakember vonatkozásában az „A

szerződés teljesítésekor betöltendő munkakör” rovatban felelős műszaki vezető megajánlás kerüljön feltüntetésre.

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozatot, akként, hogy abban Ajánlattevő jelölje, hogy mely alkalmassági követelménynek felel meg, melyet kíván maga igazolni.

1.7. Felvilágosítás kérés körében

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást az eltérés okáról, illetve szükség szerint csatoljon olyan szakmai önéletrajzt P.I. szakember vonatkozásában, amely alapján a 36 hónap + 40 hónap = 76 hónap szakmai tapasztalati idő megállapítható, és amely kizárólag hónap/év részletességgel tartalmazza a szakmai tapasztalat megállapításához szükséges projektek időtartamát.

- Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást, hogy a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumait elérte-e a felhívásban foglaltak szerint megküldött elérhetőségről. Amennyiben igen, úgy nyújtsa be az ezt hitelt érdemlően igazoló okiratot és nyilatkozzon ez elérés módjáról, illetve arról, hogy miként sikerült regisztráció nélkül a közbeszerzési dokumentumokat elérnie.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő: 2018/06/01 (év/hó/nap) Időpont: 16:00 óra volt.

Ajánlattevő az előírt dokumentumokat hiánypótlás keretében – a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül – nem csatolta még részben sem.

Fentiek alapján a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Név: BAFAG Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3250 Pétervására, Rózsa út 12.

Adószám: 13859165-2-10

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő hiánytalanul nyújtotta be ajánlatát, azonban ajánlatkérő Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívására a megadott határidőig – 2018/06/29 (év/hónap/nap) 16:00 óráig – nem csatolta be a kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését igazoló dokumentumokat, így ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (5) bekezdésére tekintettel figyelmen kívül hagyta ajánlattevő ajánlatát, amely így a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/07/07 Lejárata: 2018/07/11

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé hh nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé hh nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

1. Ajánlatkérő észlelte, hogy az összegezés V.2.2. pontjában az ANDEZIT PLUSZ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3200 Gyöngyös, Szurdokpart út 32., adószám: 14616725-2-10) ajánlattevő ajánlatának alábbi adatai elírás folytán tévesen kerültek megadásra, a helyes adatokat az jelen javított összegezés V.2.2. pontja tartalmazza, illetve azok az alábbiak:

1. Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 39.905.534,- HUF

2. Vállalt jótállási idő az előírt 24 hónapon felül: 24 hónap

3. A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt felelős műszaki vezető szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezési szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 0 hónap

2. Ajánlatkérő az összegezés VI.1.2. pontjában rögzített szerződéskötési moratórium időtartamát a jelen javított összegezés kiküldésének időpontjára figyelemmel javította.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2018/07/06

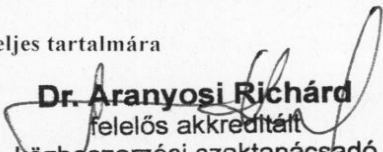
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/06

VI.1.10) További információk:

1. A szerződés a "Könyvtár épület külső felújítása Pétervásáran" című 1778265149 azonosító számú, VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú projekt (Támogatás intenzitása: 90 %; Támogatás típusa: utófinanszírozás) keretében valósul meg.
2. Ajánlatkérő az összegezést 2018/07.06. napján a Kbt. 79.§ (5) bekezdésére figyelemmel a V.2.2. pontot és V.1.2. pontot érintően a VI.1.7. pontban foglaltak szerint javította.

Ellenjegyzem Budapesten, 2018. július 06. napján

Jelen ellenjegyzés kiterjed az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” teljes tartalmára


Dr. Aranyosi Richárd
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nyilvántartási szám: 00595

