



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00041-26/2022.
HE/KVO/03582/2021.
Ügyintéző: Jósvainé Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153
E-mail: nagy.fanni@heves.gov.hu

Tárgy: a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározóra vonatkozó **környezetvédelmi engedély**

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány utca 1/d., KÜJ: 103061113, a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15., a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre a **„Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó** (KTJ: 103025839) **létesítéséhez és üzemeltetéséhez**

a környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2032. augusztus 31.

- II. **Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:**

Környezethasználó:

Neve: Országos Vízügyi Főigazgatóság
Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.
KÜJ szám: 103061113
Adószám: 15796019-2-41

A létesítmény adatai:

Megnevezése: Terpes-Pétervásárai tározó
KTJ száma: 103025839

Elhelyezkedés: A tervezett tározó Heves megye északi részén, Pétervásárai járásában, Terpes községtől északra, Pétervásárártól délre helyezkedik a Tarna völgyben. A kijelölt tározóterület Pétervására, Tarnalelesz, Bükkszék, Kisfüzes települések külterületén létesül. A vízgyűjtő terület a Felső-Tarnai-dombság területét foglalja magában, mely 400 m tszf-i átlagmagasságú, erősen tagolt, a Tarna felső folyástól Ny-ra eső dombság. A tározó várható elzárási szelvénye Terpes község felett, a Tarna-patak 71+646 km szelvénye.

Az érintett vízfolyás szakasz, Bükkszék 049, Pétervására 065, Tarnalelesz 086 és Kisfüzes 021 helyrajzi számú, kivett vízfolyások a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében vannak. Azonban a tervezett tározótér, és a völgyzárógát jelentős része magánkézből lévő területen fekszik. A tervezett tározóterületet északkeletről a 2412., délnyugatról a 24121. sz. közutak határolják.

A tervezett beavatkozással érintett ingatlanok helyrajzi számai:

- Bükkszék: 045/2, 045/3, 046, 047/2, 048, 049, 050/1, 050/2, 051, 052, 053, 054/3
- Kisfüzes: 013, 014, 021, 011/2
- Pétervására: 058/5, 058/7, 059/2, 059/5, 059/10, 059/11, 059/12, 059/13, 060, 061/2, 062, 063/2, 064, 065, 070/2, 070/3, 070/4, 070/5, 070/6, 070/7, 070/8, 070/9, 070/10, 070/11, 070/12, 070/13, 073, 075/1, 075/2, 075/5, 075/6, 075/7, 075/8, 077/1, 077/2, 077/3, 077/4, 077/5,
- Tarnalelesz: 081/1, 081/2, 081/3, 081/4, 083/1, 083/2, 083/3, 083/4, 083/5, 083/6, 083/7, 083/8, 083/9, 083/10, 083/11, 084, 085, 086, 087/1, 087/3, 088/2, 088/3, 088/4, 088/5, 088/6, 089, 090.

A tervezett tevékenység célja:

A cél a terület vízgazdálkodásának fejlesztése, a térség jó minőségű, öntözési és ökológiai célú vízzel történő ellátása, az árvizek okozta károk csökkentése, illetve rekreációs és természetvédelmi célú víztér létrehozása.

Fentiek által az árvízi biztonság kiegyenlített fenntartása biztosíthatóvá válik, a területen az öntözött területek nagysága növekedni fog, a térségbe tározott víz alkalmas lesz a gazdasági és ökológiai célok együttes kielégítésére, a terület vízháztartása javulni fog, mind a tavaszi belvizes, mind a nyári aszályos időszakban biztosított lesz.

A fejlesztés rövid leírása:

A tervezett fejlesztés keretében egy völgyzárógátas tározó és a működéshez szükséges műtárgyak megépítése a cél. A tervezett tározó kialakításához völgyzárógátat, egyesített funkciójú központi műtárgyat, vészárapasztó műtárgyat építenek. A völgyzárógát hullámverés elleni védelmét burkolattal biztosítják. A tározó fenntartásához szükséges gépek, felszerelések, valamint a védelmi anyagok tárolására tározó örtelepet létesítenek. A tervezett elöntési terület érint egy elektromos légvezetékét, melynek a kiváltásáról gondoskodnak.

A tározó ÉNy-DK-i irányú. A meder az elzárás környezetében rendezettné tekinthető, azonban jelentős mértékben feliszapolódott és növényzettel benőtt. A völgyzárógát várható hossza: 850 m, legnagyobb magassága: 6,5 m. A völgyfenék nagyobb részt rét, legelő, helyenként szántóföldi műveléssel, de jelentős a náddal borított terület is.

A tervezett tározó főbb adatai:

völgyzárógát helye:	Tarna-patak 71+646 km szelvény
völgyzárógát hossza:	850 m
gát legnagyobb magassága:	6,5 m
tározó tervezett üzemvízszintje:	168,30 mBf
üzemi vízszinthez tározó térfogat:	1.025.361 m ³
a tározó tervezett maximális tározási szintje:	170,50 mBf
a tározó felszíne maximális tározási szintnél:	164 ha
a tározó térfogata maximális tározási szintnél:	3.494.755 m ³
vízgyűjtőterülete:	290,84 km ²

Fejlesztéssel keletkező vízkészlet:

- A patak sokévi középvízhozama: 570 l/s. A Q0,1%-os vízhozam: 98 m³/s, a Q1%-os vízhozam: 69 m³/s, a Q10%-os vízhozam: 42 m³/s.
- A tározó méretezésénél a Q0,5% = 79 m³/s (200 éves gyakoriság) „mértékadó” árhullám lett figyelembe véve.
- A teljes térfogattól az árvízcsúcs-csökkentésére fenntartott térfogata 2.500.000 m³

Tervezett létesítmények:

1. Völgyzárógát: A gát teljes hossza 850 m. A vízoldali gáttest vízzáró anyagból, a támasztótest szemcsés anyagból épül. A gátkorona mentett oldali éle alatt 1,0 m széles függőleges szivárgó létesül, mely szivárgó paplanban végződik a mentett oldali gáttest alatt. A szivárgó vizeket egy gyűjtő szivárgó fogja össze. A gyűjtő szivárgó alatt 8-10 helyen nyomáscsökkentő- és szivárgásfigyelő kutak létesülnek. Az állékonyság biztosítása résfallal fog történni. A résfal mélysége 8,0 m-ben került meghatározásra.

Tervezett műszaki megoldás: A vízoldali rézsű a minimális vízszinttől a mértékadó árvízszint + 50 cm magasságig sejtidomkő burkolatot kap, melyet 20 cm vastag homokos kavics ágyazatra helyeznek. A homokoskavics ágyazat és a burkolat közé, az üzemeltetési tapasztalatok alapján javasolt geotextília elhelyezése az ágyazó réteg kimosódásának megakadályozása érdekében. A mentett oldali gátrézsűre 20 cm vastagságban humuszréteget helyeznek és füvesítenek. A mentett oldalon 15 m széles padka kerül kialakításra. A gát 0,4 m vastag humuszréteg eltávolítása után mélyszántással alapozható. A vízoldali rézsűhajlás 1:2,5, a mentett oldali rézsűhajlás 1:3. A gát koronaszélessége 5 m. A gátkoronán 3,0 m szélességben aszfaltozott út kerül kialakításra [4 cm AC-11 kopó aszfaltbeton (+1 cm kiegyenlítés); 20 cm FZKA zúzottkő útalap 11 cm javítóréteg (ZM vagy homokos kavics); 20 cm meszes talajréteg stabilizáció]. A völgyzárógát koronaszintje 172,00 mBf. Az altalaj várható összenyomódásából származó süllyedés, és ezáltal a gát koronaszintjének megváltozása elkerülése céljából túltöltésre van szükség, amelynek meghatározása a geotechnikai modellezéseket követően állapítható meg.

2. Várható központi műtárgy:

Egyesített funkciójú központi műtárgy, építés alatt biztosítja az árvízlevezetést, a tározó üzemelésekor a vízkivételt és a fenékleürítést, valamint az árvizek levezetését.

Tervezett műszaki megoldás:

A műtárgy felvízoldali aknából és 2x2 m-es keretelem vagy 2 m átmérőjű csőből kialakított átereszből áll, mely egyesített funkciójú árapasztó és kezelőaknához csatlakozik. Az árapasztó bukóéle megközelítőleg 30 m hosszú, míg a tolózárak kezelőaknája 2x2 m méretű. Az árapasztóhoz és a kezelőaknához a gátkoronáról 1,20 m széles kezelőhíd vezet be.

A homlokbukós vészarápasztó, egy surrantós műtárgyon keresztül vezeti le a közel ~ 40 m³/s vízhozamot a Tarna alsó szakaszára, havária esetén. A kilépő víz energiatörését megközelítőleg 15 m hosszú, energiatörő fogakkal ellátott energiacsillapító medence látja el, amelynek pontos műszaki paramétereit a műtárgyhidraulikai vizsgálatokat követően állapítható meg. A műtárgy alatt az altalajtörés elleni védelem miatt a szemcsés altalajrétegek lezárására 8,0 m mély vízzáró résfal beépítése szükséges. A műtárgy alapozásánál (2x2 m-es hálóban kialakítva) kavicscölöpöket vagy

vasalt teherelosztó lemez alkalmazása szükséges. A pontos műszaki megoldás a süllyedésszámítás (geotechnikai modellezés) után határozható meg.

A központi leeresztő műtárgy alvízi szakaszán, valamint a tározó felvízi szakaszán vízhozammérő monitoring állomás kerül telepítésre. Ezáltal a tározóba érkező és az onnan távozó vízmennyiségek regisztrálhatók, a vízkészletek nagyságrendje számítható.

3. Vészárapasztó:

Tekintve, hogy a tározó alatt lakott területek húzódnak, a maximális biztonság eléréséhez a tározó baloldali bekötésénél vészárapasztó elhelyezése szükséges.

Tervezett műszaki megoldás:

A szükséges műtárgy egy kőburkolattal stabilizált vészárapasztó, küszöbszintje 170,70 mBf, azaz 20 cm-rel fekszik magasabban, mint a maximális árvízszint. Vízzállító képessége $\sim 40 \text{ m}^3/\text{s}$. Csak akkor lép működésbe, ha a katasztrofális mértékű árvíz a tározóban a mértékadó árvízszintet 20 cm-rel meghaladja. Kialakításának szükségessége elsősorban katasztrofális helyzetekben, jégzajlás, hordalékszállítás esetén az árapasztó bukóél esetleges nyílásszűkületekor lehet indokolt. Így a katasztrofális árvíz szélsőséges helyzetben sem tudja a gátat meghágni.

4. Kapcsolódó létesítmények:

a) Lehetséges anyagnyerő helyek:

Az anyagnyerőhelyek a tározótéren belül kerülnek kialakításra, a Tarna-patak jobb, illetve bal partján. Az anyagnyerőhelyek tekintetében jelenleg is folynak a geotechnikai feltárások, azok területe minimális mértékben még változhat a végleges műszaki tervek kidolgozásáig. Javarészt 3 m-es mélységben kerülnek kitermelésre az anyagnyerő helyek. Lokálisan a kedvezőtlen altalaj viszonyok tekintetében ez a mélység csökken, de a 3 m-es mélységet nem haladja meg.

A gát- és töltésepítéshez szükséges, az anyagnyerő helyekről kitermelt földanyag mennyisége $195\,000 \text{ m}^3$.

b) A tározótérben húzódó 20 kV-os elektromos légvezeték kiváltása:

A tározótér érinti a völgyfenéken húzódó 20 kV-os légvezeték. A tározó létesítéséhez elengedhetetlen a vezeték kiváltása. A kiváltás várhatóan $\sim 3\,150$ méter gerincvezeték, valamint a pétérvásárai szennyvíztisztító telep, és a 2412. számú út mellett található volt TSZ terület áramellátását biztosító bekötővezetéseket is érinti, melyek összesített hossza még ~ 600 méter.

A fent említett területek áramellátásának biztosítása miatt két új légvezeték kiépítése szükséges. Az egyik légvezeték a Tarna-patak és a Tó-patak összefolyása felett 150 méterre található meglévő tartóoszlopról ágazna le, ahol a meglévő hálózathoz csatlakozna, majd északi irányba a 2412 útig kerülne kiépítésre úgy, hogy a mértékadó árvíz által elöntött területet nem érinti. Az útnál egy 90° -os iránytörést követően a főút mellett folytatja az útját Bükkszék irányába. Miután a vezeték elhagyta a völgyzárógát vonalát, az előírt biztonsági távolságot szem előtt tartva az eredeti légvezeték hálózathoz kerül visszacsatlakozásra.

A fent említett tartóoszlopról egy másik meglévő vezeték ágazik le, mely a 24121. út felé tart. Az út és a vezeték keresztezésénél szükséges egy új vezeték létesítése. Az új vezeték a meglévő út mellett Kísfüzes felé fog haladni, egészen a meglévő szennyvíztisztítóig. Ezáltal biztosítható a telep elektromos árammal történő ellátása.

c) Fenntartó út várható létesítése:

A tározó körül a MÁSZ felett, különösen az erdős, bokros részeken egy kb. 20 m széles sávot ki kell tisztítani, és tisztán kell tartani annak érdekében, hogy a tározó környezete körüljárható és ellenőrizhető legyen (kidőlt fák eltávolítása stb.). A kialakítandó sáv egy gréderezett földút, mely a tározó teljes körüljárhatóságát biztosítja. A szintjét úgy kell kialakítani, hogy magassági értelemben legalább 0,5 méterrel a mértékadó árvízszint felett helyezkedjen el. Igény esetén a fenntartó út mechanikai stabilizációval is ellátható. Ezen kívül két üzemi út is tervezett, az egyik a 2412. számú, a másik a 24121. számú műút (Kisfüzes) felől.

d) Tisztított szennyvízvezeték kiváltás:

A tervezett tározótér közvetlen közelében létesült a pétervásárai szennyvíztisztító telep (hrsz 075/6). A telep tisztított szennyvizét Tarnába juttató vezetéke a tározótér alatt húzódik. A meglévő tisztított szennyvízvezeték megszüntetése és kiváltása jelenleg nem tisztázott körülmény, mivel műszaki szempontból az új nyomvonal vezeték kijelölése a domborzati viszonyok figyelembevétele mellett, az üzemeltetővel való egyeztetéseket követően válik véglegessé. A tisztított szennyvízvezeték tározótér alatti bevezetés és egyben a meglévő vezeték kiváltása estén csak nyomás fokozók segítségével lehetséges, a jelentős terepszint áthidalása okán. Az ezzel kapcsolatos egyeztetések folyamatban vannak a szolgáltatóval és az érintett önkormányzattal.

Az építés és a használatba helyezés megkezdésének várható ideje, ütemezése:

Megbízótól kapott adatszolgáltatás alapján: 2023 – 2025 év.

Fejlesztési lehetőségek:

A tervezett tározótér egy része jelenleg is vizenyős terület. Ennek állandó vízü víztározóvá alakítása új élőhelyet alakít ki a területen. Javasolható, hogy a tározó környezetébe vízjelző, tájba illő fásszerű növények kerüljenek telepítésre, ami az élőhelyi változatosságot tovább növelve még kedvezőbbé teszi a tervezett tározó létesítését. A keletkezett tározó rekreációs célokra való továbbfejlesztése reális lehetőség, bár jelenleg nem tervezett.

III. A tározó létesítéséből és üzemeltetéséből eredő környezetterhelés és -igénybevétel jellege, hatásterülete:

- **Levegőtisztaság-védelem:**

A víztározó üzemeltetésének hatásai:

A tervezett tevékenység jellegéből adódóan semminemű kiporzásra nem kell számítani az üzemelés során. A tározó üzemeltetéséhez köthető légszennyező anyag kibocsátás nem történik.

A kivitelezés munkálatok légszennyező hatása:

A rakodási, szállítási és földmunkákhoz alkalmazott munkagépek működése során levegőbe kerülő kipufogógáz CO, NO_x, kormot és CH-et tartalmaz különböző koncentrációban. Jelenlegi tervezési fázisban még nem ismert a pontos organizációs terv és a géppark minősége, így a hatások becslésére egy általános géppark működését vették alapul. A legközelebbi védendő létesítmények kb. 900 méterre találhatók a beruházási területtől. A dokumentációban meghatározásra került a nagyobb és a kisebb volumenű földmunkákból és az ehhez kapcsolódó rakodási és szállítási tevékenységből származó kibocsátás, valamint a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, mely a szálló por (PM₁₀) légszennyezőanyag esetén a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a

továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 12.c pont a) feltétele esetén 273,5 méter a kisebb volumen és 521 méter a nagyobb volumen esetén. A kivitelezés által kibocsátott légszennyezők csak a munkaterületen és annak közvetlen környezetében jelentkeznek. A számítások alapján a beruházás kivitelezési időszaka alatt a légszennyezőanyag terhelés *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I.14.) VM rendelet] 4. mellékletében érvényes ökológiai határérték éves időtartamra vonatkozó koncentrációját nem haladja meg.

A felvonulási és szállítási utak forgalmának légszennyező hatása:

A beruházási terület megközelítése a 2412. sz. Sirok-Péteváására és a 24121. sz. Kisfüzes bekötő út irányából történik. Naponta átlagosan 8 db tehergépjármű és 15 db személygépjármű forgalmával számolnak a kivitelezés során. A dokumentációban meghatározásra került a szállítási tevékenységből származó légszennyező komponensek kibocsátásának hatásterülete a szállítási útvonalak mentén, amely szerint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c pont c) feltétele esetén 2,1 méter, így gyakorlatilag ezek mentén jelölhető ki. A létesítésből eredő járműforgalom növekmény a 2412 sz. út esetében 5,43 %-os, a 24121 sz. út esetében 5,49 %-os mértékű. Az előzetes számítások szerint a burkolatlan utak esetében a várható porterhelés mértéke nem haladja meg az egészségügyi határértéket a védendő esetében, a 306/2010. Korm. rendelet 2. § 12.c pont a) feltétele alapján a várható hatásterület a földutak mentén 17,2 méter, mely nem érint védendő ingatlanokat. A földutak és a legközelebbi ingatlanok távolsága kb. 27-30 méter Kisfüzes településen.

- **Zaj- és rezgésvédelem:**

A kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterülete a munkaterület mértani középpontjától számítva az egyes tevékenységek során 86,9 és 186,7 méter között alakul. A dokumentáció alapján a nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett a legközelebbi védendőknél határérték-túllépés nem várható, azonban a hatásterület érint néhány lakóházat.

A szállítási tevékenységből eredő zajterhelés növekedés nem haladja meg a 3 dB-t, így közvetett hatásterület meghatározása nem szükséges.

Az üzemelés során jelentős zajhatásra nem kell számítani, az előzetes tervek szerint zajvédelmi szempontból releváns berendezést nem telepítenek a völgyzárógátba.

IV. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A tevékenység a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által kiadott, véglegessé vált környezetvédelmi engedély birtokában, az abban foglaltak szerint, a hatályban lévő környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően folytatható.
2. Az engedélyezett tevékenység vagy az abban foglalt körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 15 napon belül bejelenteni.

- Amennyiben a tározó egyéb hasznosítása (például öntözés, horgászat, rekreáció) tervezett az jelen környezetvédelmi engedély *a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése szerinti módosítását vonja maga után, melyet az arra vonatkozó kérelem és dokumentáció Környezetvédelmi Hatóság részére történő benyújtásával kell kezdeményezni.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- A létesítmény üzemeltetése, valamint a kapcsolódó tevékenységek végzése során a környezeti levegő védelme érdekében a 306/2010. (XII.23.) Korm. 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A létesítmény üzemeltetése, valamint a kapcsolódó tevékenységek végzése során az ökológiai rendszerek védelme érdekében a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 4. melléklet 2 pontjában meghatározott levegőterheltségi határértékeket be kell tartani.
- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti üledő- és szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- Porképződéssel járó munkafolyamatoknál locsolással kell csökkenteni a kiporzást.
- A szállítást végző járművek okozta esetleges sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- A kivitelezés csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő géppel lehet végezni.
- A tevékenység végzése során hulladékot a telephelyen égetéssel ártalmatlanítani, mind nyílttérén mind tüzelőberendezésben tilos.
- Gondoskodni kell az öngyulladás és a szándékos felgyújtás megakadályozásáról és az esetlegesen keletkező tűz eloltásáról.
- Az esetleges rendkívüli eseményt és az arra megtett intézkedéseket a Környezetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul jelenteni kell és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni, a kivitelezés és az üzemelés alatt *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1-2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Éjszakai munkavégzés nem megengedett.
- Kerülni kell a kora reggeli, késő esti és a hétvégi munkavégzést.
- A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-17 óra közötti időszakra kell időzíteni.
- Az éjszakai időszakban be- és kiszállítás nem végezhető.
- Előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
- A gépeket és/vagy gépelemeket zajvédelmi szigeteléssel és zajcsökkentő burkolattal kell ellátni, amennyiben a helyszín ennek kialakítását lehetővé teszi.

8. A munkához optimalizált gépteljesítményt kell biztosítani.
9. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
10. A munkagépek feleslegesen nem üzemeltethetők.
11. Az építési területen a rakodási területet a védendő épületektől a lehető legtávolabbi helyen kell elhelyezni.
12. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a lakott területeket elkerülje.

Földtani közeg védelmi előírások:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. Az üzemelő gépek olajcsöpögésének megelőzésére figyelmet kell fordítani. Az eszközök, berendezések, gépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, azok üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
3. A tározó területén a gépek tisztítása, mosatása, nagyjavítása tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő tálca felett végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
4. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
5. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.
6. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet] szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:

1. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 1. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységekről a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015.

(VIII.7.) Korm.rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet] előírásai – szerint kell gondoskodni.

3. Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
8. Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
9. A települési hulladék gyűjtésére a munkaterületen szabványos edényzetek kihelyezése szükséges.
10. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről* szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet] előírásait.
11. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet] szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályára meg kell küldeni.
12. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését *a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
13. A munkagépekbe történő üzemanyag áttöltésének idejére kármentő tálcát szükséges elhelyezni az üzemanyag tartály alatt.

Természet- és tájvédelemi előírások:

1. Minden tervezett tevékenységet a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás szeptember 1. és március 31. között végezhető.

4. A földmunkákkal nem érintett területeken a meglévő természetközeli növényzetet (gyepek), őshonos fákat és cserjéket kímélni kell, azokat a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben és számban meg kell tartani.
5. A kivitelezés során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e a beavatkozási vagy az előntési területen védett növényfajok, amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. A vizsgálatok szervezésébe a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit is be kell vonni.
6. Amennyiben védett növényfajok áttelepítése válik szükségessé, ahhoz a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály engedélyét be kell szerezni. Az engedély iránti kérelemhez a vizsgálatokról készült jegyzőkönyveket mellékelni szükséges.
7. A Tarna-patak medrét érintő munkálatok a halak és a kételtűek szaporodási és vemelési időszakán kívüli, július 15. és november 15. közötti időszakban végezhetők el.
8. A Tarna-patak hosszirányú ökológiai átjárhatóságának biztosítása érdekében réselt halátjáró kiépítése szükséges az üzemi főműtárgyhoz vagy a vészárapasztóhoz kapcsolódva. Az erre vonatkozó létesítési terveket a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemben be kell mutatni.
9. A tározó üzemeltetése alatt a Tarna élővízfolyás jellegének megőrzéséhez szükséges ökológia vízigényt minden helyzetben biztosítani kell. A minimális ökológia vízigény a mindenkorli hozam legalább 70%-a. $Q_{aug80\%}$ vízhozam alatt a Tarna-patak hozamának teljes átengedése szükséges.
10. A Tarna-patak vízhozam mérését közvetlenül a tározó alatt és felett biztosítani kell.
11. Az üzemelés során esetlegesen szükséges való megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
12. Az üzemeltetéshez szükséges világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata indokolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
13. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
14. A megvalósítás során bolygatott felszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani.
15. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását szükséges végezni az üzemelés időszakában is.
16. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelését meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
17. Legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig monitoring tervet kell készíteni és ez alapján el kell végezni a Tarna-patak tározó alatti és feletti, célszerűen kiválasztott szakaszának és a tározó délnyugati oldalához kapcsolódó, természeti értékekben gazdag területének alapállapot felvételét.
18. A monitoring terv alapján legalább 5 éven keresztül szükséges vizsgálni a tározó élővilágának (kiemelten az inváziós állatfajok jelenlétének), a Tarna-patak kiválasztott szakasza élővilágának (kiemelten az inváziós és őshonos állatfajok jelenlétének) és a tározó délnyugati oldalához

kapcsolódó, természeti értékekben gazdag területe élővilágának (kiemelten a védett növények és élőhelyük) alakulását.

19. A monitoring tervet a BNPI szakembereivel előzetesen egyeztetni szükséges.
20. Az alapállapotra vonatkozó jelentést és az éves monitoring jelentéseket adott év **december 31-éig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság és a BNPI részére.
21. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag indokolt esetben a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
22. Az egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és azt 10 napon belül be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. Az ivóvízvezetékek, és egyéb vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből- bozót és cserjeirtás, meglévő burkolt felületek, támfalak tisztítása és állapotjavítása, medertisztítás, partrongálódások helyreállítása, hulladék és hordalékkúpok eltávolítása, földdepónia építése, tereprendezés - kockázatos anyag/keverék talajra, felszíni, és felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.
2. A tervezett tevékenység nem jelenthet veszélyt *a felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/ 2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása kötelező.
3. Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.
4. A tervezett munkálatok során be kell tartani a veszélyes vegyi-anyagokra, készítményekre vonatkozó kémiai-biztonsági-, és egészségvédelmi szabályokat.

c.) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:

1. Az előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) második fázisaként el kell végezni a beruházással érintett terület (gát, műtárgyak, agyaggyerő helyek) geofizikai kutatását és próbafeltárását.
2. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a tervezett kivitelezési munkák megkezdése előtt be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
3. Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
4. A tervezett tározók területén szükséges régészeti feltárás módja az ERD tartalmának ismeretében kerül meghatározásra.
5. A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
6. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
7. A szükséges régészeti feltárást (teljes feltárás, régészeti megfigyelés) a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogutódja a Magyar Nemzeti Múzeum előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes múzeum, a Dobó István

Vármúzeum (3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.

d.) Talajvédelmi hatáskörben tett előírások:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termesző közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapít meg, külön eljárásban.
7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
8. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
9. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
12. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

e.) Erdészeti hatáskörben tett előírás:

Engedélyesnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától az erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

f.) Földhivatali hatáskörben tett előírások:

A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel jár. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett beruházás csak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2)

bekezdéseiben, valamint a 14. § és 14/A. §-ában foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

g.) Állami főépítési hatáskörben tett előírások:

Az összhang megteremtése érdekében területrendezési hatósági eljárást kell lefolytatni a *területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény 23/D. § (1) bekezdés szerint: „a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye szükséges”.

A *területrendezési hatósági eljárásokról* szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja alapján „területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a *területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól*” szóló 218/2009. (X. 6.) kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez.

Felhívom továbbá a figyelmet az érintett települések településrendezési terveivel való összhang alapos vizsgálatára, amelynek érdekében azok módosítása válhat szükségessé

B.) A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (Budapest) 35000/6131-1/2022. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
5. Vízilétesítmények kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
6. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
7. Törekedni kell arra, hogy az anyagnyerőhelyről történő kitermelés során ne érjék el a felszín alatti víztestet. Vízvédelmi szempontból az anyagnyerőhelyet a kitermelés befejezése után tájrendezni szükséges.
8. A tervezett tevékenység során a tározótér közvetlen közelében elhelyezkedő pétérvásárai szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizeinek a Tarna-patakba, mint befogadó felszíni vízfolyásba történő új bevezetését a tározótér alatti szelvényben kell kialakítani.

9. A T1 jelű (K-19) talajvízszint figyelő kút eltömedékelését és annak kiváltását az aktuális vízföldtani és talajvízáramlási viszonyok figyelembe vételével kell megtenni.

C.) A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger) 36000/1890-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

- V. Tájékoztatom hogy, az Állami Főépítész által adott szakmai vélemény alapján **a tervezett létesítmény nincs összhangban Heves Megye Területrendezési Tervével és az érintett települések településrendezési eszközeivel sem.** Pétervására Város tekintetében ezt a Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilatkozata is alátámasztja.

A létesítmény megvalósulása esetén a kizáró okot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

- VI. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

- a) A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.
- b) A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 15 napon belül bejelenteni. Jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettől nagyobb mértékét eredményezi.
- c) Ha a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
- d) Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri a Khvr. 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, az Engedélyes ezt köteles jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Ezekben az esetekben a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.
- e) A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
- f) Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a környezetvédelmi hatóság a tevékenység, vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben az Engedélyes a környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság ugyanezen jogkövetkezményeket alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

- VII. Tárgyi tevékenységet az Engedélyes jelen engedély alapján végezheti. A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- VIII. Jelen eljárás 1.350.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Kérelmező által 2021. november 19-én befizetésre került.
- IX. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül, elektronikus úton kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Kérelmező 2021. november 22-én elektronikus úton érkezett iratában, a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál. Kérelme alapján 2021. november 23-án környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A tervezett tevékenység a Khvr. 1. számú mellékletének 53. pontja (*Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől*) hatálya alá tartozik, így környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVO/03582-2/2021. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/03582/2021. számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő 105 nap, azaz: 2022. 03. 07.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján megküldtem a kérelmet, az

felülvizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehetnek.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § (1) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. és 9. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés figyelembevételével az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

Kérelmező 2022. január 3-án elektronikus úton érkezett iratában betekintést kért az eljárás során keletkezett iratokba. A Környezetvédelmi Hatóság Kérelmező részére megküldte az eljárás során keletkezett iratokat, ezáltal az Ákr. 33. § (1) bekezdése és a 34. § (3) bekezdése alapján, a 13. § (1) bekezdés a) pontjának és (6) bekezdésének figyelembevételével az iratbetekintést biztosította.

Kérelmező 2022. január 6-án elektronikus úton érkezett iratában észrevételt tett a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) által kiadott, HE/EOF1/01327-2/2021. számú szakvéleményével kapcsolatban. Az észrevételt a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00041-4/2022. számon megküldte az Örökségvédelmi Hatóságnak.

Az engedélyezési dokumentációban tapasztalt hiányosságok okán, HE/KVO/00041-5/2022. számon nyilatkozattételi és hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Kérelmező 2022. január 14-én elektronikus úton benyújtott iratában kérte az eljárás szünetelését. Kérelme alapján, HE/KVO/00041-9/2022. számú végzéssel rendelkeztem az eljárás szüneteléséről.

A Kérelmező 2022. július 6-án elektronikus úton benyújtott iratában a hiánypótlásban foglaltakat teljesítette és ezzel egyidejűleg kérte az eljárás folytatását. Erre való tekintettel, a HE/KVO/00041-11/2022. számú végzésemben rendelkeztem a szünetelő környezeti hatásvizsgálati eljárás fenti végzés véglegessé válásától történő folytatásáról.

Fentiek alapján, a 2022. január 18. napjától szünetelő közigazgatási hatósági eljárást 2022. július 11. napjától folytattam.

A Kérelmező a hiánypótlásban tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tározó műszaki adatai módosításra kerültek. Erre tekintettel a változások okán a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában foglalt szakkérdésre tekintettel a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát ismételten megkerestem.

Az eljárás megindításának napján hatályban lévő, a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése kimondja: „A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.”

Fentiekre tekintettel, értesítettem a Kérelmezőt, a tevékenység telepítési helye szerinti jegyzőket, a szakkérdés vizsgáló hatóságokat és szakhatóságokat, illetve az alapvető jogok biztosát, hogy a közmeghallgatás az érintettek személyes jelenléte nélkül kerül megtartásra, valamint az erről készült közleményt a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapján közzétettem. A Kérelmező által megküldött hiánypótlási dokumentációt, a kérelmi dokumentáció mellett a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közhírré tettem.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett települések jegyzőihez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Kérelmező 2022. augusztus 8-án elektronikus úton érkezett iratában betekintést kért a HE/KVO/00041-11/2022. iktatószámú végzés meghozatala után keletkezett iratokba. A Környezetvédelmi Hatóság a Kérelmező részére megküldte az azt követően keletkezett iratokat, ezáltal az Ákr. 33. § (1) bekezdése és a 34. § (3) bekezdése alapján, a 13. § (1) bekezdés a) pontjának és (6) bekezdésének figyelembevételével az iratbetekintést ismételtén biztosította.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció és kiegészítései összhangban vannak a Khvr. 6., és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Engedélyes a tervezett fejlesztés keretében egy völgyzárógátas tározó és a működéséhez szükséges műtárgyak kiépítését tervezi. A kivitelezés Pétervására és Terpes települések közelében a Tarna-patak völgyében valósul meg. A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a beruházás során engedélyköteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem telepítenek. Légszennyező-anyag kibocsátás a tározó kivitelezési munkálatai során alkalmazott munkagépekből, valamint a kapcsolódó forgalomból származik, mely a beruházás végeztével megszűnik.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok a munkaterületen és annak közvetlen környezetében jelentkeznak, a munkálatok során keletkezett szálló por hatásterülete nagyobb, de nem érint lakott területeket. A szennyezőanyag kibocsátás gondos üzemeltetéssel, a gépek megfelelő

karbantartásával és a munkálatok során a kiporzás locsolással történő mérséklésével csökkenthető. A kivitelezéshez kapcsolódó forgalom légszennyező hatása minimális. A létesítmény üzemelése gyakorlatilag nem jár légszennyező-anyag kibocsátással, hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból semleges.

Véleményemet és előírásaimat, a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (1) pontja, a 22. § (2) bekezdés b) pontja, a 26. § (1)-(2), a 27. § (2) pontja, 36. § (1) pontja alapján, és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklet 1.1.3.1 pontja alapján adtam meg.

Zajvédelmi szempontból

A vizsgált terület mezőgazdasági területen és zajtól védendő lakóövezetben helyezkedik el. A védendő ingatlanok Lf - falusias lakóterület és Üü - üdülőterület üdülőházas terület besorolású övezetben helyezkednek el.

Az építési tevékenység várható időtartama 9-12 hónap. A kivitelezés során a munkagépek működéséből származik zajkibocsátás. A zajterjedést számítógépes modellezés során vizsgálták. A számítások alapján az építési tevékenység során (örtelep, völgyzárógát és műtárgyai, árapasztó műtárgy kialakítása, valamint az anyagnyerőhelyeken történő munkavégzés) a legközelebbi védendő homlokzatok előtt 25-40 dB zajterhelés várható. Az üzemi út kialakítása alatt 35-55 dB nagyságú zajterhelésre lehet számítani. Az eredmények alapján nappali időszakban zajterhelési határérték túllépés nem várható, azonban a dokumentáció készítői a kivitelezés idejére zajcsökkentő javaslatokat tettek, melyeket a megvalósulás érdekében előírásba foglaltam. A kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterülete a munkaterület mértani középpontjától számítva az egyes tevékenységek során 86,9 és 186,7 méter között alakul. A dokumentáció alapján a nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett a legközelebbi védendőknél határérték-túllépés nem várható, azonban a hatásterület érint néhány lakóházat.

Az alapanyagok, építőanyagok, munkagépek szállítása nappali időszakban történik, így ebből eredő zajterhelésre is a nappali időszakban kell számítani. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység hatását a 2412. számú Sirok - Pétervására összekötő út, valamint a 24121. számú Kisfüzes bekötő út vonatozásában vizsgálták. Az eredmények alapján a szállítási tevékenységből eredő zajterhelés növekedés nem haladja meg a 3 dB-t, így közvetett hatásterület meghatározása nem szükséges.

Az üzemelés során jelentős zajhatásra nem kell számítani, az előzetes tervek szerint zajvédelmi szempontból releváns berendezést nem telepítenek a völgyzárógátba. Zajhatás a tározó fenntartása érdekében végzett kaszálás, rézsűrendezés során keletkezhet néhány nap időtartamban, amely nem haladja meg a környező mezőgazdasági és erdő területeken folytatott tevékenység zajkibocsátását. Az árvízvédekezésből és kárelhárításból eredő zajemissziót nem lehet előre megbecsülni.

A felhagyás során az építési tevékenységhez hasonló hatások várhatók.

A dokumentációban közölt adatok és az előírások betartása esetén a környezetvédelmi engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadályai nincsenek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) pont, 6-7. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 1-3. melléklet és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közeg védelme szempontjából

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a földtani közeg a kivitelezés során a földmunkák által érintett. A változás lokális, a földtani közeg fizikai tulajdonságait érintheti. A kivitelezés során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közeget érő terhelés. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem várhatóak.

Üzemszerű működés során nem várható szennyező anyag földtani közegbe jutása, az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Szakvéleményemet a Kvt. 14-15. §. alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével tettem.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint. A tervezett tározó érinti a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezetét. Az érintett ökológiai folyosóhoz tartozik a Tarnapatak, illetve a tározó délnyugati oldalát kísérő, Kisfűzestől északra elhelyezkedő terület.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a BNPI a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős, működési terület szerint érintett szerv, ezért tárgyi eljárás során megkeresésre került.

Mivel a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: dokumentáció) természet- és tájvédelmi szempontból hiányos volt, a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00041-5/2022. számon kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Kérelmezőt, amely teljesítésre került.

A hiánypótlási felszólítást követően benyújtott kiegészítő dokumentáció (a továbbiakban: Hiánypótlási dokumentáció) megküldésre került a BNPI részére. A BNPI 296/10/2022. számon adott nyilatkozatot, az abban foglaltakat figyelembe vettem.

A tározóterületen belül a védett bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) előfordulása ismert.

A tározó közvetlen délnyugati szomszédságában található cserjésedő száraz gyepeken és erdőszegélyeken védett növények nagy egyedszámban fordulnak elő. A helyszínrajzon ábrázolt üzemelés alatti összesített hatásterületen (felszín alatti víz) belül a védett Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), agárkosbor (*Orchis morio*), epergyöngyike (*Muscari botryoides*), hatásterületen kívül madárfészek-békaconty (*Neottia nidus-avis*), vitézkosbor (*Orchis militaris*), agárkosbor (*Orchis morio*), bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*) előfordulása ismert, utóbbi nagyobb tömegben.

A dokumentáció készítéséhez elvégzett vizsgálat során egyetlen védett növény előfordulást mutatták ki az 50. élőhely-foltban: erdei estike (*Hesperis sylvestris*). A hiánypótlási dokumentációban vizsgálták a fenntartó és üzemi utak telepítésének hatásait. Az így felmért 60. élőhely-foltban a védett szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*) és széles pajzsika (*Dryopteris dilatata*) előfordulását és érintettségét állapították meg.

A tározóterületen belül és közvetlen környezetében a következő védett állatok előfordulása ismert: éticsiga (*Hélix pomatia*), fakó gyöngyházlepke (*Boloria selene*), nagy rókalepke (*Nymphalis polychloros*), kis nappaliaraszó (*Archiearis puella*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), egerészölyv (*Buteo buteo*), bíbic (*Vanellus vanellus*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), nagy őrgébics (*Lanius excubitor*), eurázsia hód (*Castor fiber*).

A Tarna-pataknak a tervezett beruházás által érintett szakaszán a következő védett halfajok recens előfordulása ismert: fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*), kövicsík (*Barbatula barbatula*) és vágócsík (*Cobitis elongatoides*).

A dombvidéki vízfolyások felsőbb szakaszainak jelenlegi természeti állapota jónak mondható, a bennük előforduló élővilág még többé-kevésbé természetes állapotot mutat. Jellemző halfaunájuk döntően természetes előfordulású halfajokból áll, köztük kiemelkedő jelentőségű a védett kövicsík (*Barbatula barbatula*), vágócsík (*Cobitis elongatoides*), sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*) és fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), valamint a nem védett közönséges fejcs domolykó (*Leuciscus cephalus*) állománya.

A sík és dombvidéki vízfolyásokon létesítendő völgyzárógátas rendszerű (állandó vízszintű) sík és dombvidéki tározók tervezésénél az alábbi általános természetvédelmi szempontok megfontolása javasolt:

A folyóvízi élőhelyek fennmaradását elsősorban a tápláló, fenntartó víz áramlási viszonyai, mennyisége, állapota, szennyezettsége, illetve a biológiai inváziók fellépése befolyásolják. Az utóbbi évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a mesterségesen létesített víztározók kialakuló élővilágát (szándékos betelepítések, illetve véletlenszerű betelepülés eredményeként) inváziós tulajdonságú halfajok uralják el. A tapasztalatok szerint elsősorban az észak-amerikai eredetű fekete törpeharcsa (*Ameiurus melas*) és a kelet-ázsiai eredetű ezüstkárász (*Carassius gibelio*) tömeges elszaporodása várható, de potenciális veszélyt jelent a szintén észak-amerikai naphal (*Lepomis gibbosus*) és a kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*) is. Ezen halfajok megjelenése a vízfolyások alkotta vízi élőhelyeken jelentősen veszélyeztethetik és károsíthatják az ott található természeti értékeket. A ragadozó és mindenevő életmódú halfajok a maradvány jellegű, érzékeny fajokban gazdag élővilág degradálódását, megszűnését indítanak el, ezzel a vízi ökoszisztéma stabilitása is veszélybe kerülhet. Az idegenhonos halfajok közül a razbóra (*Pseudorasbora parva*) jelenléte már bizonyított a Tarna-patak pétérvásárai szakaszán. A faj jelenleg csak kis példányszámban található meg a tervezett tározó által érintett vízfolyás szakaszon, a völgyzárógátas tározó megépítésével azonban olyan állóvízi élőhely alakulna ki a mostani áramló vízi habitat helyett, ami biztosan a faj egyedszámának ugrásszerű növekedését okozhatja. A tározóban a tavi környezetben élő gerinctelen inváziós fajok erőteljes elszaporodása is lehetséges. Ilyen például a kelet-ázsiai amuri kagyló (*Sinanodonta woodiana*), amely őshonos kagylófajoknál ellenállóbb és szélesebb ökológiai tűrőképességű, a Tarna-patakban is elterjedhet és az őshonos fajokat teljesen kiszoríthatja. Számítani lehet az amerikai származású cifra rák (*Orconectes limosus*) megjelenésére is. Mindkét inváziós faj terjedését jelentősen elősegíti a haltelepítés.

A völgyzárógátas rendszerű tározók létesítésekor a vízfolyás hosszirányú ökológiai átjárhatósága a halak és egyéb vízi állatok számára megszűnik, az ivási és az őszi időszakban lezajló ellentétes irányú

vándorlások lehetősége eltűnik. (Ezt a dokumentáció is megállapítja: „*A projekt keretében tervezett völgyzárógát olyan kereszti irányú műtárgy lesz, ami a hosszirányú átjárhatóságot, a halak vándorlását akadályozza.*” – 121. oldal.) A tározó az áramlást kedvelő (reofil) élőlények (elsősorban halfajok) számára nem biztosít életteret, így a területről ismert recens előfordulású védett halfajok közül a kövicsík (*Barbatula barbatula*) és a sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*) állományának erőteljes csökkenése, sőt akár e fajok teljes eltűnése is várható.

A hiánypótlási dokumentáció a vízfolyás hosszirányú ökológiai átjárhatóságának biztosítását tárgyalja és a halátjáró kiépítését műszakilag lehetségesnek találja.

A dokumentációban foglaltak szerint a Tarna-patak középső szakaszának medrében meglévő négy fenéklépcső jelenleg is akadályozza a hosszirányú átjárhatóságot. A tapasztalatok alapján azonban a fenéklépcsők egyes halfajok számára leküzdhetők, továbbá esetleges jövőbeli átalakításuk mind műszaki, mind költség szempontból reálisan elvégezhető. Ezért a fenéklépcsők megléte a vízfolyáson - hosszabb távon értékelve - nem indokolja a tervezett tározó várható negatív természetvédelmi hatásait mérséklő réselt halátjáró kiépítésének mellőzését.

A tározott víz leeresztése során a vízfolyásokba igen nagy mennyiségű, eltérő fizikai és kémiai állapotú (oldott oxigén tartalmú, hőmérsékletű) víz juthat, ezzel – a veszélyeztetett halfajokon kívül – egyéb, tavi környezetben élő gerinctelen állat és tavi növényzetből származó szerves anyag is bejuthat a vízfolyásba, melyek biológiailag és bomlásuk által vegyi úton is szennyezhetik és jelentős mértékben terhelhetik az élővízfolyásokat, növelhetik ezek eutrofizációját.

A völgyzárógátas rendszerű (állandó vízszintű) tározók, a tapasztalatok szerint, a vízfolyások vízjárását nem megfelelő üzemelés esetében nem egyenlítik ki, ezzel együtt a kiterjedt tófelszínen jelentkező jelentős párolgási veszteség miatt a tározó alatti vízfolyásrészek elszárazodnak.

A tározó létesítése a kételtűek és (vízi) madarak tekintetében – elsősorban táplálkozó- és szaporodóhelyek bővülés miatt – minden bizonnyal kedvező változást eredményezhet. (Ezt a dokumentáció szintén megállapítja.)

A dokumentációban felmerült hiányosságokat a hiánypótlási dokumentáció természetvédelmi szempontból megfelelő részletesség tárgyalják. Az ott leírtak szerint „*sem előgát, sem hordalékfogó előüleptető nem tervezett. Nincs szükség a megvalósításukra.*”

Tájvédelmi szempontból a tervezett létesítmény jól érzékelhető változást eredményez a táj karakterében, mivel megvalósításával az eddigi mezőgazdasági és felhagyott területeket felváltja a mesterséges vízfelület, a domborzati viszonyok és a hagyományos tájhasználat módosul.

A Terpes-Pétervásárai-tározó megvalósítása és üzemeltetése során jelentkező kedvezőtlen hatások mérséklése és megelőzése érdekében a dokumentációban és a hiánypótlási dokumentációban tett javaslatok szükségesek. Azok mellett, jelen döntés rendelkező részében foglalt előírások betartásával a tervezett tározó létesítése és az azt követő üzemeltetése a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

Az előírásokat a tervezési területen előforduló védett fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme érdekében a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 18. § (1)-(2) bekezdése, 42. §-a, valamint 43. §-a alapján tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A tervezett fejlesztés keretében egy völgyzárógátas tározó és a működéshez szükséges műtárgyak megépítése a cél. A tervezett tározó kialakításához völgyzárógátat, egyesített funkciójú központi műtárgyat, vészárapasztó műtárgyat szükséges építeni.

A kijelölt tározóterület Pétervására, Tarnalelesz, Bükkszék, Kisfüzes települések külterületén fog elhelyezkedni.

Hulladékkeletkezés számottevő mennyiségben a kivitelezés (építés) és kisebb mértékben az üzemelés során várható.

Kivitelezés során keletkező hulladékok:

A beruházás megvalósítása esetén várható hulladékmennyiségek becslése a benyújtott műszaki tartalom alapján megbecsülhető. A kitermelésre kerülő talajt helyben a töltés építésekhez használják fel, így hulladékká nem válik. Zöld-, bontási-, csomagolási-, kommunális hulladék várhatóan kisebb mennyiségben fog keletkezni.

Nem veszélyes hulladékok: A tározó helyszínén különböző mértékű zöldhulladék-képződéssel kell számolni a vízparti és egyéb növények irtása miatt. A kitermelt föld az ingatlanon belül töltés- és gátépítésre kerül felhasználásra. A létesülő betonszerkezetek, ideiglenes terepburkolatok fa dúcolatainak lebontása során a sérült, tovább nem használható faanyagból, valamint a területre nem ömlesztett formában szállított építőanyagok (pl. csövek, térkő, fémkorlátok, stb.) csomagolásából származik hulladék.

A kivitelezési munkák során várhatóan keletkező szilárd és folyékony kommunális hulladékok mennyisége az ott dolgozók számának megfelelő, annak gyűjtése a kivitelezési területen megfelelően biztosított.

Veszélyes hulladékok: Veszélyes hulladék keletkezésével csak minimális mértékben kell számolni. Ezek várhatóan a következők: üzemanyag, kenőanyag elfolyások, akkumulátorok, olajos rongyok illetve veszélyes hulladékkal szennyezett csomagolóanyagok. A keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően zárható gyűjtőedényben tárolják a megfelelő engedéllyel rendelkező veszélyes hulladék ártalmatlanító, vagy hasznosító üzembe történő elszállításig.

Üzemeltetés során keletkező hulladékok:

A fejlesztés területén az üzemeltetés során minimális mennyiségű veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni.

A tervezés jelenlegi szakaszában még nem pontosan ismert a javítási, karbantartási tevékenység és ezek eszközei, anyagigénye.

A tározó jellegéből adódóan azonban az üzemeltetés során keletkező hulladékmennyiségek csekélyek lesznek, melyek rendezett és jogszabályoknak megfelelő kezeléséről az üzemeltető gondoskodik.

A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerrel végeztetik. A hulladékok nyilvántartását jogszabályi előírásnak megfelelő módon tervezik. A képződött bontási anyagokat és a kivitelezés során képződő hulladékot engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tározó engedélyezése előírásaim betartása mellett hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a fentiek figyelembevételével a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a

385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet, valamint a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján adtam meg.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/2233-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.) – mint Kérelmező - meghatalmazottja kérelmére a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) alapján az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésre: „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések figyelembevételével a vonatkozó eljárásban benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam az alábbiakat:

2021. áprilisában a Viziterv Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. eljárást megindító felhívást tett közzé „Dombvidéki tározók komplex előkészítési feladati” tárggyal. A projekt KEHOP – 1.5.0 konstrukció keretében tervezett. A feladat Magyarország területén lévő dombvidéki tározók (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő) komplex előkészítési munkái – környezeti hatástanulmányok, előzetes vizsgálati dokumentációk és élővilág-védelmi dokumentációk elkészítése. A Viziterv Environ Kft. egyes tervezési részfeladatokkal megbízta a BioAqua Pro Kft-t. A BioAqua Pro Kft. megbízásából a Hortus Viridi Kft, mint szakértő készítette a Terpes-Pétervásárai tározó környezeti hatásvizsgálati dokumentációjának szakfejezeteit, illetve alátámasztó dokumentációként a VKI - és a Klímavédelmi Kockázatelemző Tanulmányt. Az élővilág-védelmi munkarészt a BioAqua Pro Kft. dolgozta ki. Jelen dokumentáció a Terpes-Pétervásárai tározó környezeti hatástanulmányának közérthető összefoglalóját tartalmazza. A tervezett fejlesztés keretében egy völgyzárógátas tározó és a működéshez szükséges műtárgyak megépítése a cél. A tervezett tározó kialakításához völgyzárógátat, egyesített funkciójú központi műtárgyat, vészárapasztó műtárgyat kell építeni. A völgyzárógátat hullámverés elleni védelmét burkolattal biztosítani kell. El kell végezni a tározótér rendezését, valamint a vízminőség javítása érdekében a tározótér fölött a Tarnán hordalékfogó előülepítő tározó kialakítása javasolt. A tározó fenntartásához szükséges gépek, felszerelések, valamint a védelmi anyagok tárolására tározó őrtelepét kell létesíteni. A tervezett elöntési terület érint egy elektromos légvezetékét, melynek a kiváltásáról gondoskodni kell. A tervezett tározó Heves megye északi részén, Pétervásárai járásában, Terpes községtől északra, Pétervásáráról délre helyezkedik a Tarna völgyben. A kijelölt tározótérület Pétervására, Tarnalesz, Bükkészék, Kisfüzes települések külterületén létesülne. A vízgyűjtő terület a Felső-Tarnai-dombság területét foglalja magában, mely 400 m tszf-i átlagmagasságú, erősen tagolt, a Tarna felső folyástól Ny-ra eső dombság. A következő problémák vártak megoldásra: A Tarna-patak ingadozó vízjárásából adódóan nem kiegyenlített a térség vízgazdálkodása. A patak mentén nem csak a nyári aszályos időszakok jelentenek gondot, hanem a napjainkban egyre többször előforduló

villámárvizek is. A térség vízgazdálkodása nem kiegyensúlyozott, így a területben rejlő potenciál vízgazdálkodási szempontból kihasználatlan. A cél a terület vízgazdálkodásának fejlesztése, a térség jóminőségű, öntözési vízzel történő ellátása, az árvizek okozta károk csökkentése, illetve rekreációs és természetvédelmi célú víztér létrehozása. Fentiek által az árvízi biztonság kiegyenlített fenntartása biztosíthatóvá válik, a területen az öntözött területek nagysága növekedni fog, a térségbe tározott víz alkalmas lesz a gazdasági célok kielégítésére, a terület vízháztartása javulni fog, mind a tavaszi belvizes, mind a nyári aszályos időszakban biztosított lesz. A jövőben az öntözés, illetve a tározás fokozódó jelentőségével kell számolnunk. A tározás az elöntések elkerülése érdekében is egyre fontosabbá válik. Az elöntések pedig egyebek mellett a szélsőséges csapadékmennyiségek előfordulásának gyakoribbá válása miatt is mind nagyobb számban fordulnak várhatóan elő. A tározó létesítésével az árvízi biztonság kiegyenlített fenntartása biztosíthatóvá válik. A területen az öntözött területek nagysága növekedni fog. A térségbe tározott víz alkalmas a gazdasági célok kielégítésére.

Fentek alapján közegészségügyi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység és annak üzemszerű működtetése során környezet-település egészségügyi hatásai lesznek, melyek mértéke jelenlegi ismeretink alapján az egészségügyi határértékeket üzemszerű működés során nem lépik túl.

A benyújtott dokumentáció alapján tárgyi tevékenységet korlátozó, akadályozó közegészségügyi észrevétel nem merült fel.

Várhatóan a környezetben élő lakosság egészségi kockázata üzemszerű működés során nem növekszik káros mértékben, valamint előírásaim betartása mellett környezet-egészségügyi káresemény nem várható.

Település- környezet- egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokban foglaltakat:

- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről 46. §
- 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet 6. § c); és a 4. melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 2019/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 8. § c) pontja; és a 10. § (6), valamint a vegyi anyagokra/keverékekre vonatkozóan a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15. § (2). jogszabályokban előírtakat
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

Fentiek alapján állásfoglalásomat - megkeresésre - a módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 2. §, és 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 1. §, és mellékletének 22. pontja és 24. § (3), valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) KMB utasítás 1. melléklet 12-13. §; 10. melléklet 9. § (5) bekezdésben meghatározottak alapján adtam.”

Kulturális örökség védelmére kiterjedően a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.) HE/EOF1/00048-3/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15., továbbiakban: Kérelmező) a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A Viziterv Environ Kft. 2022. január 3.-án elektronikus úton érkezett iratában betekintést kért a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban keletkezett iratokba. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/00041-2/2022. számon megküldte az eljárás során keletkezett iratokat, Kérelmező 2022. január 6.-án elektronikus úton érkezett iratában észrevételt tett a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. által kiadott, HE/EOF1/01327-2/2021. számú szakvéleményével kapcsolatban. A tárgyi ügghöz kapcsolódóan kiadott szakvéleményem módosítását tartottam szükségesnek. A szakkérdés előírási részének vonatkozásában az alábbi bekezdés kerül rögzítésre: A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a tervezett kivitelezési munkák megkezdése előtt be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.). 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) terepbejárási munkarészen alapuló előkészítő munkarészt. Az ERD és a rendelkezésre álló régészeti adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás érinti a 49828, 49830, 49832, 49945 azonosító számú régészeti lelőhelyeket. Tárgyi terület a terepbejárás idején részlegesen volt szemlélhető a terület egy részét borító növényi fedettség miatt, amely a talajfelszín érdemi szemlélését csak korlátozottan tette lehetővé.

Az ERD második fázisaként el kell végezni a beruházással érintett terület geofizikai kutatását és próbafeltárását. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (2) bekezdés szerint az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására vagy a földterület megszerzésére irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Ezért feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a tervezett tározó építésének kivitelezése előtt be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A régészeti feltárás módja az ERD és a beruházás építési engedélyezési terveinek/műszaki tartalmának ismeretében kerül meghatározásra.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti feladatellátásra a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdés jelöli ki az egri Dobó István Vármúzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti feladatellátásra vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja alapján, a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

A termőföldre gyakorolt hatások vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet utca 6.) HE/NTO/06775-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/03582-11/2021. iktatószámú megkeresésében, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásában, a következő szakmai véleményt adom.

A tevékenységnek talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, a tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében a talajvédelmi előírások betartása mellett.”

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„2021. november 30. napján hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/03582-11/2021. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól Országos Vízügyi Igazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.), megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) kérelme alapján a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú,

árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta a Hortus Viridi Kft. (2092 Budakeszi, Kert utca 32.) által készített környezeti hatástanulmányt (dokumentáció címe: a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (Zápor, Többcélú, Árvízcsúcs csökkentő - tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett projekt komplex előkészítési feladatainak részeként a Terpes-Pétervásárai tározóhoz, készítés dátuma: 2021. október).

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2021. (VI. 3.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § foglaltakra tekintettel adtam meg.”

Az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya 3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) HE/EO/05339-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére a Heves Megyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet u. 4.) előtt indított, a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0 konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi szakmai véleményt adom:

Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság erdőterület igénybevétele engedélyező határozatát.”

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére a Heves Megyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet u. 4.) a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0 konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat.

Mivel a beruházás erdőterületet is érint, így a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 6. pontjában foglalt szakkérdésre kiterjedően szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát.

Megkereséséhez mellékelte az eljárással kapcsolatos dokumentációt.

A dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás erdőterület igénybevétellel jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt). szerint:

„77. (1) Az erdő igénybevétele

b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);”

78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-57. §-ai, 80. § (1), 81. § (3) bekezdései alapján hoztam meg.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (3300 Eger, Barkóczy u. 7.) 10412/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Fenti számú megkeresésükre „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, ezzel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel jár. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett beruházás csak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 14. §. és 14/A.

§-aiban foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltak alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 8. § (1)-(3), 8/A §, 9. § (1), és 12. §-ában foglaltak figyelembe vételével vizsgáltam meg.”

A területrendezési tervekkel való összhang megállapításának tekintetében Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) HE/ÁFI/92-2/2021. számú szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

„A 2021. november 30-án érkezett, HE/KVO/03582-14/2021. iktatószámú levelében szakmai véleményemet kérte a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 9. pontjában foglalt szakkérdésre – a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében – kiterjedően.

A megkereső levélben megjelölt tárhelyről letöltött egyeztetési dokumentáció alapján az alábbiakban foglalom össze véleményünket:

A területre vonatkozó hatályos területrendezési tervek:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT)
- Heves megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HMTTrT)

A tervdokumentáció alapján kijelölt tározóterület Pétervására, Tarnalelesz, Bükkszék, Kisfüzes települések külterületén létesülne. **A fenti területrendezési tervekkel való összhang nem igazolható, a tervezett tározó a területrendezési terveken nem szerepel.**

Az összhang megteremtése érdekében területrendezési hatósági eljárást kell lefolytatni a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/D. § (1) bekezdés szerint: „a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye szükséges”.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja alapján „területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés).

Felhívom továbbá a figyelmet az érintett települések településrendezési terveivel való összhang alapos vizsgálatára, amelynek érdekében azok módosítása válhat szükségessé (Pétervására város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet külterületre vonatkozó szabályozási

terv alapján az érintett területek mezőgazdasági terület-felhasználásba tartoznak, a víztározó területe nem szerepel, az összhang nem igazolható. Kisfüzes településszerkezeti terve alapján az érintett földrészletek rét, legelőként szerepelnek, az összhang nem igazolható. Bükkszék és Tarnalelesz településekre vonatkozóan az érintett területeket ábrázoló térképi melléklet nem elérhető a települések honlapján és a Nemzeti Jogszabálytár felületén, így az ezekkel való összhang nem állapítható meg.)”

A Heves Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV. A.) pontjában szerepeltettem.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (Budapest) 35000/6131-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15., a továbbiakban: VIZITERV Environ Kft.) kérelmezte a környezetvédelmi hatóságtól – a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (Zápor, Többcélú, Árvízcsúcs csökkentő – tározók)” KEHOP-1.5.0-2021-00010 számú projekt komplex előkészítési feladataként a „Környezeti hatástanulmány a Terpes – Pétervásárai tározó kialakításához” című dokumentum (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A Dokumentáció szerint a tárgyi KEHOP projekt keretében a Terpes – Pétervásárai tározó (a továbbiakban: tározó) kialakítását, illetve a tervezett völgyzárógát, a központi műtárgy, a vészarápasztó műtárgy megépítését tervezik, továbbá a tervezett tározótérben húzódó 20 kV-os elektromos légvezeték kiváltása, a fenntartási út létesítése és a pétervásárai szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizét a Tarna patakba juttató vezeték kiváltása is a fejlesztés részét képezi.

A környezetvédelmi hatóság, HE/KVO/00041-12/2022. számú levelében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása érdekében megkereste a BM OKF-et kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

„Dombvidéki tározók Magyarország területén (Zápor, Többcélú, Árvízcsúcs csökkentő –tározók, projekt-előkészítés)”, mint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektje (KEHOP-1.5.0) a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat) 2. melléklete 76 a. sorában szerepel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány [...] a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén [...] az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatósággént az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

A környezetvédelmi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 53. pontja alapján folytatja le a környezeti hatásvizsgálati eljárását.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki.

A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Kvt., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet), valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) (együttesen: vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

Az 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozatra tekintettel, a benyújtott Környezeti hatástanulmány és a környezetvédelmi hatóság megkeresése valamint a fentebb és lentebb idézett jogszabályhelyek alapján megállapítottam vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében szakhatósági hatáskörömet.

A BM OKF szakhatósági állásfoglalását a rendelkezésére bocsátott Dokumentációban foglaltak vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakította ki figyelemmel

- az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint
- a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében rögzítettekre is.

A Dokumentáció elkészítésekor figyelembe vették a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT2) foglaltakat, továbbá a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatában (a továbbiakban: VGT3) foglaltakat.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során megvizsgálta az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, a szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a Kvt. alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához és meghatározta a tárgyi tervezett tevékenységhez kapcsolódóan az egyedi előírásokat.

A Dokumentációban bemutatott tervezett víztározási tevékenység főbb műszaki paraméterei az alábbiak:

- | | |
|---|---------------------------------|
| • a völgyzárógát helye: | Tarna-patak 71+646 km szelvénye |
| • a völgyzárógát hossza: | 850 m |
| • a gát legnagyobb magassága: | 6,5 m |
| • a tározó tervezett üzemvízszintje: | 168,30 mBf |
| • üzemi vízszinthez tartozó térfogat: | 1.025.361 m ³ |
| • a tározó tervezett maximális tározási szintje: | 170,50 mBf |
| • a tározó felszíne maximális tározási szintnél: | 164 ha |
| • a tározó térfogata maximális tározási szintnél: | 3.494.755 m ³ |

A Dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A beruházással érintett földrajzi területre jellemző, hogy a patakok vízjárása nagyon szélsőséges. A nagy esés miatt az árhullámok gyorsan levonulnak, a nagyvizek elöntéssel veszélyeztetik az épített környezetet, azonban az év jelentős részében a patakok medrében alig van víz.

A tervezett beruházás a Tarna patakon tervezett, továbbá a vízfolyásba bekötő két másik ágat, a Névtelen-0627 és a Névtelen-0632 vízfolyást is érinti. A tervezett tevékenységgel Pétervására, Bükkszék, Kisfüzes és Tarnalelesz települések közigazgatási területei érintettek.

Az É-D-i folyásirányú Tarna patak a Mátra keleti oldalvizeinek levezetője, három ág összefolyásából keletkezik, a Leleszi, a Parádi és a Ceredi Tarnából. A teljes vízgyűjtő terület 2.116 km². A Tarna legjelentősebb mellékvízfolyása a Gyöngyös-patak, a Mátra nyugati oldalvizeinek levezetője, amelynek vízgyűjtője 544 km², azaz a Tarna vízgyűjtő 25,7%-a.

A VGT2 és a VGT3 a Tarna középső víztestet nevesíti, amelyet érint a tervezett beruházás.

A Tarna középső víztest (AEQ039) jellemzően dombvidéki, közepes esésű, állandó vízszállítású erősen módosított természetes vízfolyás. A víztest teljes hossza 40,88 km, vízgyűjtő területének nagysága 601 km². Tarna középső víztest mérsékelt integrált állapotú. A víztest mérsékelt állapotát az okozza, hogy több biológiai elem is mérsékelt állapotú. A Tarnán jellemző probléma, hogy főként a halak számára nem átjárható a víztest.

A Tarna középső víztest esetében öntözés szempontjából kettő helyszínen történik vízkivétel, a 44+950 fkm-nél, illetve Siroknál a 61+600 fkm-nél. Vízbevezetés a Tarna középső víztest esetében hét helyszínen valósul meg. Öt helyszínen van felszíni eredetű kommunális szennyvízbevezetés, a másik kettő esetben fontos egyedi terhelés történik, amelyek olyan vízbevezetések, amik meghaladják a víztest kifolyási pontja nettó hasznosítható természetes készletének 20%-át.

A Tarna középső víztestbe érkező kommunális szennyvízbevezetések közül a területre eső pétervásárai szennyvíztisztító telep terhelése fontos a tápanyag- és szervesanyag terhelés szempontjából.

A víztest tápanyagterhelésében a diffúz terhelések dominálnak, mindkét esetben a természetes erózió, illetve a felszín alatti vizekből érkező terhelés a meghatározó terhelési forrás.

A terület földtani-hidrogeológiai jelleg szempontjából három részre bontható: a Mátra hegyvidéki területeire, a Mátraalja területére és Pétervására környékén levő északi részmedencére.

A felszín alatti víztestek közül a tározó építése (mivel mély alapozás, vízkitermelés stb. nem történik) a felszínhez közeli, sekély víztestekre fejthet ki hatást. A hegyvidéki és sekély hegyvidéki Hevesi-dombság-Tarna-vízgyűjtő víztestek összesített állapota jó.

Magyarország talajvízterképei alapján a talajvíztükör vízszintje a Tarna vízfolyás környezetében 2-5 m mélységben húzódik a felszín alatt, a vízfolyástól távolodva nem található összefüggő talajvíztükör.

A tervezéssel érintett területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatóak:

Víztest kód	s.h.2.3.	h.2.3.	kt.2.5.
Víztest név	Hevesi-dombság-Tarna-vízgyűjtő	Hevesi-dombság-Tarna-vízgyűjtő	Recsk-Bükkszék termálkarszt
Földtani típus	törmelékes	vegyes	karbonátos
Nyomás alatti vízadó?	nem	vegyes	igen
Hidrodinamikus típus	vegyes	vegyes	feláramlás
Víztest átlagos tető és fekvő szintje terep alatt (m)	4-12	15-100	540-900
FAVÖKO érintettség?	igen	igen	nem
Mennyiségi állapot	jó	jó	jó
Kémiai állapot	jó	jó	jó
Összesített állapot	jó	jó	jó

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Pétervására és Bükkszék település kiemelten és fokozottan érzékeny, míg Kisfüzes és Tarnalelesz települések érzékeny területen fekszenek.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet nem tartalmaz Bükkszék, kisfüzes és Tarnalelesz települések tekintetében adatot, azonban Pétervására település erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik. Ugyanakkor a villámárvízi veszélyeztetettséget bemutató térképen jól látszik, hogy a tervezési terület környezetében, a vízfolyások felvízi oldalán fokozottan érzékeny kifolyás pontok találhatók.

A lefolyási tényezők jellegzetessége miatt a nagyvizek kártétel nélküli levezetésének nem lehet gazdaságos módja a vízfolyások medrének nagyvízi vízhozamokra történő kiépítése. Tekintettel a fentiekre, a tervezett beruházás kialakításával az alvízi vízfolyás szakaszok mentén csökken a vízkárok veszélye, a vízhozamok kiegyenlítettebbek lesznek, és a tározótér az érkező hordalék jelentős részét visszatartja.

A VGT2 és VGT3 alapján a tervezési területen és környezetében az alábbi ivóvíz kivétel célját szolgáló, üzemelő, illetve távlati felszín alatti vízbázisok találhatók.

Település	Vízbázis név	Vízbázis státusz	Védendő termelés [m ³ /nap]	Vízbázis típuskód*	Sérülékeny?	Érintett?
Pétervására	Pétervására, városi vízmű	üzemelő	878	R Q3 Iv1	igen	nem
Bükkszék	Bükkszék községi vízmű	üzemelő	186	T Q3 Fm1 Iv1	igen	igen

A tervezett völgyzárógát a Bükkszék községi vízmű (VOR azonosító: AID720) felszín alatti ivóvízbázis ivóvízkivételi védőterületének külső, hidrogeológiai „A”, hidrogeológiai „B” és hidrogeológiai „C” zónájában valósul meg, és üzemvízszint esetén a tározó felülete is ezen védőterületeket érinti.

A Dokumentáció szerint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházások és a nyomukban fellépő hatótényezők nem gyakorolnak hatást az érintett felszín alatti ivóvízbázisokra.

A dokumentáció alapján a tervezett tározótér közvetlen közelében a pétervásárai szennyvíztisztító telep helyezkedik el, amelynek védelmére hosszítottak terveztek 620 m hosszban. A töltés építése során egy ideiglenes vízfolyás (Névtelen-0632) medrének feltöltése szükséges, mivel a töltés nyomvonala jelentős szakaszon a meglévő patakmederrel egy nyomvonalon halad.

A Dokumentáció csupán vázlatosan vizsgálja meg a pétervásárai szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz vezetéke megszüntetése, illetve kiváltása lehetőségeit. A tisztított szennyvizet a befogadóba juttató új vezeték nyomvonalának kijelölése jelenleg nem tisztázott, az a későbbiekben az üzemeltetővel való egyeztetéseket követően válik véglegessé.

A tervezett tevékenység végzése során a kommunális – mobil WC-ben gyűjtött – szennyvizet az arra feljogosított szervezettel elszállítatják.

A Dokumentáció alapján a tervezett beruházás kialakításakor az anyagnyerőhelyről kitermelt földmennyiséget külön deponálják, majd a töltés építéséhez használják fel. Az anyagnyerő hely létesítése esetén a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm.

rendelet 8. § a) és c) pontjában rögzítettek alapján az anyagnyerőhelyet oly módon kell kialakítani, hogy a kitermeléssel ne ériék el a felszín alatti víztestet.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, így jelen eljárásban is a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés alapján:

„A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

[....]

b) előírhatók:

bb) jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes határértékek is,

bc) a környezetvédelmi engedély megadását követő, a környezethasználat megkezdéséhez esetlegesen szükséges további engedélyek megszerzéséhez kielégítendő és a környezeti hatásvizsgálat alapján meghatározható feltételek.”

Vízügyi és vízvédelmi szempontból a fentieket is figyelembe véve a rendelkező résszel összhangban a következő lényegi megállapítások tehetőek:

Az tervezett tevékenység folytatásának ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A tervezett tevékenységgel érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki.

A gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A tervezett beruházás megvalósítását és annak üzemeltetését a VGT3-ban szereplő jó gyakorlatok és természetvédelmi szempontok figyelembevételével kell elvégezni.

A vízgyűjtő gazdálkodás szempontjából a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan az alábbiak állapíthatók meg:

- A tározóban visszatartott víz minőségében időszakosan kismértékű romlás valószínűsíthető, míg a felszín alatti víz minőségére negatív hatás nem várható.

- A tervezett tevékenység elsődlegesen a tavaszi árvízveszély csökkentésére, a vizek okozta károk mérséklésére, azok megelőzésére irányul, másodlagosan a vízjárás egyenletesebbé tételére, a visszatartott csapadékvizek tartalékolására irányul, ezzel lehetőség adódik aszályos időszakban az alsóbb szakaszok ökológiai vízpótlására is, majd később egyéb vízgazdálkodási célú felhasználásra is.

A tározó megnövekedett vízmennyiséggel történő üzemeltetésének a felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben – nem várható hosszútávon kimutatható negatív hatása. A talajra, a földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során semleges.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a Dokumentáció megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket is a várható hatások minimalizálása érdekében.

A BM OKF megállapította, hogy a tervezett tevékenység az időszakosan – kivitelezés ideje alatt – jelentkező kedvezőtlen hatások ellenére összességében nem befolyásolja hosszú távon negatív irányban az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését. Így nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további, alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

Az esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A Dokumentációban rögzítettek alapján a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

A fentiek érdekében 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell, az elővigyázatosság elvére tekintettel a rendelkező rész **1. – 4. pontjaiban** tettem előírást.

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg. A rendelkező rész **5. és 6. pontjában** a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők.

A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a rendelkező rész **7. és 9. pontjában** előírtakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) és c) pontjában rögzítettek alapján tettem.

A pétérvásárai szennyvíztisztító telepről a tisztított szennyvizet a befogadóba juttató tervezett új vezeték nyomvonalának kijelölése jelenleg még nem tisztázott. A felszíni vizek védelmére és a jó állapotának biztosítása érdekében a rendelkező rész **8. pontjában** tettem előírást, amelyben meghatároztam, hogy a pétérvásárai szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizeinek bevezetése a Tarna patak a tározótér alatti szelvényébe történjen.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével, a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott Dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek is.

A BM OKF megállapította továbbá, hogy tervezett tevékenység a fenti előírások, továbbá a benyújtott Dokumentációban rögzített műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

A Dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT2-ben és a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adta meg a BM OKF.

A BM OKF jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásával az ügyintézésre vonatkozó tizenöt napos határidőt betartotta.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

A szakhatóság előírásait határozatom IV. B.) pontjába foglaltam.

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger) 36000/1890-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. által a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2021. december 1-én megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján az Ügyfél által kezdeményezett eljárásban hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy

- a dokumentáció a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységiéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a környezeti hatásvizsgálati dokumentációval kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette:

„A „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0 konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban kihirdetett dokumentációhoz az alábbi megjegyzéseket teszem:

Pétervására Város Önkormányzata a TOP pályázat keretében ipari parkot szeretne létrehozni. Az ipari park kijelölt területe érinti a tározó területét. Az érintett terület a pétervásárai 070/2, 063/3 hrsz (063/2 hrsz megosztásából keletkezett).

Tájékoztatom továbbá, hogy a pétervásárai 059/8 hrsz-ú ingatlanon új ipari üzem épült, amire a tervezéskor fokozottan figyelni kell.”

A Khvr. 5. §-a kimondja:

„(1) A környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó - és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12-15. §-ok szerint kapott - észrevételeket érdemben vizsgálja.

(2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti

kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,(...)”

A Khvr. 10. §-a alapján:

„(1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

(4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

a) **elő kell írni azokat az intézkedéseket**, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, **továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**”

Fentiekre tekintettel a rendelkező rész V. fejezetében megállapítottam, hogy a létesítmény megvalósításához szükséges létesítési engedély kiadásáig a kizáró okot meg kell szüntetni.

A fentiek és a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett végzett tevékenység, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység végzésének engedélyezését kizárná.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján, a beérkezett szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével **az Országos Vízügyi Igazgatóság részére a „Dombvidéki tározók Magyarország területén (zápor, többcélú, árvízcsúcs csökkentő-tározók)” tárgyú KEHOP-1.5.0. konstrukció keretében tervezett Terpes-Pétervásárai tározó létesítéséhez és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi engedélyt megadtam.**

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdésének figyelembevételével állapítottam meg.

A veszélyhelyzetre figyelemmel a közmeghallgatás és a helyszíni szemle tekintetében az 570/2020. (XII.9.) Korm. rendeletben foglaltak szerint jártam el.

Határozatomat a Kvt. 66.§ (1) bekezdés a) pontja, 68-69. §-a, a 71. § (1) bekezdés b) pontja, a Khvr. 10. § (4), (5a) bekezdésében foglaltak, a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 8/A. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az Ákr. 124. §-a, valamint *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 12. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 10.§ (3) bekezdésének figyelembevételével a 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 20. §-án, valamint *a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottjának a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás Melléklete 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint