



PÉTERVÁSÁRA VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
JÓVÁHAGYOTT ÉS ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK
A TANUSZODA LÉTESÍTÉSE KAPCSÁN



65/2018. (VIII. 7.) ÖKT. HATÁROZATTAL ÉS
9/2018. (VIII. 8.) ÖKT. RENDELETTEL ELFOGADOTT DOKUMENTÁCIÓ

2018. AUGUSZTUS

PÉTERVÁSÁRA VÁROS
TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA
TANUSZODA LÉTESÍTÉSE KAPCSÁN

KÉSZÍTETTÉK:

Településrendezés: **TÉR-T-REND Kft.**

Cseri Gabriella
településmérnök, terület-és településfejlesztő szociológus
településtervező: TT-01-4867

Wolf Beáta
okl. építészmérnök, városgazdálkodási mérnök
vezető településtervező: TT/1É-01-2384

Révész László
településmérnök

Tájrendezés, környezetalakítás: Adorján Anna
okl. tájépítészmérnök, településmérnök
településrendezési zöldfelületi és tájrendező tervező, TK 13-1263

Közlekedés: **TP-Terv Mérnöki Iroda Kft.**

Tóth Attila Gábor
okl. építőmérnök, településmérnök
településtervezési közlekedési tervező, Tkö-01-10559

Közművek, hírközlés: Felhős Koppány
okl. építőmérnök
településtervezési vízi közmű tervező, TV-01-7609

Cserekyei Tibor
okl. villamosmérnök
településtervezési energia-közmű tervező, TE-T-01-5838

Molnár Attila
építőmérnök
településtervezési hírközlési tervező, TH-01-6341

2018. AUGUSZTUS

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐZMÉNYEK	2
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT	3
1. MÓDOSÍTÁS CÉLJA ÉS INDOKLÁSA	3
2. ÖSSZHANG A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL	5
2.1. ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV.....	5
2.2. HEVES MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE	8
3. ÖSSZHANG A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL ÉS AZ ITS-EL	10
4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÖSSZEFÜGGÉSEK.....	11
5. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK RENDSZERE.....	11
6. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV.....	12
7. A HÉSZ TERÜLETRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEI A JAVASOLT KIEGÉSZÍTÉSEKKEL.....	12
8. TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP	12
ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT.....	13
1. TÉRSÉGI SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS	13
2. MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET TERVEZETT VÁLTOZÁS ÉS ANNAK INDOKLÁSA	13
2.1. Tervezett fejlesztés elhelyezkedése, adottságai	13
2.2. Településszerkezeti terv (TSzT) módosulása.....	14
2.3. Szabályozási terv és HÉSZ módosulása	14
3. TERÜLETI MÉRLEG ÉS BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK EGYENSÚLY ALAKULÁSA.....	14
4. ÖRÖKSÉGVÉDELEM ALAKULÁSA.....	15
5. TÁJRENDEZÉSI ÉS KÖRNYEZETALAKÍTÁSI ZÖLDFELÜLETI JAVASLAT	15
5.2. A tervezett beruházás és környezeti hatásai, a környezeti vizsgálat szükségessége	15
5.2.1 Levegőtisztaság-védelem	16
5.2.2 Felszíni és felszín alatti víz, talaj	16
5.2.3 Klímaadaptáció.....	16
5.2.4 Hulladékgazdálkodás.....	16
5.2.5 Zajvédelem	16
6. KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK ALAKULÁSA.....	17
7. KÖZMŰELLÁTÁS	18
8. VEZETÉKES ÉS VEZETÉK NÉLKÜLI HÍRKÖZLÉSI LÉTESÍTMÉNYEK.....	18
9. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	19

ELŐZMÉNYEK

Pétervására város Önkormányzata a település központjában, a Keglevich út – Szabadság tér, Dózsa György út – II. Rákóczy Ferenc út - 1236 hrsz árok által határolt tömbben, annak északi, központi területén tanuszoda építését határozta el. Az ehhez szükséges terület előkészítés részeként a Településrendezési eszközök is módosításra kerülnek, a 283/2017. (IX. 22.) kormányrendelet alapján¹ nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás-ként.

2015-ben elkészült Pétervására Integrált Településfejlesztési Stratégiához (továbbiakban: ITS) a városra vonatkozó megalapozó vizsgálat a 314/2012 (XI. 8.) kormányrendelet tartalmi követelménye szerint. Ezt elfogadták a további tervezés, a további munka alapjául és erre épült az ITS. (Projektazonosító: ÉMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Észak-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis - és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”). A megalapozó munkarészek jelen módosítás során ezt veszik alapul, és csak a konkrét területre vonatkozó adatokkal egészülnek ki.

Jelen módosítás törekszik az ITS-ben megfogalmazott egészséges város keretein belül a tanuszoda megvalósításának feltételeit megteremteni.

A módosítási igény a magasabb szintű területrendezési tervek kereteit nem érinti, azokba teljesen beilleszkedik, annak révén, hogy a fejlesztési terület a Pétervására központi részén alakul ki, a Szabadság térhez kapcsolódóan a városias települési térségen belül. **Jelen módosítás célja az eltérő területfelhasználásokba tartozó telkek, telekrészek egységes területfelhasználásba sorolása a telekrendezést követően, azzal párhuzamosan. A fejlesztés befogadása a településszerkezeti terv és a HÉSZ, valamint a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé.** A megvalósíthatóság érdekében a telepítési elképzelés és az építészeti formálás már körvonalazódott. A tanuszoda rendeltetése illeszkedik a településközpont területfelhasználásába, erősíti a központi közösségi jellegű funkciókat.

A 314/2012. Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés a) pontja értelmében **településrendezési eszköz egyeztetése** történhet tárgyalásos eljárás szerint, amennyiben az „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt”. Mivel jelen esetben egy adott kiemelt fejlesztés megvalósítása céljából szükséges a településszerkezeti terv, a HÉSZ és a szabályozási terv módosítása, ezért az Önkormányzat a **tárgyalásos eljárás lefolytatását** kezdeményezi.

Jelen egyeztetési dokumentáció a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (2) bekezdésében meghatározott **végző szakmai véleményezési szakasz lefolytatásához**, valamint az ezt megelőző partnerségi egyeztetés lefolytatásához készült. A polgármester a településrendezési eszközök tervezetét a végző szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő **partnerségi egyeztetés szabályairól** szóló 12./2017. (IX. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint. A partnerségi véleményezés során ellenző észrevétel, eltérő javaslat, elutasító vélemény nem volt, így a partnerségi egyeztetést a képviselő-testület az **56/2018. (VI. 26.) számú határozatával** lezárta.

A partnerségi véleményezéssel párhuzamosan az önkormányzat megkereste az érintett államigazgatási szerveket és kikérte a véleményüket a módosítás jelentősége megítélése kapcsán a környezeti vizsgálat, környezeti értékelés szükségességéről. **Az előzetes véleményükben az államigazgatási szervek nem ítélték jelentősnek a környezeti hatás mértékét, nem tartották szükségesnek és az önkormányzat sem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, melyet az 56/2018. (VI. 26.) számú határozatával megerősített.**

¹ A kormányrendelet a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési programot nevesíti, ennek részeként meghatározza, hogy a tanuszoda építése a város központjában kiemelt jelentőségű ügy a közigazgatási hatósági ügyek között. A 141/2014. (IV. 30.) kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése szerint:

„A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósuló, az 1. és 2. mellékletben felsorolt és megjelölt földrészleteken, illetve ezen földrészletekből telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósuló beruházásokkal összefüggő, a 3. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket. (2. melléklet 32. pont)”

Az eljárás lezárásaként a terv kiegészül a tárgyaláson megfogalmazódó észrevételekkel. A tervezési feladat elkészítésével az Önkormányzat a TÉR-t-REND Terület- és Településtervezési, Építészeti Kft.-t bízta meg.

Mivel a hatályos tervek 2012 december 31. előtt készültek, így azok módosítási dokumentációja a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 45.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében az **OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével** készülhet. Jelen dokumentáció tartalmazza a **jóváhagyandó munkarészeket**, így az építési szabályzat módosítását és ennek mellékleteként a szabályozási terv módosítását. Jelen dokumentáció részeként az OTÉK 3.§ (3) bekezdése szerint meghatározott kötelező alátámasztó szakági munkarészek azon részei kerülnek kidolgozásra, melyeket az új szabályozás érint (az OTÉK 2.§ (6) bekezdése szerint). Jelen módosítás keretében nem kerül sor a szabályozási tervek egységes összeszerkesztésére. Egységes megjelenítésre, a teljes településre kiterjedő felülvizsgálat részeként kerülhet majd sor.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő településszerkezeti tervnél és helyi építési szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni. Jelen módosítás során a területen jelentős környezetterhelő beruházás nem jön létre. **A várható hatások lokálisak és a közvetlen környezetet egyáltalán nem zavarók.** A fentiek alapján **az önkormányzat véleménye az, hogy a TSzT és a HÉSZ jelen módosítása következtében várható környezeti hatások nem jelentősek, így a környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség.** Erről és a partnerségi egyeztetés lezárásáról egy határozatban döntött a város önkormányzata.

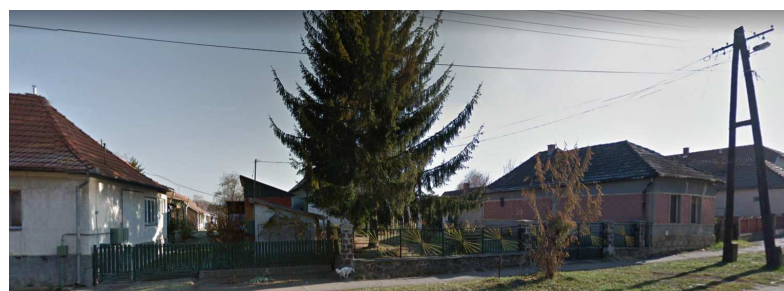
Jelen módosítás kapcsán külön **örökségvédelmi hatástanulmány nem készül**, mivel az ITS (Integrált településfejlesztési stratégia) megalapozása céljából a közigazgatási terület egészére kiterjedően örökségvédelmi vizsgálat készült 2015-be. Jelen módosításhoz megkért és kapott adatszolgáltatásból kiderül, hogy az új telek és környezete nem érintett sem országosan védett, sem helyileg védett művi értékkel és a területén nincs régészeti lelőhely.

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

1. Módosítás célja és indoklása



Kivágat a Széchenyi tér keleti oldalának jelenlegi állapotáról a Google térképből.



A Széchenyi tér keleti oldalán érintett telkek (forrás: Google).

Pétervására város Önkormányzata a település központjában, a Keglevich út – Szabadság tér, Dózsa György út – II. Rákóczy Ferenc út - 1236 hrsz árok által határolt tömbben, annak északi, központi területén tanuszoda építését határozta el. A tömbön belül jelentős területek változatlanul maradnak, a beruházáshoz szükséges módosítás a tömb északi részét érinti, ahol 10 egymáshoz kapcsolódó telek együttes összevonásával (126/1hrsz, 127hrsz, 129hrsz, 130hrsz, 131hrsz, 132hrsz, 133hrsz, 134hrsz, 135hrsz, 136hrsz) alakul ki a tanuszoda telke.

A hatályos településszerkezeti terv és a szabályozási terv az érintett, összevonással létrejövő telek nyugati részét lakóterületbe és lakóövezetbe, még keleti oldalát autóbusz pályaudvar számára fenntartott közlekedési területbe sorolja. A buszpályaudvar

fejlesztése nem valósult meg, és nincs rá szándék.

A tanuszoda befogadása a területfelhasználás és az építési övezetek egységesítését teszi szükségessé: A jelenleg közlekedési és településközpont vegyes területfelhasználásba, övezetbe sorolt területek egységesen településközpont vegyes (Vt) területfelhasználásba kerülnek. A Vt jelű építési övezet határértékei széles hasznosítási építési lehetőséget engednek, a meglévő keretek és környezeti terhelhetőséghez képest változást nem jelent a tanuszoda befogadása. A célzott beépítési mérték az új telekre 30%, ami lényegesen kisebb, mint a jelenleg hatályos 80%. Az építménymagasság megengedett felső határa 12m, a típusterv alapján kalkulálható építménymagasság a 7,5 m alatti

A terület Pétervására központjában helyezkedik el a Keglevich út és a Szent Márton út a 23. számú másodrendű főút városi átkelési szakasza mellett, a Szabadság tér a hozzá kapcsolódó közösségi épületekkel, intézményekkel.

A Szabadság tér keleti oldalán halad a 24121 jelű Kisfüzes bekötő út, megfelelő szélességgel, egyes szakaszokon a bekötőútra merőleges kétoldali parkolóval (helyenként kiépítve helyenként csak a szokásjog alapján kialakítva). A tér északi részén intézményi közösségi szolgáltató épületek emeletes tömegei állnak (polgármesteri hivatal, takarékszövetkezet, kormányhivatal, áruház jellegű kereskedelem). A teret délről, az iskola szintén emeletes épülete zárja le. A közösségi épületek között 60-80 éves lakóházak képezik a jelenlegi térfalat.

Indoklás:

A központi szerepet erősítendő kerülne az avult műszaki állapotú lakóházak helyére a tanuszoda épülete. A központon belüli helye kedvező az iskola szempontjából is és a város, a térség szempontjából is. A környező településekről tömegközlekedési eszköz igénybevételével is jól megközelíthető.

A tervezési terület közvetlen környezetének bemutatása:



Szabadság tér mai arca a 23. számú másodrendű főút felől. A teret az iskola előtti facsoport zárja le, oly mértékben hogy a tér déli részén az egyemeletes iskola épület nem érzékelhető.



A Szabadság tér keleti oldalán előkerttel vagy előkert nélkül földszintes családi házak állnak. ezek elbontásával, telekösszevonással alakul ki a tanuszkodát befogadó új telek.



A szabadságtér déli térfalát adó emeletes általános iskola épülete és a bejárat előtti közparkba sorolt közösségi gyülekező tér.



A terület keleti határát képező csapadékvíz levezető árok területe.

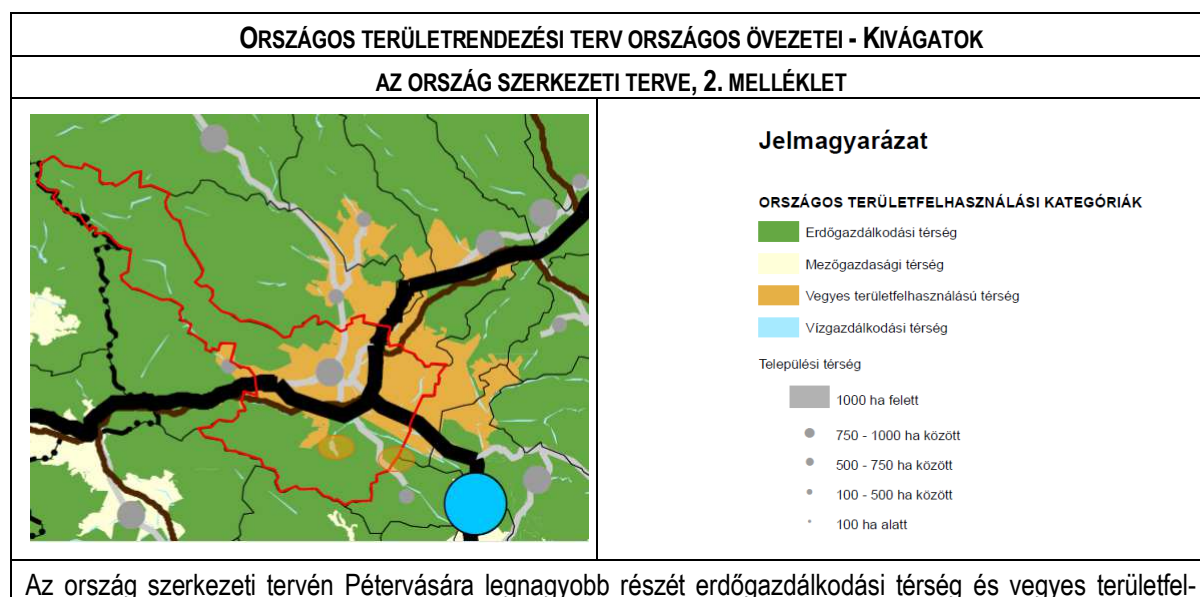
2. Összhang a területrendezési tervekkel

Pétervására esetében az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel (OTrT) és Heves Megye Területrendezési Tervével (HMTrT 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: HMTrT), amit a 10/2010. (V. 7.) HMÖ rendelet módosított) az összhangot a településszintű településszerkezeti terv kapcsán kell biztosítani.

Pétervására közigazgatási területének, valamint a módosítás területének elemzésénél és a területrendezési tervek együttes összevetésénél az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2014. január 1-től hatályos állapotát (OTrT) vettük alapul. A 2010.-ben felülvizsgált HMTrT-nek a tartalma, értelemszerűen még nincs összhangban az OTrT jelenleg hatályos tartalmával.

2.1. ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV

Az OTrT mellékletei tartalmazzák az országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését, az országos terület-felhasználási kategóriák területi lehatárolását, valamint az országos övezetek rendszerét, melyeket a HMTrT-ben, valamint az érintett települések településszerkezeti tervében kell meghatározni, pontosítani.



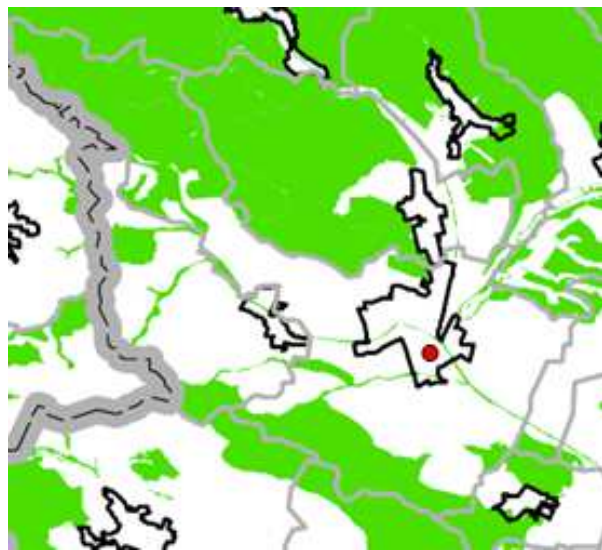
használású térség fedi. Megtalálható még a vízgazdálkodási térség az erekkel, patakokkal (Ivádi patak, Leleszi patak, Tó patak, Tarna) és a Péterkei tó vízfelületével. Mezőgazdasági térség Pétervására területén nincsen az OTRT-ben jelölve. A mezőgazdasági területek is erdőgazdálkodási térségbe és a vegyes terület-felhasználású térségbe kerültek. A 6.§ (1) a) pont lehetővé teszi a mezőgazdasági területek mezőgazdasági területként való kezelését (az erdőgazdálkodási térséget legalább 75%-ban erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni a megyei szerkezeti tervben).

A város a 100-500ha közötti települési térség besorolását kapta. A belterület a vegyes terület-felhasználású térség részeként lett meghatározva (6.§ (1) c) pont: a vegyes terület-felhasználású térséget legalább 75%-ban mezőgazdasági, erdőgazdálkodási vagy vegyes terület-felhasználású térség kategóriába kell sorolni). A jelenlegi belterület és a beépítésre szánt külterületi részek összessége a térségbe tartozó telkek területének 1/5-ét sem éri el. A belterületen eltérési igény nincsen, a tanuszoa kapcsán keletkező módosítás területe a Szabadság térhez kapcsolódó városközponti részen jelenik meg. A városias települési térség területi változtatása a módosítás kapcsán nem válik szükségessé. Így **az összhang biztosított.**

A vízgazdálkodási térség szintjén az eltérés 10%-os lehet, azaz 1ha-t meghaladó, aminek egy részét a 2017-es évi módosítás igénybe vette a Péterkei tóhoz közvetlenül kapcsolódó különleges területfelhasználás kijelölésével. Jelen módosítás vízgazdálkodási térséget nem érint.

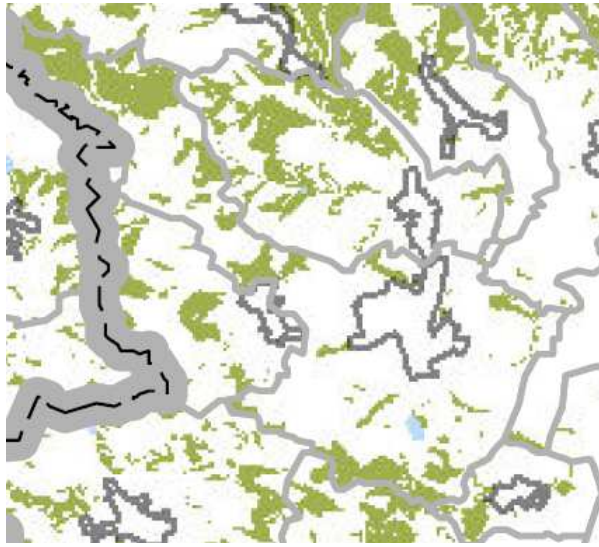
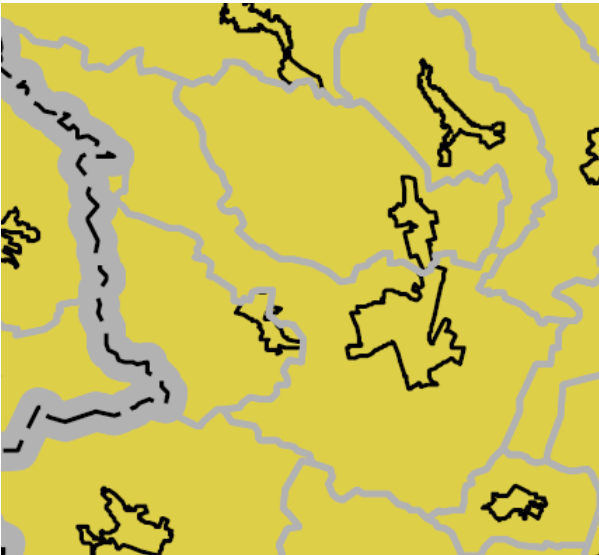
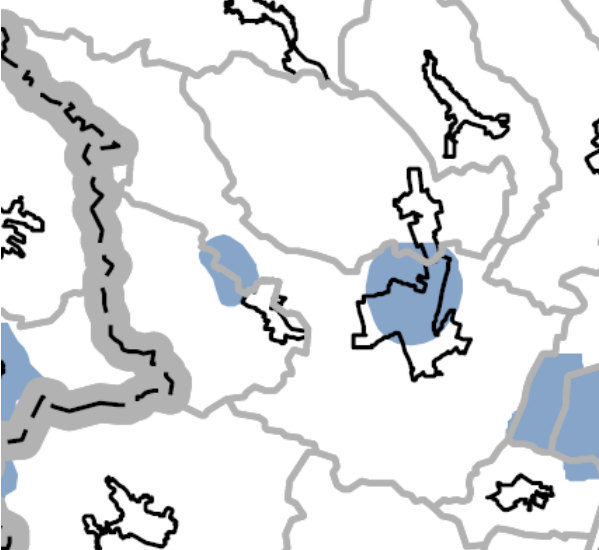
A várost érinti az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemeként, mint főúthálózati elem a 23. számú másodrendű főút Bányaterenyé és Tarnalelesz közötti szakasza. A várost elkerülő főúti szakaszt a belterület déli határán haladva, a tervezettség megkülönböztetése nélkül jelöli az OTRT. A déli elkerülő szakasz a központi belterület és a déli külterületek között természetes határt képez majd a megvalósulást követően. Az átjárás lehetőségét a 24121 jelű bekötőút szintjén tartja csak meg, Kiszűzes irányában. A terpesi víztározó Kiszűzes keleti közigazgatási határához került a Tarna észak – déli tengelyű szakaszára, Pétervásárát nem érinti.

3. MELLÉKLET AZ ÉRINTETT ORSZÁGOS ÖVEZETEKRE VONATKOZÓAN, A VÁROS KAPCSÁN



AZ ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÖVEZETE
(3/1. MELLÉKLET)
(A MÓDOSÍTÁS HELYE A PIROS PONT)

A térségi övezetbe a jelentősebb erdőterületek, valamint a rét, legelő területek kerültek a belterület-től északra és a délnyugati, a délkeleti közigazgatási határnál. Ugyancsak az övezetbe tartoznak a vízfolyásokat pl.: a Tarnát kísérő sávok. A Kiszűzesi állattartó telep Pétervásárára eső üzemi területe a térségi övezet és az ökológiai folyosó része az OTRT szerint. Az övezet déli határán a lehatárolás 0,17%-kal (a jogszabályok szerint megengedett 5%-nál lényegesen kisebb mérték) csökkent a 2017. Évi módosítás keretében. Jelen módosítás csak a belterületi részeket érinti a Tarna pataktól nyugatra. Jelen módosítás az övezetet nem érinti. **Az összhang biztosított.**

	A KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐTERÜLET ÖVEZETE (3/4. MELLÉKLET), A térségi övezeti érintettség a város közigazgatási területén mákszerűen jelenik meg. sűrűsödés az északi és délnyugati közigazgatási határnál van. Erdősáv a belterülethez északon és nyugaton kapcsolódik. A Péterkei tó északkeleti része a térségi övezetbe tartozik. Erdősült a térségi övezetbe tartozó területrész, telekrész a belterületen belül nincsen. A lehatárolásokat a módosítás nem változtatja meg, a térségi övezetbe tartozó földrészletek erdő terület-felhasználásba sorolhatók a közigazgatási területet érintő városi szintű felülvizsgálatnál. Jelen módosítás az övezetet nem érinti. Az összhang biztosított.
	A TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLET ÖVEZETE (3/5. MELLÉKLET) Az egész közigazgatási terület beletartozik a térségi övezeti lehatárolásba, így a belterület is, a külterületi erdők, a mezőgazdasági területek és a Péterkei tó környezete is. A jelen módosítás során szabályozni kívánt beépítésre szánt építési övezetben nem változnak meg a paraméterek, az OTÉK adta kereteket biztosítja a hatályos szabályozás. A tanuszoda megépíteni kívánt épülettömege nem közelíti a paraméter határokat. A várható beépítettség is a megengedett mérték alatt marad, a város léptékébe illeszkedően. A tanuszoda épületének tömege a Szabadság tér mentén álló emeletes épületek tömegét nem haladja meg. Összhang van a településrendezési eszközök módosítása és a térségi övezet között.
	AZ ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE (3/7. MELLÉKLET) ÉRINTI. A térségi övezeti érintettség a belterület északi részén áll fenn. A térségi övezet déli határa nem húzódik a tanuszoda számára kialakítandó telekig. Ennek ellenére a város központjában a kiépített közcsatornára való rákötés alap követelmény. Nincs érintettség az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság előzetes adatszolgáltatása alapján sem. Összhang van a településrendezési eszközök módosítása és a térségi övezet között.



Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságtól kért és kapott adatszolgáltatási lehatárolás kismértékben eltér az OTrT-ben szereplőtől. A határoló körív vonala délebbre került megközelítően 400m-rel. Így az adatszolgáltatás alapján az országos övezet érinti a tanuszoda leendő telkét. Délkeletre az I-1 jelű üzemelő ivóvízbázis helyezkedik el. Ezt is magába foglalja a határoló körív.

„A város vízellátását sérülékeny földtani körüezetű vízbázis biztosítja. 1996-ban határolták le a vízbázis előzetes védőterületét.” A becsült védőterületet az adatszolgáltatásként kapott térképmeléklet kivágot rögzíti.

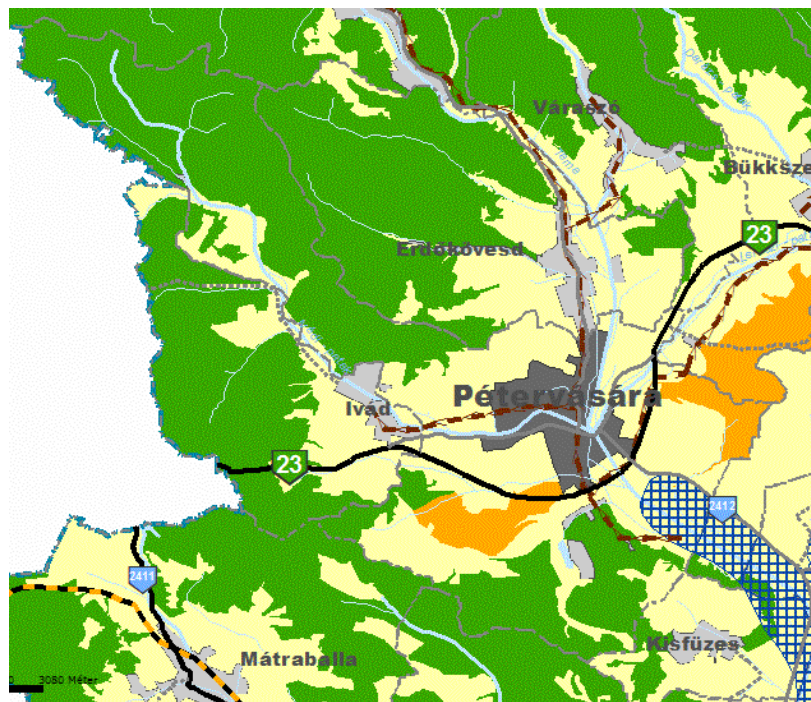
A tanuszoda teljes közműellátással valósulhat meg, ennek révén biztosítottá válik a térszín alatti vízminőség védelem.

2.2. HEVES MEGYE TERÜLETRENDÉZÉSI TERVE

A Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMO rendeletet (továbbiakban: HMTTrT) a 10/2010. (V.07.) HMO rendelete módosította.

Heves Megye Térségi Szerkezeti Terve határozza meg a megyei terület-felhasználási kategóriákat. Pétervására területe 3386,4 ha. Erdőgazdálkodási térségbe 1485,69 ha-ral, mezőgazdasági térségbe 1372,16 ha-ral, vegyes terület-felhasználású térségbe 218,36 ha-ral, vízgazdálkodási térségbe 14,68 km-rel és a városias települési térségbe 276,26 ha-ral tartozik.

Az OTrT vegyes terület-felhasználású térsége 1648,42 ha, ennek 17% a városias települési térségbe tartozó rész, vagyis a lehetséges 25%-os határt nem éri el, nem haladja meg.



KIVÁGAT HEVES MEGYEI TERÜLETRENDÉZÉSI TERVBŐL – TÉRSÉGI SZERKEZETI TERV-

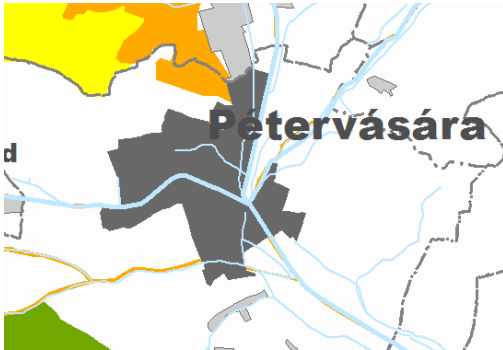
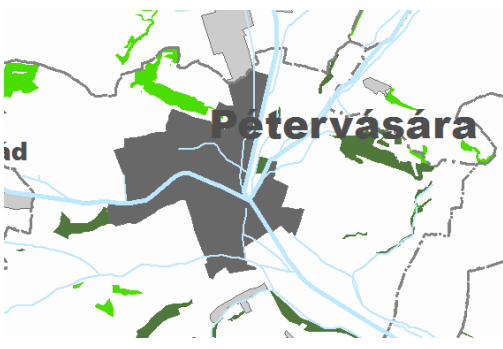
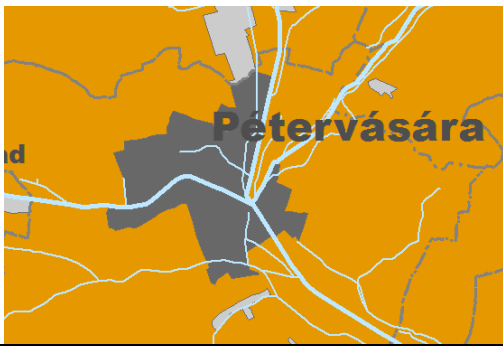
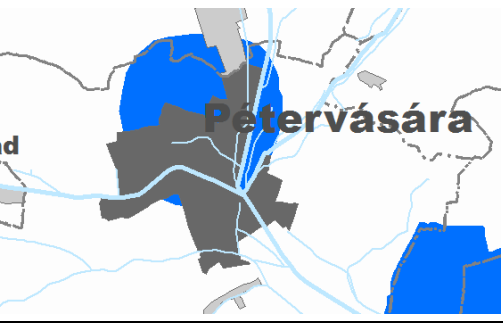
A város közigazgatási területét érinti, fő infrastruktúráis elemként a 23. számú másodrendű főút meglévő és a várost délről elkerülő tervezett nyomvonala (a tervezett állapot jelölése nélkül). Az új elkerülő nyomvonal a meglévő belterületet délről és délkeletről zárja majd le. Infrastruktúráis nyomvonal a terven rögzített térségi csatorna hálózat belterületet is érintő vonalvezetése.

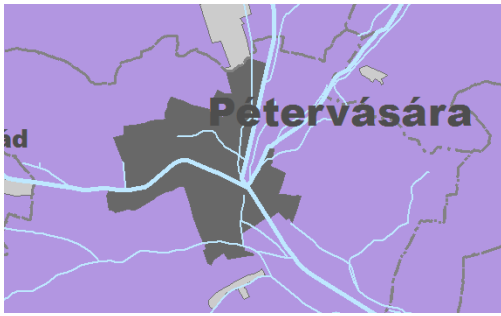
Vonalas tagoló hálózati elemként jelennek meg a természetes patakok nyomvonalai és foltszerűen ábrázolt a Péterkei tó.

A közigazgatási terület legnagyobb kiterjedésű része az erdőgazdálkodási térségbe tartozik északon is és délen is. A mezőgazdasági térség a belterületet minden irányból körbeöleli. A városias települési térség lefedi a meglévő és tervezett belterületet.

Jelen módosítással érintett terület a városias települési térség részét képezi. A térségek kiterjedését nem növeli, és nem csökkenti jelen módosítás. A Szabadság tér is a településközpont vegyes területfelhasználás és a falusias lakóterület, valamint mindkettő építési övezete a városias települési térség része. A térségi területfelhasználást nem változtatja meg a települési területfelhasználás változása.

Pétervására közigazgatási területét a következő megyei övezetek érintik:

HEVES MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE - MEGYEI ÖVEZETEK- KIVÁGATOK	
3/1 melléklet: ökológiai folyosó és puffer terület övezete A közigazgatási terület északnyugati részén ökológiai folyosó és puffer terület rögzített. A délnyugati közigazgatási határ közelében lévő területek magterületbe tartoznak. A vízfolyások mentén a vízfolyásokat kísérően vonalas ökológiai folyosók jelennek meg. A belterületet nem érinti az övezet.  Ökológiai folyosó övezete	
3/3 melléklet kiváló termőhelyi adottságú erdőterület  Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete  Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete szintén érinti a közigazgatási területet foltszerűen. A települési térség belterületén belül azonban nincs térségi övezeti érintettség.	
3/5 országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete A közigazgatási terület egészét érintő lehatárolásban jelenik meg a térségi övezet, a belterület és a beépítésre szánt területek kivételével, a belterületen nincsen tájképi feltárulás. A módosítással érintett terület nem tartozik a térségi övezet lehatárolásába, mivel a központi belterület központi részén helyezkedik el a Szabadság térhez kapcsolódóan. A megyei tervvel az összhang biztosított.	
3/8 melléklet: kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete Helyébe az OTTrT szerinti „országos vízminőség-védelmi terület övezete került. Az övezet a központi belterület északi 2/3-os részét fedi le. A módosítással érintett terület az adat-szolgáltatás szerint az övezet része. A központ teljes közművesítetttsége biztosítja a vízminőség-védelmet. A hatályos szabályozási tervben kijelölt buszpályaudvar elvétele viszont kedvezően hat a felszín alatti vízminőségre.	

3/13. melléklet: A földtani veszélyforrás területének övezete A domborzati adottságokból következően a térségi övezeti lehatárolás a teljes közigazgatási területet érinti. A központi belterületen és a beépítésre szánt területeken az épületek tervezésénél gondosan kell eljárni. A geotechnikai szakvélemény elemzéseit figyelembe kell venni az alapozási módok meghatározásánál. Az adatszolgáltatás szerint Ivádon volt 1975-ben suvadás, rézsúhamlás. Ennek nincsen hatása a tanuszoda hely kijelölésére és megvalósíthatóságára. A Szabadság tér keleti oldalán földtani veszélyforrásra utaló adat nincs.	
3/15 melléklet: szélerózióknak közepesen és gyengén kitétt terület övezete ■ Szélerózióknak közepesen kitétt terület ■ Szélerózióknak gyengén kitétt terület A közigazgatási terület északi és északkeleti része részben az egyik övezetbe, nyugati és déli része a másik övezetbe tartozik. A módosításnak az övezetekre nincs hatása. A belterületen nincs mezőgazdasági terület, az intézményi lakóterületekre és a közterületi zöldfelületre az egészséges növényborítottság a jellemző. Nem érvényesül a szélerózió.	

A közigazgatási területet sem érinti:

- a 3/2 melléklet: kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete,
- a 3/4. melléklet: az országos és térségi táj-rehabilitációt igénylő terület övezete,
- a 3/6. melléklet: történeti települési terület övezete,
- a 3/8. melléklet: a felszíni vizek vízminőség védelmi vízgyűjtő területe,
- a 3/9 melléklet: ásványi nyersanyag gazdálkodási terület övezete,
- a 3/10 melléklet: az együtt tervezhető térség területének övezete,
- a 3/11 melléklet: a rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- a 3/12 melléklet a nagyvízi meder területének övezete,
- a 3/14 melléklet: vízerózióknak kitétt terület övezete
- a 3/16 melléklet: honvédelmi terület térségi övezete.

A fenti övezetekre a módosításnak és a városnak semmilyen hatása nincs.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a módosítás kapcsán a területrendezési tervek és a hatályos településrendezési tervek között az összhang megvan.

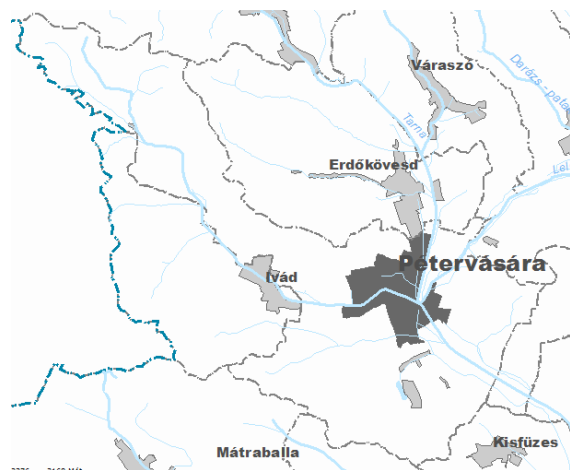
3. Összhang a településfejlesztési koncepcióval és az ITS-el

A hatályos településrendezési eszközök alapján a 51/2001.(XI. 5.) önkormányzati határozattal elfogadott településfejlesztési koncepció képezi. A koncepció legáltalánosabb célkitűzései a népesség megtartó képesség javítása és az egészséges életfeltételek biztosítása, ezen belül a sportolási lehetőségek és a szabadidő eltöltés lehetőségeinek szélesítése. Ezzel a célkitűzéssel teljesen összhangban van a tanuszoda építészeti feltételeinek megteremtése és a létesítmény terület előkészítése, valamint a megvalósítása is.

A mai adottságokhoz igényekhez a Szabadság térhez kapcsolódó helybiztosítás kedvezőbb a megközelíthetőség szempontjából, a központ fejleszthetősége szempontjából is és az iskola közelsége, szomszédsága miatt is.

Az elfogadott ITS (2015) több céljába is illeszkedhet a fejlesztési elképzelés (pl T4. Tematikus cél: Pétervásárai lakosai életminőségének javítása, minőségi szolgáltatások elérhetővé tétele, T6.: Pétervására térségi szerepkörének erősítése)

4. Településszerkezeti összefüggések



Pétervására a térség központjában helyezkedik el. A 23. számú másodrendű főúton és az országos összekötő utakon (2303 jelű, 2305 jelű, 2411 jelű, 2412 jelű) valamint a bekötő úton a környező településekről könnyen megközelíthető helyközi járatokkal és személygépjárművel, esetleg kerékpárral.

A tanuszoda nem csak a városban jelentkező igényeket, de mint kistérségi központ, a környék kisebb nagyobb településeinek igényeit is ki tudja majd elégíteni szervezett formában.

Nem csak a város gyerekeinek és fiataljainak egészséges fejlődését fogja szolgálni, hanem kedvezően hat a térségben élő gyerekekre, fiatalokra és felnőttekre is.

5. Hatályos településrendezési eszközök rendszere

A településrendezési eszközök alap rendszere 2002-2003-ban készült. Ennek kiindulási programját az 51/2001.(XI. 5.) önkormányzati határozattal elfogadott településfejlesztési koncepció képezte. A koncepció legáltalánosabb célkitűzései a népesség megtartó képesség javítása és az egészséges életfeltételek biztosítása, ezen belül a sportolási lehetőségek és a szabadidő eltöltés lehetőségeinek szélesítése. Ezzel a célkitűzéssel teljesen összhangban van a tanuszoda építészeti feltételeinek megteremtése és a létesítmény terület előkészítése, valamint a megvalósítása is.



Kivágat a Településszerkezeti tervből

Pétervására 1/2003. (II. 13.) önkormányzati határozatával fogadta el a településszerkezeti tervet és annak leírását. (készítette: Panoráma Kft. Dankó Gyula) A külterületre településszerkezeti tervként a tájrendezési tervet fogadták el, ez lett volna a külterületi szabályozási tervnek is az alapja.

A város többször módosította a Településszerkezeti tervét (44/2008. (VIII. 27.), 70/2009. (XI. 12.), 1/2017. (II. 1.) önkormányzati határozattal, de a 29-es tömbre a 1/2003. (II. 13.) önkormányzati határozattal elfogadott településszerkezeti terv van hatályban.

A tömbön belül 4 terület-felhasználást rögzít a településszerkezeti terv. Településközpont vegyes terület-felhasználásba a 23. számú II. rendű főút menti és a Szabadság térhez keletről csatlakozó telkek tartoznak, a tömb északi részén. A tömb déli része falusi lakó terület-felhasználásba tartozik. Beépítésre nem szánt terület határolja a tömböt keletről

tervezett autóbusz pályaudvar számára körbekeretezve, csapadékvíz-levezető árok vízgazdálkodási terület-felhasználásba nem sorolt telke és a Tó patak telke révén. A tömb délkeleti sarkában mezőgazdasági kertes terület-felhasználásba kerültek a beépítetlen telkek.

6. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv



A településszerkezeti terv alapján elkészített helyi építési szabályzatot és a mellékletét képező belterületi szabályozási tervet 4/2003. (II. 14.) önkormányzati rendelettel állapították meg. A belterületi szabályozási terv (ÉT-2 jelű terv) a tömb változással érintett északi részén településközpont vegyes övezetet jelöl. A Településszerkezeti terven közlekedési területbe sorolt telekrészek ezzel összhangban kerültek szabályozásra.

A város más területein építési övezetbe sorolja a telkeket. Az utakra nem állapít meg szerepkör szerinti övezetet. A zöldterületet íves lehatárolással jelöli.

Minden közkert, közlekedési zöldfelület és a fásított köztér is Kp jelű közparki besorolásba került. Az alapterv módosítására 2008-ban és 2009-ben került sor a 7/2008. (VIII. 28.) önkormányzati rendelettel, valamint a 8/2009. (XII. 13.) önkormányzati rendelettel. 18/2015. (XII. 18) önkormányzati rendelet egyes alcímeket módosított a HÉSZ-ben. A 11/2016. (XI. 23.) önkormányzati rendelet szintén kiegészítette a HÉSZ-t a betartandó országos jogszabályok hivatkozásával.

A külterületi szabályozási terv 2002-2003-ban nem készült, így építési jogot adó szabályozási vagy övezeti terve a város külterületének csak a 2/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelettel elfogadott szabályozási tervvel lefedett részére van. Jelen módosítás változásai csak a belterületi 29-es tömb északi részét érintik.

A HÉSZ területre vonatkozó rendelkezései a Településközponti területen lakó, igazgatási, közösségi, kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és vendéglátó, szórakoztató, kulturális, egészségügyi és egyházi épületek elhelyezését támogatja, és jelenleg nem nevesítik az elhelyezhető épületek között a tanuszodát. Az övezetben előírt paraméterek:

- Zöldfelületi fedettség mértéke: a be nem épített terület 50 %-a.
- Megengedett legnagyobb beépítettség: 80 %
- Legnagyobb építménymagasság: 12,0 m.
- Legkisebb telekterület: 1000 m².

Az AP jelű autóbusz pályaudvar övezetére vonatkozó rendelkezést a HÉSZ nem tartalmaz. Az övezet határát fekete tömbhatár vonal jelöli a terven az építési telkek irányában és a csapadékvíz levezető árok felé is. A tömbhatár jel nem különbözteti meg a tervezett és a ténylegesen meglévő szabályozási vonalat.

7. Tervezési alaptérkép

A módosítás az önkormányzat által, a földhivataltól igényelt és a tervezők számára átadott alaptérkép digitális állományára készült. Az egységes szerkezetű tervi állomány összedolgozására jelen eljárás keretében nem kerül sor, mivel a hatályos tervi állomány hiányos manuálisan készül.

Jelen részmodosítás ugyan, úgy ahogy a korábbi módosítások szabályozási tervei, önállóan válnak hatályossá.

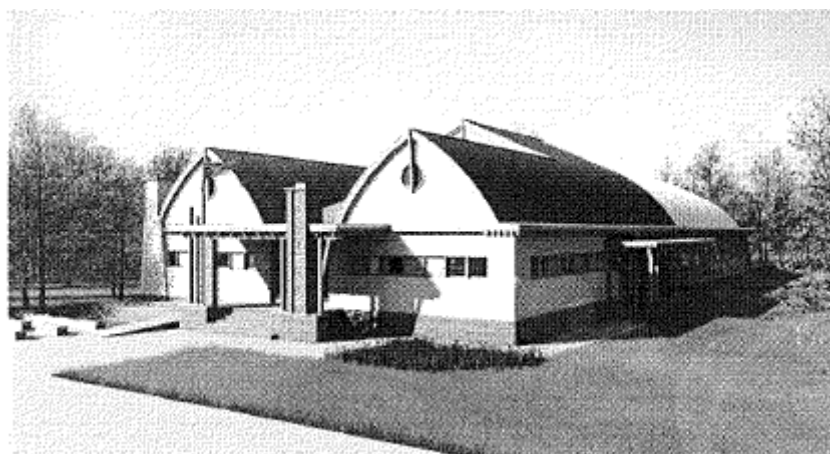
1. Térségi szintű terveknek való megfelelés

A módosítás kizárólag a városias települési térséget érinti, amelyben a beépítésre szánt terület, vegyes terület kijelölése nincs korlátozva. Így a **tanuszoda elhelyezését szolgáló módosítás nem változtatja meg a térségi tervekkel való összhangot**. A többi térségi lehatárolást a módosítás nem érinti, a lehatárolt területnagyságok változatlanok maradnak.

2. Módosítással érintett terület tervezett változás és annak indoklása

2.1. Tervezett fejlesztés elhelyezkedése, adottságai

A tanuszoda a város központi részére kerül, a Szabadság tér keleti oldalára. A teret délről a Tamási Áron általános iskola egyemeletes épülete zárja le. Az épület tömege, intézményi jellege a tér szempontjából meghatározó. Ehhez a tömeghez kapcsolódik a tanuszoda térrendszere, ami egy típusterv területre történő adaptálását jelenti. A tér felől a megjelenés egységessé válik. Jelenleg előkertés és előkert nélküli épületek váltják egymást. A földszintes épületeket magastető zárja félnyereg nyereg és minden irányban kontyolt tetőként.



A 10 egymáshoz kapcsolódó telek együttes összevonásával (126/1hrsz, 127hrsz, 129hrsz, 130hrsz, 131hrsz, 132hrsz, 133hrsz, 134hrsz, 135hrsz, 136hrsz) alakul ki a tanuszoda telke. Az összességében 30m szélességet meghaladó új telek szabadabb épület elhelyezést tesz lehetővé. Az új intézmény a Szabadság térről közelíthető meg gépjárművel, kerékpárral és gyalogosan is. A járművek számára a parkoló a legalább 6m

széles oldalkertben valósítható meg és a kapcsolódó közterületen is lehetőség adódik az útfelülettel párhuzamos vagy arra merőleges parkoló létesítésére. A tanuszoda megvalósítása egy típusterv adaptálását jelenti a város központi tere mentén az általános iskola közelében.

Az épület a tagolás révén igazodik a környezetéhez. Az épület tengelyébe helyezett bejárat és a kiszolgáló 2 földszintes tömegrész magastetős. Az osztott tömegképzés belesimul a délről kapcsolódó földszintes lakóterületi környezetbe. a központban van magastető lapostető és alacsony hajlású tető is, így minden épülettetűzés elfogadható. A tanuszoda terét lefedő nagyobb tetőtömeg a telek belső zöldfelületi részéhez illeszkedve alakul csak ki. Az új közösségi sport funkciót hordozó új épület nem magasodik a központ többi intézményi, kereskedelmi

szolgáltató épülete fölé. A környezetbe illesztést a 10m-es tervezett előkert is segíti. Az épület előtti gyülekező díszter, intézménykert a Szabadság tér bővületeként valósulhat meg.

2.2. Településszerkezeti terv (TSzT) módosulása:

A településszerkezeti terven a meglévő területfelhasználás határai változnak. A TV jelű területfelhasználás határa a módosítás révén a keletre lévő csapadékvíz levezető árokig terjed. A tervből kikerül az AP jelű közlekedési célú területfelhasználás. Az FL jelű falusias lakóterület határa egy lakóteleknyi szélességgel délebbre kerül. Nem változik a tömb és a város központjának közlekedéshálózati és infrastrukturális rendszere. Nem változik a közlekedési zöldfelületek közparki besorolása sem. Változatlanok maradnak az országosan meghatározott környezetvédelmi és környezeti elvárások és követelmények.

2.3. Szabályozási terv és HÉSZ módosítása

A Szabályozási terv legfontosabb változása, hogy a Településszerkezeti tervvel összhangban lekerül a 29-es tömb belsejét érintő autóbusz pályaudvar, AP jelű övezete. A VT jelű településközpont vegyes építési övezet és az FL jelű falusias lakóövezet határa a 137hrs-ú telek északi határára kerül. Az építési övezetek közös határának változása nem jelenti az építési övezetek változását. A korábban meghatározott paraméterek, építési jogok változatlanul hatályban maradnak.

A tömb területe így két meglévő övezetbe kerül szabályozásra, új övezet nem kerül kijelölésre. A vegyes övezetben az elhelyezhető épületek köre kiegészül a tanuszoda funkcióval, és több kisebb pontosításra is sor kerül (pl hiányzó beépítési mód pótlása, építési hely megjelölésének pontosítása).

3. Területi mérleg és biológiai aktivitás érték egyensúly alakulása

Az egyes építési övezetekbe tartozó területnagyságok változnak. 0,1ha-os nagyságú falusias lakóterület kerül át településközponti vegyes területfelhasználásba és építési övezetbe.

Az AP jelű autóbusz pályaudvar területfelhasználása és övezete két részre tagolódik a módosítás révén. A kisebb 0,5ha-os terület FL jelű falusias lakó területfelhasználásba, míg a 0,69ha-os terület rész a tanuszoda elhelyezhetőségét szolgálóan VT jelű területfelhasználásba és építési övezetbe kerül. Városi szinten a VT területfelhasználás 0,79ha-ral növekszik. A falusias lakóterületi felhasználási besorolás is növekszik 0,4ha-ral.

Az autóbusz pályaudvar kijelölt és besorolt területrésze beépítésre nem szánt, így a tervekben való kikerülése szükségessé teszi a biológiai aktivitás érték egyensúly számítását. A tervi állapotok összehasonlításából adódó változást az alábbi táblázat mutatja:

Módosítással érintett területek biológiai aktivitásérték számítása							
Terület (ha)	Jelenlegi TFH	BAÉ érték mutató	Jelenlegi BAÉ	Tervezett TFH	BAÉ érték mutató	Tervezett BAÉ	BAÉ változás
0,10	FL	2,4	0,24	VT	0,5	0,05	
0,50	AP	0,5	0,25	FL	2,4	1,20	
0,69	AP	0,5	0,35	VT	0,5	0,35	
Σ:			0,84			1,60	+0,76

A település biológiai aktivitás értéke nagyon kismértékben növekszik 0,76 pontértékkal, vagyis a változás révén az egyensúly biztosított. A 2017-ben elfogadott módosításnál keletkezett 45 pontértéktöbblettel együtt **a város 45,76 felhasználható pontérték többlettel rendelkezik.**

4. Örökségvédelem alakulása

Pétervására adatszolgáltatás szerinti régészeti lelőhelyei:

azonosító	Lelőhely száma	név	védelem	hrsz
49941	1	Vezekény	szakmai	
49942	2	Vezekény II.	szakmai	
49943	3	Vezekény III.	szakmai	
49159	4	Vár	szakmai	
49944	5	Vezekény IV.	szakmai	
49945	6	Alsók	szakmai	
44835	7	Lőtér	szakmai	
49158	8	Keglevich kastélytól nyugatra, 200 méterre	szakmai	
44834	9	Ivádi út	szakmai	

A módosítás területén nincsen régészeti lelőhely, nincsen sem országosan védett sem helyileg védett, vagy védelemre tervezett épület. A Szabadság téren illeszkedési igazodási pont, épület nincsen. A tanuszoda sík területre kerül, a kilátási és rálátási viszonyok nem változnak meg.

5. Tájrendezési és környezetalakítási zöldfelületi javaslat

A módosítással érintett belterületi telkeken a Szabadság tér és a csapadékvíz levezető árok között ismert országosan vagy helyileg védett táji, természeti érték nincsen. A lakócéllal használt telkek jelenleg lakókertként kisebb nagyobb mértékben műveltek.

A tanuszoda elhelyezhetőségéhez nem készült előzetes környezeti hatásvizsgálat. A tervezett közösségi funkció a tanuszoda mérete (fejépület: legalább 300m², medence tér bruttóban legalább 900m²), össztömeg kialakítása (56m x 21m, legfeljebb 1200m²) és kapacitása nem teszi szükségessé az előzetes környezeti határvizsgálatot és a környezeti engedélyt. Az új telek szélességi és mélységi mérete környezethez illeszkedő épületelhelyezést biztosít. a tanuszoda alapterületét és a méretét az egyidejű használhatóság határozza meg. Az elképzelés szerint nemek szerinti megoszlásban, közel fele-fele arányú szekrényes öltözők létesülnek az előcsarnok egyik és másik oldalán. A tanuszoda kapacitása egy osztály egyidejű használatát biztosíthatja a 15m széles 25m hosszú úszómedence-térrel, ami 6db egymás melletti sávot fed le. Az úszómedencéhez egy 6x10m-es tanmedence is kapcsolódik egyazon térben.

A Szabadság térhez kapcsolódó tanuszodát befogadó tömb csaknem sík, az 1236 hrsz-ú árok felé enyhén lejtő. A keleti határt képező árokban csak időszakos a vízfolyás, nagyobb esőzések esetén a területről összegyűlő csapadékot vezeti a Tarna patak felé.

Összességében a létesítményt egy legalább 5000-6000m²-es telek fogadja be, ami több kisebb telek összevonásaként jön létre. A lakótelkek 100-130m mélyek így az épület mögötti hátsókertben egyéb sportlétesítmények, pályák is elhelyezhetők.

5.2. A tervezett beruházás és környezeti hatásai, a környezeti vizsgálat szükségessége

Nem indokolt a környezeti vizsgálat és értékelés lefolytatása. Jelen esetben nem áll fenn jogszabályi kötelezés és a várható környezeti hatás csekély jelentősége sem teszi szükségessé a környezeti értékelést.

A belterület módosítással érintett részére a kis relatív szintkülönbség a jellemző. Belterület révén a városi jelleg a meghatározó **a táji és természeti** adottságok kapcsán, a külterület gazdag mozgalmas táji és természeti viszonyai a Szabadság téren nem érzékelhetők, nyomokban sem lelhetők fel. A terv megvalósulásának táji és természetvédelmi hatása a megfelelő intézkedések érvényesítésével (10m-es előkert és intenzív zöldfelületként kialakított hátsókert) várhatóan nem jelentős és nem kedvezőtlen.

A település **környezeti állapota** kedvezőnek minősíthető, a jelentősebb szennyező források hiánya, a belterületi közművesítettség révén és a külterület kedvező táji- természeti adottságai alapján. A 23. számú út átmenő for-

galmának terhelése az, amely a településen jelentős zaj- és levegőszennyezést okoz, ezen kívül a gazdasági tevékenységek, fűtémód, esetleges hulladékégetés vannak hatással a környezeti állapotra.

5.2.1 Levegőtisztaság-védelem

A Szabadság tér déli részén a 23. számú másodrendű főút forgalmi terhelési hatása már nem érvényesül.

A létesítmény kialakításához kapcsolódóan a munkagép és tehergépjármű mennyiségre tekintettel időszakosan megemelkedik a közvetlen környezet immisziós terhelése, mely a kivitelezés gépigénnyel járó fázisát követően lecseng.

Az üzemelés során a létesíteni tervezett pontforrások száma jelen fázisban nem ismert. A tervezett alapterületből és a tanuszkodai funkcióból következően a környezeti levegőre gyakorolt hatás kismértékű lehet.

A közlekedő utak mentén (Kisfüzesi bekötőút) a forgalmi eredetű légszennyezőanyag kibocsátás kismértékű változása várható. A 10 telekből 6db lakótelek, amihez 6db személygépkocsi kapcsolható. A tanuszkoda feltételezett, számított parkolási igénye 16db parkolóhely. A forgalomnövekedés a 10 gépjármű többletből várható leginkább délután és nyáron. A tanuszkoda és az általános iskola bejárata közötti távolság gyalogosan 30-40m. A létesítményt jellemzően gyalogosan, vagy kerékpárral közelítik meg. Az egyéb kiszolgáló út forgalom kapacitása és a levegőtisztaság-védelem kapcsán a tanuszkoda működésének hatása csekély.

5.2.2. Felszíni és felszín alatti víz, talaj

A vonatkozó műszaki előírások betartása mellett a felszín alatti víz és a földtani közeg, valamint a felszíni vizek szennyeződése kizárható.

A létesítményben technológiai szennyvizek keletkezése félévenként vagy évenként várható, a medencék a rendszer leürítésekor. A leürítéskor keletkező többlet vizet a projekt megvalósulási fázisában kiépülő gyűjtő előtisztító, tisztító technológiai szennyvízkezelő hálózatába kell bekötni.

A telken belüli parkoló területen összegyűlő csapadékvizet olajfogókon kell áteresztetni. A csapadékvizek gyűjtése hasznosítása csak környezetkímélő módon valósítható meg. A kapott adatszolgáltatás szerint a tanuszkodát befogadó új telek is része az országos vízminőség-védelmi terület övezetének, így a csapadékvizekre különös gondot kell fordítani. Az új telek hátsókertjében az épület és az árok között nagy a gyepfelület kiterjedése, így kedvező a csapadékvizek területen belüli megtartása, hasznosítása.

5.2.3. Klímaadaptáció

A beruházás kapcsán nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében. Megfelelő előre tervezés mellett a létesítményre a változó klimatikus viszonyok nem fejtenek ki számottevő hatást.

A tanuszkoda építészeti típusterve nyáron nyitott oldalfalú használatot is feltételez. Jelentős hűtési klimatizálási igény nem jelentkezik. A széles telek építési helyen belüli szabad épületelhelyezést tesz lehetővé. Ennek köszönhetően az árnyékolás a jelentős hőterhelés csökkentését eredményező fásítás megvalósítható. A légállapotok javításán kívül az épület környezetbe illesztését is szolgálja.

5.2.4. Hulladékgazdálkodás

A létesítményben keletkező kommunális hulladék gyűjtése a városi szervezett hulladékgyűjtésbe kapcsolható. Az egyéb hulladékok gyűjtése, megfelelő engedéllyel rendelkező hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek történő átadása biztosított lesz. Az üzemeltető be fogja tartani a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti rendelkezéseket, teljesíti a kötelezettségeket.

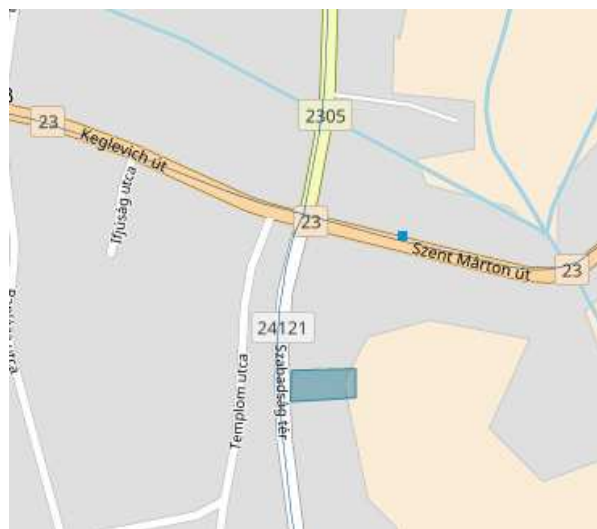
5.2.5. Zajvédelem

A kivitelezés, illetve az üzemelés okozta zajhatások nem okozzák a zajvédelmi határértékek túllépését. Zajterhelés esetleg a medence téren belül (gépeszeti berendezések, gyerekzsivaj) jelentkezik. A szomszédos lakótelkekénél ez a hatás már nem jelentkezik.

Az alacsony környezeti hatásokra tekintettel a létesítmény által generált negatív egészségügyi hatások kialakulása kizárható. Az emberi egészség védelmére intézkedések kidolgozása és alkalmazása nem szükséges.

6. Közlekedési kapcsolatok alakulása

forrás: kira.hu



Pétervására városi főútja a Keglevich út – Szent Márton út, ami egyben a 23. számú Kisterenye – Tarnalelesz másodrendű főút is. (Átlagos napi forgalma: 3790 egységjármű, nehézgépjármű forgalom: 225db/ nap) A főút a 21. számú és a 25. számú másodrendű főutak között teremt hálózati kapcsolatot nyugati - keleti irányban. A két utóbbi főút hálózati szinten kapcsolja a várost az ország közlekedéshálózati rendszerébe.

A 23. számú főút a város belterületét osztja északi és déli részre. A főútról kapcsolódik dél felé a 24121 jelű Kisfüzesi bekötőút, amin az átlagos napi forgalom 337 egységjármű, nehézgépjármű 14db. Megállapítható hogy a Szabadság tér és az általános iskola környéke nincs kitéve közlekedésből származó forgalmi terhelésnek.

Észak felé indul a 23. számú főúttól a 2305 jelű Pétervására – Zabar összekötő út, az út átlagos napi forgalma 1973 egységjármű/nap, nehézgépjármű forgalom 105db. az északi irányú forgalom több mint 5-szörös.

6.1. Közlekedési hálózat vizsgálata

A meglévő évtizedek óta működő közlekedéshálózat várost érintő jelentős változása a térségi területrendezési tervekben és a településrendezési eszközökben is megjelenik. Az OTrT is és a HMTrT is jelöli a tervezett elem megkülönböztetése nélkül a várost délről elkerülő II. rendű főúti szakaszt. Az elkerülő szakasz megvalósulása az átmenő forgalomtól részben mentesítené a várost és a központi részeket. A középtávú közlekedéshálózati fejlesztés nem befolyásolja jelen módosítást, mivel a tanuszoda a város központi részére a Szabadság térhez kapcsolódóan létesülne.

6.2. Úthálózat

A településrendezési eszközökben 29 számot kapott tömb kiszolgálását változatlanul a Szent Márton út (a 23. számú II. rendű főút átkelési szakasza és a 24121 jelű bekötőút biztosítja. A csapadékvíz levezető árok mellett a hatályos településrendezési eszközök szerepeltetnek egy tömbfeltárást közterületi szélesség hozzárendelése nélkül. az autóbusz pályaudvar helybiztosításának és szükségességének gondolata kikerül a tervekől, így a tömbbelsőit kiszolgáló út is okafogyottá válik.

A tanuszoda elhelyezéséhez megvalósításához városi úthálózati fejlesztési igény nem társul.

6.3. Csomópont

Jelenleg a főút - összekötő út és a bekötőút találkozásánál kiépített csomópont biztosítja a közlekedési forgalmat. A tanuszoda forgalom növelő hatása csekély, a csomópont fejlesztését, átépítését nem teszi szükségessé. A tanuszoda telken belüli parkolói (számított kapacitás igény 16db) kapubehajtóként kiszolgálhatók. A Szabadság tér felől új csomópont létesítési igény nem jelentkezik.

6.4. Közösségi közlekedés

A városon belüli tömegközlekedést a helyközi buszjáratok biztosítják. **A tanuszoda elhelyezéséhez megvalósításához a működő tömegközlekedési rendszer változtatása igényként nem kapcsolódik.** Városon belül az általános iskolából a Szabadság téren keresztül könnyen gyalogosan megközelíthető a közösségi intézmény. A város egyéb oktatási intézményeiből történő megközelítés sem igényli a tömegközlekedés fejlesztését.

A térségi iskolákból esetleg iskolabusszal lehet megszervezni a tanuszoda igénybevételét.

6.5. Parkolás

A Szabadság téren a tér keleti oldalán a 24121 jelű bekötőút induló szakaszához kapcsolódnak kiépített közterületi közösségi parkolók, részben merőleges részben párhuzamos leállást, várakozást biztosítva. A kiépített parkolók azokat az intézményeket, szolgáltatásokat, üzleteket látják el, amelyeknek a központban nincs telken belüli kiépített parkolójuk.

A tanuszodához telken belüli parkoló kiépítés társul 16 férőhelyes kapacitás lehetővé tételével. A tanuszoda nem strand, az egyidejű nagy forgalmú használat magát az úszásoktatást lehetetleníti el. Így a megvalósításhoz nem kapcsolódik közterületi kapacitás fejlesztési igény.

6.6. Gyalogos és kerékpáros közlekedés

A Szabadság téren a tanuszoda telkéig járdakiépítési igény jelentkezik. A településen belül a kerékpáros forgalmat a gépjármű forgalommal vegyesen megoldható.

7. Közműellátás

A városban belül a Szent Márton úton és a Szabadság téren is kiépített a városi közműellátás, teljes közműellátási szinten. A kiépített hálózati rendszerekre ráköthetők a tanuszodához kapcsolódó közmű becsatlakozások. Ha a részletes építészeti tervek kidolgozása kapcsán szükségessé válik, a hálózati kapacitások bővíthetők, fejlesztésként átépíthetők a szolgáltatóval történő egyeztetés alapján.

Vízellátás, szennyvízelvezetés

A kiépített városi vízhálózatra a tanuszoda rácsatlakoztatható. A vízigény kapacitást a kiszolgáló helyiségek (öltöző, mosdó, vizesblokk, személyzeti vízigény, büfé) vízfogyasztása, az oltóvíz igény, az évenkénti 1, vagy 2-szeres teljes leürítési és feltöltési igény határozza meg. A típusterv alapján kalkulált napi vízigény $71\text{m}^3/\text{nap}$, évente 2 alkalommal a medence feltöltés igénye 720m^3 .

A szennyvízhálózatra való rákötés a központi elhelyezkedés, a kiépített szennyvíz csatorna hálózat rendelkezésre állása és az „országos vízminőség-védelmi terület övezetébe” tartozás miatt szükséges. A fenti vízigényekből és a részletes építészeti tervekből kiindulva lehet megtervezni a szennyvízcsatorna hálózatra történő rácsatlakozást is.

Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A telken belüli vízrendezésre az épület és parkoló elhelyezéshez kapcsolódóan kerül sor. A tanuszoda előtti közterület szakaszt szintén rendezik (a csapadékvíz rendezést is beleértve) a fejlesztés kapcsán.

Gázellátás

A tanuszoda becsült energia igénye $47\text{-}50\text{ m}^3/\text{h}$, ennek megfelelően kell a fejlesztéseket megtervezni.

Villamos energiaellátás

A tanuszoda villamos energia igénye 81kW ($3 \times 125\text{ A}$).

Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei, Geotermikus energia

A tanuszoda kapcsán törekedni kell a megújuló energiaforrások és környezettudatos energiagazdálkodás minél szélesebb körű alkalmazására. A környezettudatos energiagazdálkodásnak több módja létezik, legfontosabb a megfelelő építő és szigetelő anyagok használata, az energiatudatos tervezés, a megújuló, környezetbarát energiák használata, napelemek, geotermikus és szél energia felhasználása.

8. Vezetékes és vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A városban és a tervezési terület környezetében a hírközlési hálózat kiépült, várhatóan a vezetékes hálózat fejlesztése nem szükséges. A Pétervására központjában az esetleges fejlesztés csak földalatti elhelyezéssel java-

solható, egyénileg megkötött szerződés alapján. A vezetékek elhelyezéséhez a tényleges és kiszabályozott közterületek rendelkezésre állnak.

A vezetékes műsorszórás hálózata is kiépített. A tanuszkodásban a műsorszórás szolgáltatás igényként nem jelentkezik. A tervezési területen közcélú vezetékek nélküli hírközlési létesítmény elhelyezése nem kívánatos.

9. Környezeti hatások és feltételek

A módosításnak nincs hatása a HÉSZ-ben korábban rögzített környezetvédelmi rendelkezésekre, vagyis az országosan és helyileg meghatározott vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontok, levegő-tisztaságvédelmi szempontok, zajvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontok nem változnak. A módosítás révén nem növekszik a területhasználat intenzitása, nem növekszik a beépítési mérték, az építménymagasságot az állomás technológiai igénye határozza meg. a beépítésre nem szánt telek hiányos közműellátása biztosítható, szükség esetén egyedi korszerű szakszerű közműpótlók létesítésével.

TARTALOMJEGYZÉK

Pétervására településszerkezeti terve részmodosítása 65/2018. (VIII. 7.) önkormányzati határozat

Pétervására város 1/2003. (II. 13.) önkormányzati határozattal elfogadott és a 44/2008. (VIII. 27.) önkormányzati határozattal módosított (a különleges vásártéri terület Gksz jelű kereskedelmi gazdasági területi átsorolását elfogadó önkormányzati módosítás) településszerkezeti terv módosítása.

1. Melléklet: ÉT-1/M1-2018 jelű településszerkezeti tervi részmodosítás a 29 tömböt és az új 135hrsz-ú tanuszodai telket érintően
2. Melléklet: településszerkezeti terv módosításának leírása

Pétervására Város Önkormányzat
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
Tel.: (06) 36/568-036 Fax: (06) 36/568-035

K I V O N A T

**Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 7-én
megtartott testületi ülésének jegyzőkönyvéből**

Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestületének 65/2018. (VIII.7.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete módosítja a város 1/2003. (II.13.) határozattal elfogadott településszerkezeti tervét, a mellékelt leírásban foglaltak szerint.
2. A korábbi településszerkezeti tervlap módosított területre vonatkozó terület-felhasználási besorolásai, elhatározásai a változással érintett területen hatályukat veszítik.
3. Jelen határozat mellékletét képezi 1. mellékletként a ÉT-1/M1-2018 jelű településszerkezeti tervet módosító tervlap és 2. mellékletként a településszerkezeti terv leírása.
4. E határozati döntést követően a területekre vonatkozó fejlesztési elhatározás a szabályozási tervi módosítással és a későbbi engedélyezési és kiviteli tervekkel összhangba kerül.

Határidő: folyamatos
Felelős: Eged István polgármester

Pétervására, 2018. augusztus 7.

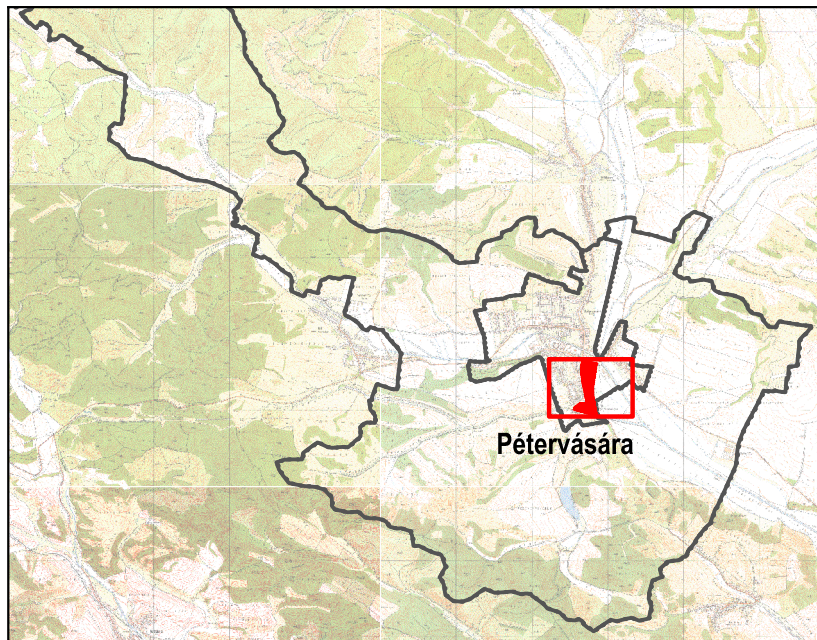
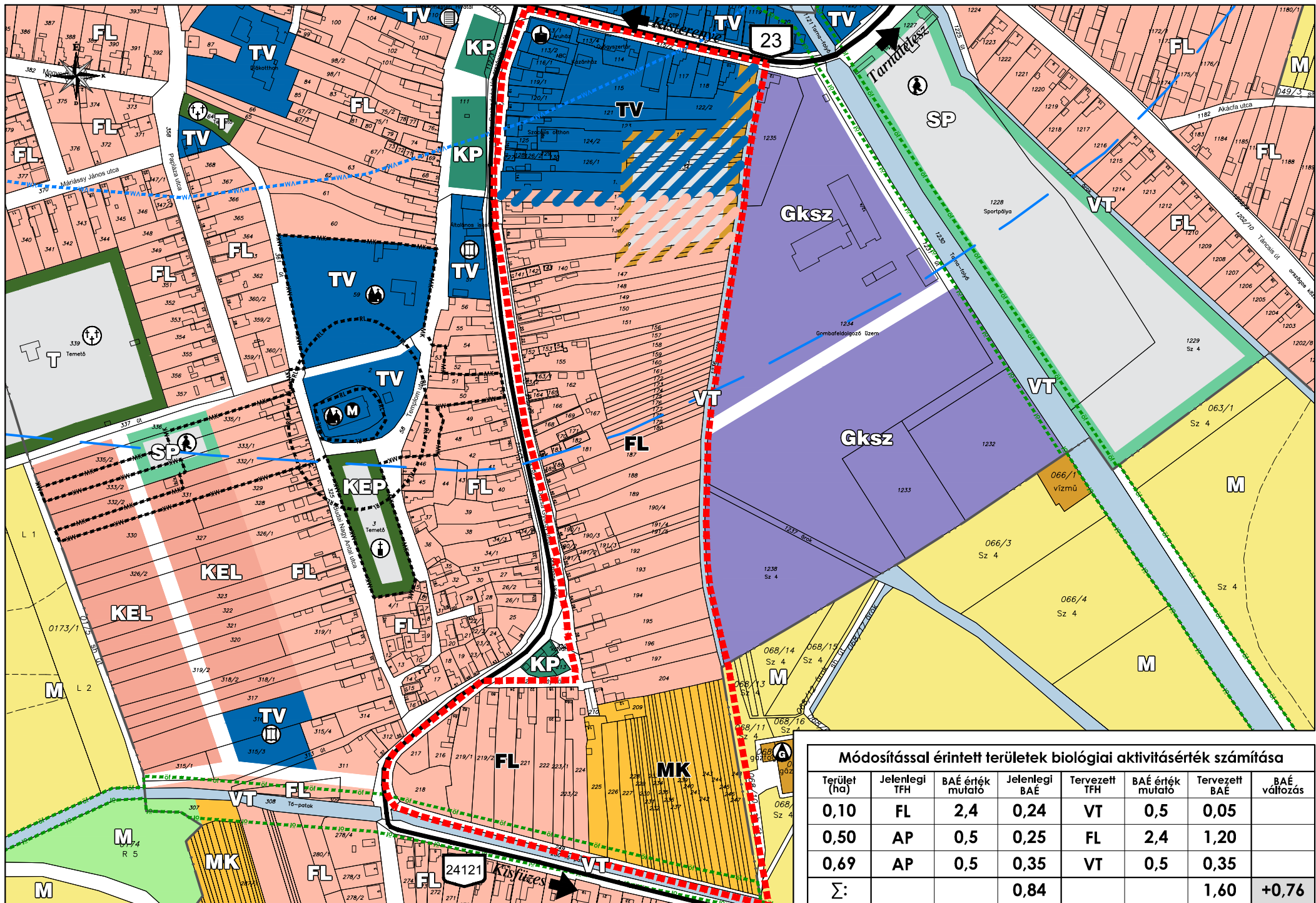
Eged István s.k.
polgármester

Dr. Varga Attila s.k.
jegyző

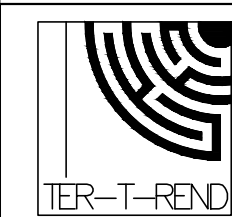
A kivonat hitelélül:

Pétervására, 2018. augusztus 17.


Kovácsné Égető Edit
1. jkv. vez.



1. melléklet a 65/2018. (VIII.7.) önkormányzati határozathoz.



Tér-Trend Kft.
Cím:
1016. Budapest, Gellérthegy u. 16.
Iroda:
1027. Budapest, Margit krt. 26.
Telefon / Fax:
+36 1 488 0202 / +36 1 488 0199
Web:
www.tertrend.hu
E-mail:
tertrend@tertrend.hu

Felölös tervező:
Wolf Beáta
településtervező
TT-1 01-0284

Tervezők:
Cseri Gabriella
településtervező
Révész László
településtervező
Németh Gyula
településtervező

Megbízó:
Pétervására Város Önkormányzata
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
Munka megnevezése:
Pétervására
Tanuszoza
Településrendezési eszközök

Rajz megnevezése:
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

Dátum: **2018. 08.**
Méretarány: **M=1:4.000**
Rajzsám: **ÉT-1/M1-2018**

Adorján Anna
településrendezési földfelületi és
tájrendező tervező
TK 13-1263

Tóth Attila Gábor
településrendezési közlekedési tervező
TK-01-10559

Felhős Koppány
településrendezési vízi közmű tervező
TV-01-7609

Cserekllyei Tibor
településrendezési energia-közmű tervező
TE-01-5838

Molnár Attila
településrendezési hírközlési tervező
TH-01-6341

PÉTERVÁSÁRA

Tanuszoza

Településrendezési eszközök TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

M = 1 : 4.000

Jelmagyarázat

meglévő

tervezett

ALAPTÉRKÉPI ELEMÉK

belterület határ

földrészlet határ

épület

TERVI ELEMÉK

módosítással érintett tervezési terület határa

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK (tervezési terület határon belül)

FL

FL

lakóterület - falusias

TV

TV

vegyes terület - településközpont

különleges terület - autóbusz pályaudvar (megszűnő)

MK

mezőgazdasági terület - kertes

FL

hatályban lévő területfelhasználási jel

ÖRÖKSÉGVÉDELEM

M

műemlék

MK

műemléki környezet határa

RL

régészeti lelőhely határa

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

Öf

országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó határa

KÖRNYEZETVÉDELEM

VM

kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület határa

vízbazis védőterülete

KÖZLEKEDÉS

főút (II. rendű)

országos mellékút

KÖZMŰVEK, HÍRADÁS

G

gázfogyasztó állomás

INTÉZMÉNYEK

igazgatási központ

oktatási központ

egyházi központ

kereskedelmi központ

sport központ

T+T

temető

kegyeleti park

Készült az állami alapadatok felhasználásával. Magassági adatok a földhivatali adatszolgáltatás alapján.

**2. melléklet Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2017. (II. 1.) önkormányzati határozatához**

**Pétervására város Péterkei tó környékét és a 081hrs-z-ú földrészletet érintő településszerkezeti terv
módosításának leírásáról**

1. Belterületi határ

A központi belterülettől távol lévő (1,5-2 km) beépítésre szánt területek belterületbe vonása nem indokolt. A terület-felhasználási változásoktól függetlenül a külterületi jelleg megtartandó az áthelyezett és újonnan kijelölt beépítésre szánt területeknél. A feltáró közutak közlekedés biztonságát forgalomtechnikai eszközökkel kell biztosítani. Az útfelújítással és építéssel egyidőben a csapadékvíz elvezetés korszerűsítését és kialakítását is meg kell oldani.

2. A területfelhasználás besorolásának változása

Beépítésre nem szánt területek kerülnek átsorolásra a településszerkezeti tervlapon jelölteknek megfelelően:

Általános mezőgazdasági területből → Üdülőházas üdülő területbe 2,12ha szintterületi sűrűség: 0,5

A Péterkei tó környezetének északnyugati részén a feltáró út nyugati oldalán kerül sor a beépítésre szánt terület kijelölésére a besorolás területi lehatárolását meghatározta a Vezekényi völgy Gksz besorolású majorsági területének közelsége, valamint a környezetbe, tájba illeszthetőség.

Általános mezőgazdasági területből → Hétvégi házas üdülő területbe 2,98ha szintterületi sűrűség: 0,2

A tó nyugati oldalán végig futó úthoz kapcsolódik az északkeleti lejtőn kijelölt terület. A kijelölés a meglévő és tervezett erdő terület-felhasználási besorolásokat figyelembe vette. A domboldal lankás, beépítésre alkalmas.

Általános mezőgazdasági területből → Különleges mezőgazdasági üzemi területbe 1,00ha szintterület sűrűség: 0,6

A Kisfüzes és Pétervására közös közigazgatási határán, a Kőkút völgyben a 24121 jelű bekötő út északkeleti oldalán, a volt állattartó telephez északnyugatról közvetlenül kapcsolódó telken a bővíthetősége érdekében, a tájhasználat és tájkarakter megőrizhetőségét szolgálóan kerül sor az átsorolásra.

Vízgazdálkodási területből → Különleges rekreációs területbe 1,49ha szintterület sűrűség: 0,5

A besorolásra az alrészlet határ és a kiszolgáló út telekhatárának figyelembe vételével került sor. Az északi és déli rekreációs területeken a tó felől és a víz utánpótlást biztosító ér felől egy 3m széles, természetközeli állapotú parti sáv megtartása javasolt.

A rekreációs, horgászközponti terület parkoló igénye a kiszolgáló közútról biztosítandó, vízzáró burkolattal, a pihenő terület és a tó védelme okán. Kerítés csak a közterület felől és csak jelképes formában létesíthető. A terület átlátásának rálátásának karaktere nem változtatható meg.

Beépítésre szánt területek kerülnek átsorolásra a településszerkezeti tervlapon jelölteknek megfelelően:

Hétvégi házas üdülő területből → Erdő területbe 9,09ha

A tó keleti oldalához meredeken lehajló domboldalon és dombtetőn, a meglévő erdőtervezett erdő megtartása érdekében kerül le a beépítésre szánt területi besorolás. Az átsorolás a kialakult környezeti állapot védelmét szolgálja, valamint a talaj, az erózió elleni védelmet, és a tájkarakter védelmét teszi lehetővé.

Hétvégi házas üdülő területből → Általános mezőgazdasági területbe 6,24ha

A dombtető tájkarakter védelme indokolja az átsorolást.

3. Területi mérleg változása

A módosítás során a beépítésre szánt területek 7,74ha-ral csökkentek, a beépítésre nem szánt területek 7,74ha-ral növekedtek.

<i>Változással érintett terület-felhasználási egység</i>	<i>Változás mértéke (ha)</i>
Beépítésre szánt területek	-7,74
Üdülő házas üdülő terület 2,12ha	+ 2,12
Hétvégi házas üdülő terület 2,98ha	-12,35
Különleges rekreációs terület 1,49	+ 1,49
Különleges mezőgazdasági üzem	+ 1,00
Beépítésre nem szánt területek	+ 7,74
vízgazdálkodási terület 6,18	- 1,49
mezőgazdasági terület 8,6	+ 0,14
közeledési 0,86	-
erdő 9,09	+9,09

4. Biológiai aktivitásérték egyensúly

Biológiai aktivitás érték egyensúly számítása a beépítésre szánt területek átrendezése miatt szükséges. A számítás a településszerkezeti termellékletre került. Ebből kitűnik, hogy az átsorolások a tervi és valós állapotokat kedvezőbbé teszik, 45,00 pontérték többletet keletkeztetnek.

5. A település szerkezetét meghatározó infrastruktúra elemek

A módosítás nem keletkeztet lényegi változást a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastrukturális főhálózatban, mivel nem kerül sor új közlekedéshálózati elem kijelölésére.

6. Védőterületek, védősávok, korlátozások

A Kmü területfelhasználás mentén megmarad a bekötőút 50m-es, külterületi szakaszra vonatkozó védőtávolság. A védőtávolság egyeztetési kötelezést jelent a közút kezelőjével. A szabályozási terven rögzítendő építési hely határ határozhatja meg az építésre intenzíven igénybe vehető telekrészt.

A nagylétszámú állattartáshoz kapcsolódó tényleges védőtávolság a telepengedély és a környezethasználati engedély során határozandó meg. A tervezett telep 700 m-es környezetében védendő területhasználat nincsen. A fejlesztési elképzelések jelen fázisában a kifizetési védőtávolság kerül a településszerkezeti tervre.

A tó körül a beépítésre szánt területeknél 6m, az egyéb besorolású területeknél 3m széles partmenti természetes állapotú sáv biztosítandó.

Az ökológiai folyosó területi lehatárolásából a Kmü jelű terület kikerül. A lehatárolt terület 0,17%-kal csökken.

**2. melléklet Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2018. (VIII. 7.) önkormányzati határozatához**

**Pétervására város 29.-es tömbjét érintő, tanuszoda megvalósítását lehetővé tevő településszerkezeti terv
módosításának leírásáról**

1. Belterületi határ

A 29.-es tömb a város és a belterület központjában helyezkedik el a Szabadság térhez kapcsolódóan. A módosításnak a belterület kiterjedésére és határaitra nincsen hatása. A meglévő és tervezett belterületi határok változatlanok.

2. A területfelhasználás besorolásának változása

Beépítésre nem szánt területek kerülnek átsorolásra a településszerkezeti tervlapon jelölteknek megfelelően: A beépítésre szánt területek közös határa 1 lakótelek szélességgel délebbre kerül.

Beépítésre nem szánt AP jelű autóbusz pályaudvar terület-felhasználásból → településközpont vegyes terület-felhasználásba kerül 0,69ha-ral, a szintterületi sűrűség meghatározására nem került sor, így az, az OTÉK szerinti: 2,4

A Szent Márton úthoz kapcsolódóan kerül sor az autóbusz pályaudvar helykijelölésének elvetésére, a tervből kikerül a csapadékvíz levezető árok nyugati oldaláról a feltáró út és a pályaudvar helykijelölése.

Beépítésre nem szánt AP jelű autóbusz pályaudvar terület-felhasználásból → falusias lakó terület-felhasználásba kerül 0,5ha-ral, a szintterületi sűrűség 0,5

Az AP jelű területfelhasználás déli része falusias lakóterületi besorolásba kerül. A terület-használati intenzitásra a visszasorolásnak nincsen hatása. A kerként használt hátsókerlek, telekvégek az 1236hrs-ú árok mentén beépíthetnek, beépítésük nem tervezett.

Beépítésre szánt falusias lakóterületből → beépítésre szánt településközpont terület-felhasználásba kerül 0,1ha. Szintterület sűrűség: 0,5-ről 2,4-re változik a terület-felhasználási határmódosulással.

A tanuszoda elhelyezhetősége a területfelhasználás iskola felőli déli részén szükségessé teszi a határ elmozdítását egy lakóteleknyi szélességgel. A tanuszoda telekigénye 5000m² körüli telek, ami 10 kisebb lakó és kerttelek összevonásával hozható létre.

3. Területi mérleg változása

A módosítás során a beépítésre szánt területek 1,19ha-ral növekszenek, mivel a hatályos terv az autóbusz pályaudvar területét közlekedési területként jelölte, településszerkezetet meghatározó módon. A beépítésre szánt területnövekedéssel megegyező a beépítésre nem szánt terület csökkenése. A többi változás beépítésre szánt terület-felhasználáson belül következik be. A hatályos településszerkezeti tervhez területi mérleg nem lelhető fel, így csak a változások határozhatók meg.

Változással érintett terület-felhasználási egység	Változás mértéke (ha)
Beépítésre szánt területek	+ 1,19
VT jelű településközpont AP-ből	+ 0,69
VT jelű településközpont FL-ből	+/- 0,1 a beépítésre szánt területek összességének változását nem eredményezi
FL jelű falusi lakó AP-ből	+ 0,5
Beépítésre nem szánt területek	- 1,19
AP jelű területfelhasználás megszűnésével	- 1,19

4. Biológiai aktivitásérték egyensúly

Biológiai aktivitás érték egyensúly számítása a szerkezeti jelentőségű AP jelű buszpályaudvar beépítésre szánt területbe történő visszasorolása miatt szükséges. A számítás a településszerkezeti termellékletre került. Ebből kitűnik, hogy az átsorolások a tervi és valós állapotokat kedvezőbbé teszik, 0, 76 pontérték többletet eredményeznek. A 2017-ben elfogadott településszerkezeti tervi módosítás 45,00 pontérték többletet keletkeztetnek.

Össességében Pétervására 45,76 pontérték többlettel rendelkezik.

5. A település szerkezetét meghatározó infrastruktúra elemek

A módosítás nem keletkeztet lényegi változást a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastrukturális főhálózatban, mivel nem kerül sor új közlekedéshálózati elem kijelölésére. Változatlanul a város és központi részeinek feltárását kiszolgálását az országos úthálózat elemei (23. számú II. rendű főút, országos összekötőút, országos bekötőút) biztosítják. A tanuszoda elhelyezhetősége nem igényli a meglévő infrastrukturális hálózat fejlesztését.

A megszüntetett AP jelű autóbusz pályaudvar ténylegesen nem településszerkezetet meghatározó elem

6. Védőterületek, védősávok, korlátozások

A tanuszoda a belterület központi részére kerül az általános iskola mellé, a Szabadság tér keleti oldalára.

A meglévő megmaradó és a tervezett terület-felhasználásoknak nincsen védőterületi védőtávolsági igénye.

RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS MELLÉKLETE

TARTALOMJEGYZÉK

PÉTERVÁSÁRA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2018. (VIII. 8.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 4/2003. (II. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(MÓDOSÍTVA: A 4/2005. (IV. 1.) ÉS A 7/2008. (VIII. 28), 9/2012. (V. 30.) 11/2016. (XI. 23.), 2/2017. (II. 2) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL)

ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA – RENDELET-TERVEZET

MELLÉKLETEK:

1. MELLÉKLET: AZ ÉT-2/M1-2018 JELŰ A TANUSZODA ÚJ TELKÉT ÉRINTŐ SZABÁLYOZÁSI TERVI MÓDOSÍTÁS

**Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2018. (VIII.8.) számú önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló
4/2003. (II.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában, illetve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, illetve a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, és a Korm. rendelet 9. mellékletben meghatározott, a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet szerinti véleményezési eljárásban részt vevő partnerek véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 4/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A jelen helyi építési szabályzatot és a mellékletét képező ÉT-2/1-4 jelű belterületre vonatkozó szabályozási tervszelvényeket, az SZT-1a/2016 jelű Péterkei tó környezetére vonatkozó szabályozási tervet és az SZT-1b/2016 jelű 081 hrsz-ú földrészletre vonatkozó szabályozási tervet, valamint az ÉT-2/M1-2018. szabályozási tervi módosítást együtt kell alkalmazni.”

2. §

(1) A R. 9. § (2) bekezdés felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az építési telken a telek beépített területébe be nem számíthatóan az alábbi melléképítmények és egyéb építmények helyezhetők el:”

(2) A R. 9. § (2) bekezdése a következő ad) alponttal egészül ki:

„ad) gyalogos és gépjárművel használható belső út, vízzáró burkolattal ellátott fásított parkoló, épületkörüli járda-felület, közösségi díszburkolatú tér, terasz.”

3. §

(1) A R. 11. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

„h) oktatáshoz, sporthoz kapcsolódó közösségi épület, tanuszoda, közösségi és egyéb építmény.”

(2) A R. 11. § (10) bekezdés táblázata a következő TV jelű építési övezet paraméter sorával egészül ki:

(10) Az épületek elhelyezésére építési telket kialakítani. A telkek méretét és beépítés feltételeit az alábbi táblázat alapján kell meghatározni:

Az építési telek						
beépítés módja	övezeti jele	legkisebb telekterület m ²	legnagyobb beépítettség (%)	legnagyobb építménymagasság (m)	legkisebb zöldfelület (%)	hrsz-a
-	TV	1000	80	12	A be nem épített terület 50 %-a	23,24,29 tömb telkei
<i>oldalhatáron álló</i>	<i>Vt</i>	<i>500</i>	<i>80</i>	<i>7,5</i>	<i>A be nem épített terület 50 %-a</i>	<i>105-110</i>

(3) A R. 11. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az építési hely határai a meglévő telekhatártól értendők:

a) az előkert új épület elhelyezésénél legalább 5 m;

b) az oldal- és hátsókert minimum 6-6 m kell, hogy legyen. Ezek minimum értékek, ettől kevesebb nem lehet, de több igen;

c) a 20 m-t elérő és meghaladó telekszélesség esetén, az oldalhatáron álló építési helyen belül az épület szabadon elhelyezhető. Ebben az esetben a jellemzően beépített oldalhatártól legalább 4 m-t beépítetlenül szabadon kell hagyni.”

4. §

(1) A R. 11. § (1) bekezdésében az „ÉT-1sz terv” szövegrész helyébe az „ÉT-2sz terv” szöveg lép.

(2) A R. 11. § (2) bekezdésében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltatót” szöveg lép.

5. §

Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

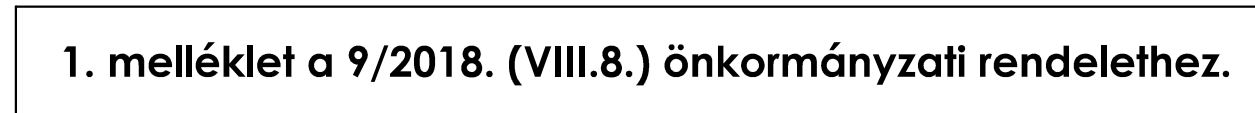
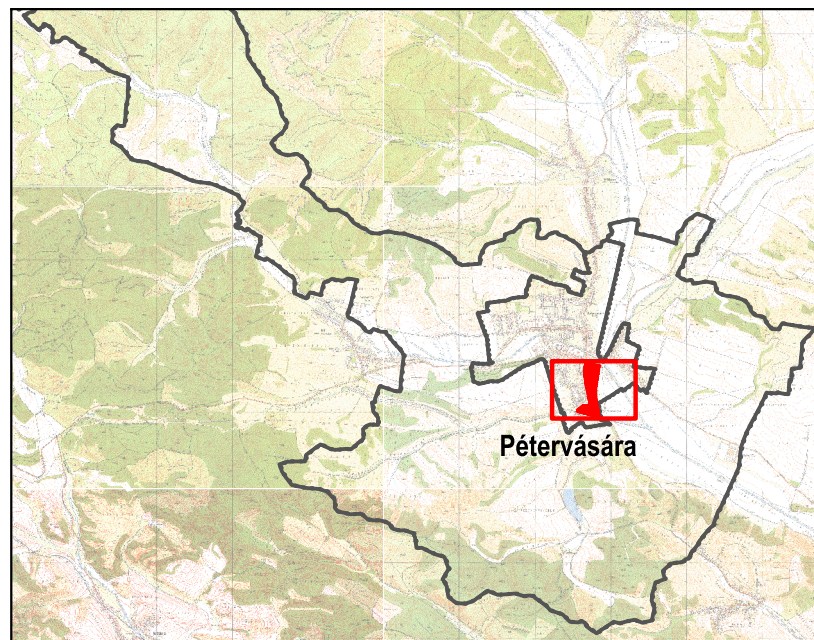
(2) E rendelet előírásait az I. fokú határozattal el nem bírált, folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(3) Hatályát veszti a R. melléklete szerinti ÉT-2 jelű szabályozási terv 29. tömbjének rendelkezése az ÉT-2/M1-2018 jelű szabályozási tervi módosítással érintett és lehatárolt területen.

Pétervására, 2018. augusztus 7.

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

Dr. Varga Attila
jegyző



Készült az állami alapadatok felhasználásával. Magassági adatok a földhivatali adatszolgáltatás alapján.											
	Tér-T-Rend Kft. Cím: 1016. Budapest, Gellérthegy u. 16. Iroda: 1027. Budapest, Margit krt. 26. Telefon / Fax: +36 1 488 0202 / +36 1 488 0199 Web: www.tertrend.hu E-mail: tertrend@tertrend.hu		Felelős tervező: Wolf Beáta településtervező TT-1 01-0284 		Tervezők: Cseri Gabriella településtervező Révész László településtervező Németh Gyula településtervező		Megbízó: Pétervására Város Önkormányzata 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.		Rajz megnevezése: SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA		
							Munka megnevezése: Pétervására Tanuszoza Településrendezési eszközök		Dátum: 2018. 08.	Rajzszám: ÉT-2/M1-2018	
									Méretarány: M=1:4.000		
Adorján Anna településrendezési zöldfelületi és tájrendező tervező TK 13-1263 			Tóth Attila Gábor településrendezési közlekedési tervező TK-01-10559 			Felhős Koppány településrendezési vízi közmű tervező TV-01-7609 		Cserekllyei Tibor településrendezési energia-közmű tervező TE-01-5838 		Molnár Attila településrendezési hírközlési tervező TH-01-6341 	

Jelmagyarázat

meglévő tervezett	
ALAPTÉRKÉPI ELEMÉK	
	belterület határ
	földrészlet határ
	épület
TERVI ELEMÉK	
	módosítással érintett tervezési terület határa
SZABÁLYOZÁSI ALAPELEMÉK	
	közterületi telekhatár
	szabályozási vonal
	építési övezet, övezet határa
	építési övezet, övezet jele
SZABÁLYOZÁS MÁSODLAGOS ELEMÉK	
	kötelező megszüntető jel
	javasolt megszüntető jel
VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZETTSÉG	
	műemlék
	műemléki környezet határa
	régészeti lelőhely határa
	országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó határa
	kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület határa
	vízbázis védőterülete
TÁJÉKOZTATÓ ELEMÉK	
	hatályban lévő építési övezet, övezet jele
ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK, ÖVEZETEK (tervezési terület határon belül)	
FL	lakóterület - falusias
TV	vegyes terület - településközpont
MK	mezőgazdasági terület - kertes

MELLÉKLETEK

A 314/2012. (XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI:

TARTALOMJEGYZÉK

KIVONAT A MAGYAR KÖZLÖNYBŐL, A NEMZETGAZDASÁGI SZEMPONTBÓL KIEMELT ÜGGYÉ NYILVÁNÍTÁSRÓL

PÉTERVÁSÁRA VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 56/2018. (VI. 26.) HATÁROZATA A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL ÉS A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ELDÖNTÉSÉHEZ KEZDEMÉNYEZETT ELŐZETES EGYEZTETÉSÉRE BEÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEI

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

EGYEZTETŐ TÁRGYALÁSRÓL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYE

A Kormány 283/2017. (IX. 22.) Korm. rendelete

a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósuló, az 1. és 2. mellékletben felsorolt és megjelölt földrészleteken, illetve ezen földrészletekből telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósuló beruházásokkal összefüggő, a 3. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházásokkal összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági eljárásokat, amelyek az 1. és 2. mellékletben felsorolt beruházások megvalósításához és használatbavételéhez szükségesek.”
- 2. §** A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósuló, az 1. és 2. mellékletben felsorolt beruházások járulékos közbeszerzési szolgáltatója, beruházásleboncolója és műszaki ellenőre kizárólagos joggal a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”
- 3. §** A Rendelet a következő 8. §-sal egészül ki:
- „8. § A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 283/2017. (IX. 22.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód2r.) megállapított rendelkezéseket a Mód2r. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 4. §** A Rendelet 1–3. melléklete helyébe az 1–3. melléklet lép.
- 5. §** A Rendelet 2. §-ának nyitó szövegrészében az „1. mellékletben” szövegrész helyébe az „1. és 2. mellékletben” szöveg lép.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

72.	tanuszoda-fejlesztés	Szob közigazgatási területén fekvő, 579 helyrajzi számú ingatlan
73.	tanuszoda-fejlesztés	Törökszentmiklós közigazgatási területén fekvő, 3995 helyrajzi számú ingatlan
74.	tanuszoda-fejlesztés	Vajszló közigazgatási területén fekvő, 37/2 helyrajzi számú ingatlan
75.	tanuszoda-fejlesztés	Mezőcsát közigazgatási területén fekvő, 3272/5 helyrajzi számú ingatlan
76.	iskolafejlesztés	Budakeszi közigazgatási területén fekvő, 2306/65 helyrajzi számú ingatlan
77.	óvodafejlesztés	Szárköld közigazgatási területén fekvő, 477 helyrajzi számú ingatlan

2. melléklet a 283/2017. (IX. 22.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében megvalósuló, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások

	A	B
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás azonosító adatai
2.	tornaterem-fejlesztés	Mohács közigazgatási területén fekvő, 563/4 helyrajzi számú ingatlan
3.	tornaterem-fejlesztés	Zalaegerszeg közigazgatási területén fekvő, 2989, 2996, 2998, 3002, 3003, 3004 és 3008 helyrajzi számú ingatlanok
4.	tornaterem-fejlesztés	Arló közigazgatási területén fekvő, 1388/3 helyrajzi számú ingatlan
5.	tornaterem-fejlesztés	Mezőkovácsháza közigazgatási területén fekvő, 569 helyrajzi számú ingatlan
6.	tornaterem-fejlesztés	Nyírmeggyes közigazgatási területén fekvő, 627/1 helyrajzi számú ingatlan
7.	tornaterem-fejlesztés	Pilisborosjenő közigazgatási területén fekvő, 0135/11 helyrajzi számú ingatlan
8.	tornaterem-fejlesztés	Öcsöd közigazgatási területén fekvő, 260 helyrajzi számú ingatlan
9.	tornaterem-fejlesztés	Mezőszilas közigazgatási területén fekvő, 452/6 helyrajzi számú ingatlan
10.	tornaterem-fejlesztés	Csákánydoroszló közigazgatási területén fekvő, 589, 590 és 591 helyrajzi számú ingatlanok
11.	tornaterem-fejlesztés	Besenyőtelek közigazgatási területén fekvő, 403 helyrajzi számú ingatlan
12.	tornaterem-fejlesztés	Esztár közigazgatási területén fekvő, 56/1 és 73 helyrajzi számú ingatlanok
13.	tornaterem-fejlesztés	Rum közigazgatási területén fekvő, 472/2 helyrajzi számú ingatlan

14.	tornaterem-fejlesztés	Tomajmonostora közigazgatási területén fekvő, 249/1 és 249/3 helyrajzi számú ingatlanok
15.	tornaterem-fejlesztés	Csengele közigazgatási területén fekvő, 44/1 helyrajzi számú ingatlan
16.	tornaterem-fejlesztés	Hajmáskér közigazgatási területén fekvő, 616/9 helyrajzi számú ingatlan
17.	tornaterem-fejlesztés	Földeák közigazgatási területén fekvő, 21 helyrajzi számú ingatlan
18.	tornaterem-fejlesztés	Maroslele közigazgatási területén fekvő, 17 helyrajzi számú ingatlan
19.	tornaterem-fejlesztés	Nyírpazony közigazgatási területén fekvő, 16 és 14/2 helyrajzi számú ingatlanok
20.	tornaterem-fejlesztés	Ajak közigazgatási területén fekvő, 972 helyrajzi számú ingatlan
21.	tanuszoda-fejlesztés	Budakeszi közigazgatási területén fekvő, 2415 helyrajzi számú ingatlan
22.	tanuszoda-fejlesztés	Cigánd közigazgatási területén fekvő, 1108 és 1109 helyrajzi számú ingatlanok
23.	tanuszoda-fejlesztés	Encs közigazgatási területén fekvő, 546/3 helyrajzi számú ingatlan
24.	tanuszoda-fejlesztés	Heves közigazgatási területén fekvő, 1213/6 helyrajzi számú ingatlan
25.	tanuszoda-fejlesztés	Kapuvár közigazgatási területén fekvő, 1323/4 helyrajzi számú ingatlan
26.	tanuszoda-fejlesztés	Kisbér közigazgatási területén fekvő, 1024/10 helyrajzi számú ingatlan
27.	tanuszoda-fejlesztés	Kisvárd közigazgatási területén fekvő, 2487 és 2515/1 helyrajzi számú ingatlanok
28.	tanuszoda-fejlesztés	Letenye közigazgatási területén fekvő, 1669/2 és 1669/3 helyrajzi számú ingatlanok
29.	tanuszoda-fejlesztés	Mosonmagyaróvár közigazgatási területén fekvő, 1727/11 helyrajzi számú ingatlan
30.	tanuszoda-fejlesztés	Orosháza közigazgatási területén fekvő, 45 és 46/4 helyrajzi számú ingatlanok
31.	tanuszoda-fejlesztés	Páztó közigazgatási területén fekvő, 2801/6 helyrajzi számú ingatlan
32.	tanuszoda-fejlesztés	Pétersvára közigazgatási területén fekvő, 135 helyrajzi számú ingatlan
33.	tanuszoda-fejlesztés	Pilisvörösvár közigazgatási területén fekvő, 097/90–96 helyrajzi számú ingatlanok
34.	tanuszoda-fejlesztés	Rétság közigazgatási területén fekvő, 356/24 helyrajzi számú ingatlan
35.	tanuszoda-fejlesztés	Sarkad közigazgatási területén fekvő, 4320/2 helyrajzi számú ingatlan
36.	tanuszoda-fejlesztés	Szécsény közigazgatási területén fekvő, 2802 helyrajzi számú ingatlan
37.	tanuszoda-fejlesztés	Tapolca közigazgatási területén fekvő, 3437/79 helyrajzi számú ingatlan
38.	tanuszoda-fejlesztés	Tiszaújváros közigazgatási területén fekvő, 3696/4 és 3696/6 helyrajzi számú ingatlanok

Pétervására Város Önkormányzat
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
Tel.: (06) 36/568-036 Fax: (06) 36/568-035

K I V O N A T

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 26-án megtartott rendkívüli testületi ülésének jegyzőkönyvéből

Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestületének 56/2018. (VI.26.) határozata

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tanuszoda beruházással kapcsolatban felmerült településrendezési eszközök módosításának tervezetét.

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosításának tervezetét **változtatások nélkül javasolja végső szakmai véleményezésre**, tekintettel arra, hogy a partnerségi egyeztetés keretében érdemi észrevétel, javaslat, vélemény nem érkezett.

1. Jelen döntés 1. mellékletét képezi a partnerségi véleményeket, javaslatokat tartalmazó táblázat.

2. A képviselő-testület a melléklet tartalmával egyetért, azokat elfogadja, azok alapján nem vált szükségessé a jóváhagyandó munkarészekben tervi változtatás.

3. A képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezárja, melyet a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 12/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelet alapján folytatta le.

4. Partnerségi egyeztetési szakasz jelen döntés közzétételével zárul le.

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában kezdeményezze a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítészhez benyújtott dokumentációval.

6. A településrendezési terv módosítása során előzetesen megkeresett államigazgatási szervek - a tervezett módosítások ismeretében - egyike sem kérte környezeti vizsgálat lefolytatását. A Képviselő-testület az államigazgatási szervek véleményére, és arra tekintettel, hogy a terv megvalósításából származó környezeti hatások várhatóan nem lesznek jelentősek, sem tartja - a településrendezési eszközök módosításához - szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Pétervására, 2018. június 26.

Eged István s.k.
polgármester

Dr. Varga Attila s.k.
jegyző

A kivonat hitelül:

Pétervására, 2018. június 27.



Nyilvántartási adatlap
a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati
kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló
9/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet 6. §-a szerint

Ügyiratszám: PM 22-19/2018.

Tárgy: Partneri vélemények nyilvántartása a Tanuszoda beruházással kapcsolatos településrendezési eszközök módosításának tervezetéhez

Eljárási szakasz: A végső szakmai véleményezési szakaszt megelőző partnerségi egyeztetés

Sorszám	Véleményező címe	Vélemény beérkezésének időpontja	Vélemény iktatószáma	Vélemény rövid tartalma	Véleményre adott válasz és döntés	Döntés száma
1.	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-
3.	-	-	-	-	-	-

A partnerségi egyeztetés keretében – a településrendezési eszközök módosítása kapcsán – érdemi észrevétel, vélemény, javaslat sem írásban, sem szóban nem érkezett. Javasolt a módosítás tervezetének változtatások nélküli megküldése a végső szakmai véleményezésre.

Pétervására, 2018. június 27.

Hoór Kálmán
városi főépítész



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: HE/ÁF/71-2/2018.
Ügyintéző: Szeberin István
Telefonszám: +36 (36) 795-198
Hivatkozási szám: -

Eged István polgármester úr részére
Pétervására Város Önkormányzata
Pétervására
Szabadság tér 1.
3250

Tárgy: Pétervására város részterületére vonatkozó TRE módosítás

Tisztelt Polgármester Úr!

Pétervására város részterületére vonatkozó településrendezési eszközök módosításhoz – tanusoda helyének kijelölése -- az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) **4.§ (2)** értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi **véleményt** adom:

Az érintett Dózsa György út - Szabadság tér - Szent Márton út - 1236 hrsz-ú árok, 147 hrsz-ú ingatlan által határolt területen, a településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából - **nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Mindazon által a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban R1.) szerinti egyeztetési eljárásra összeállított dokumentáció tartalmi része az R1. 3. melléklet szerinti **környezetalakítási javaslat alátámasztó munkarész elkészítése** (aktualizálása) **kötelező!**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést (határozatot) kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során.

A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell, a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében **a tervvel együtt kell véleményeztetni.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű; természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. *Ld.: R. 8. § (1);*

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5.§(1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5.§ (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását irodánkunk is meg kell küldeni** a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban.

Eger, az elektronikus tanúsítvány szerint.

A kormány megbízott helyett eljáró Dr. Seszták Attila főigazgató nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁF/71-2/2018. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár



(2018.06.12. 11:22:52)

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Melléklet:	Határidő:	Ügyintéző:
Iktatás szám: 94. 22-23/2018	Erkezett: 2018. 06. 12.	
PÉTERVÁSÁRA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA		

Ügyintéző szervezeti egység:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Ügyiratszám: HE-02/KVTO/02938-3/2018

Ügyintéző: Nagy Fanni

Telefonszám: + 36 (36) 795-153

Email: nagy.fanni@heves.gov.hu

Tárgy: Pétervására Város településrendezési eszközei módosítása kapcsán környezeti vizsgálat szükségességének véleményezés.

Pétervására Város Önkormányzata

Pétervására

Szabadság tér 1.

3250

Pétervására Város Önkormányzata, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005 (I. 11.) Korm. rend.) valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály), hogy véleményt kérjen a településrendezési eszközei módosításával kapcsolatban környezeti vizsgálat szükségességéről.

A területrendezési eszközök módosítását az indokolta, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt tanuszoda fejlesztés befogadásra alkalmas területlehatárolás és építési övezeti átsorolások a beruházáshoz biztosítva legyenek.

A módosítás célja a jelenlegi beépítésre szánt különleges területi (autóbusz pályaudvar) besorolásban lévő, a tervezett beruházással érintett (Dózsa György út- Szabadság tér - Szent Márton út- 1236 hrsz.-ú csapadékvíz elvezető árok és a 147 hrsz.-ú telek által határolt) terület településközponti vegyes illetve falusias lakóterület építési övezetbe történő átsorolása. A módosítás során a településrendezési eszközök kismértékű módosítását tervezik, a felmerült új fejlesztési igények kapcsán új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a tervezett funkció a környezet terhelése szempontjából a jelenleg hatályban lévő tervekben meghatározottaktól kedvezőbb.

A fejlesztés által érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, illetve nem képezi a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületeket illetően előreláthatólag nem várható jelentős környezeti hatás. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Eger, 2018. június 12.



Kelemen Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Pétervására Város Önkormányzata email: hivatal@petervasara.hu
2. Iratokhoz



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

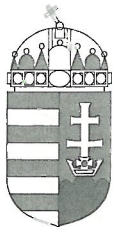
Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette: Nagy Fanni

Másolat készítésének időpontja: az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



Pétervására Város Önkormányzata
Eged István
polgármester

Pétervására
Szabadság tér 1.
3250

hivatal@petervasara.hu

Tárgy: Pétervására város
településrendezési eszközei módosítása –
környezeti vizsgálat

Ügyiratszám: I-525/2/2018.
Ügyintéző: Majoros Csilla, Csomós Patrik
Szögedi Zsuzsanna

Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Pétervására Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi. A módosítási szándékokat a 2018. május 24-ei keltezésű, igazgatóságunkon 2018. június 6-án érkezett megkereső levelük tartalmazza. Megkereső levelükben **környezeti vizsgálattal** kapcsolatos megkeresést küldtek igazgatóságunkhoz, amelyben *nyilatkozatunkat kéri arról, hogy szükséges-e környezeti értékelés munkarész készítése.* Az érintett területeken megvalósuló beruházások településrendezési eszközökben történő előkészítését **tárgyalásos eljárás** keretében tervezik lefolytatni a település jegyzőtől kapott információ alapján.

A településrendezési eszközök módosításával érintett terület határa: Dózsa György út - Szabadság tér, Szent Márton út - Tarna pataktól nyugatra húzódó csapadékvíz levezető (1236 hrsz.-ú) árok és a 147 hrsz.-ú telek.

A tanuszoda elhelyezésére szolgáló területet a 283/2017. (IX.22.) Korm. rendelet alapján *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított*, a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében megvalósuló beruházás érinti.

A kijelölt tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, az országos ökológiai hálózat övezetei által nem érintettek. Az adott területeken egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk. A tervezési terület déli határán elhelyezkedő Tó-patak területe az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének részét képezi. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) 18. §-a tartalmazza az ökológiai folyosó övezetére vonatkozó előírásokat.

Az OTrT alapján a tervezési területeket a „*tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek*” övezete is érinti, amelyre vonatkozó jogszabályi előírásokat az OTrT 14/A. §-a tartalmazza. A tanusoda épületének és létesítményeinek tervezése kapcsán jelezzük, hogy az OTrT 14/A. § (4) bekezdése szerint: „*A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhat meg.*”

Megkereső levelével kapcsolatban jelezzük, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Jelezzük, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2018. június 7.

Tisztelettel:



Kapják: 1. Címzett
 2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal, Agrárügyi és
 Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi
 Osztály (zoldhatosag@heves.gov.hu)
 3. Tarna-Lázberc Tájéegység
 4. Irattár

e-mail

e-mail

e-mail

PÉTERVÁSÁRAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
Érkezett:	2018. 06. 15.	
Iktatószám:	Pm. 22-24/2018	
Melléklet:	Határidő:	Ügyintéző: 



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT



35500/4654-1/2018.ált.

2018 JUN. 15 

Ügy száma: 35500/4654/2018. ált. (3823/2018.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Pétervására város
településrendezési eszközeinek
tanuszoa létesítésével összefüggő
módosítása,
környezeti vizsgálat

Pétervására Város Polgármestere

3250 Pétervására,
Szabadság tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságomra 2018. május 31-én érkezett megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján – Verpelét város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) tanuszoa létesítésével összefüggő módosításához a környezeti vizsgálatokkal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt.

A megküldött munkarészek alapján nem állapítható meg pontosan, hogy a tervezett módosítások a jelenleg hatályos településrendezési eszközöknek milyen mértékű módosításait jelentenék.

Ezzel együtt a tervezett területhasználat alapján igazgatóságomnak a Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontjában rögzített szakterületeit érintő **jelentős környezeti hatás nem várható**, ugyanakkor felhívom a figyelmét a következőkre:

- A településrendezési eszközök módosítására a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) véleményének figyelembevételével kerülhet sor.
- A településszerkezeti tervben jelölt belvízjárta / belvízzel veszélyeztetett területeken, illetve a vízügyi igazgatóság által belvízjárta területként megjelölt területeken a vízügyi igazgatási szervvel egyeztetni kell a beépítés feltételeiről.
- A településrendezésnél vízfolyásokkal kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00



- Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 16. § (1) értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekelt kötelezettsége, 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**Törő Attila tűzoltó alezredes
tűzoltósági tanácsos
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető**

Kapják:

1. Címzett – e-mail: jegyzo@petervasara.hu
2. Iratokhoz



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Hatósági Főosztály

Népegészségügyi Osztálya

Iktatószám: HE-02/NEO/01538-2/82018

Ügyintéző: Dörgőné Bálint Anna

Telefon: 36/510-303

Pétervására Város Önkormányzat

Jegyzője

elektronikusan – hivatali kapun

Tárgy: RRT módosításhoz környezeti hatásvizsgálat végzése tárgyában vélemény

Tisztelt Jegyző Úr!

Eged István polgármester úr megkereste Osztályomat, hogy Pétervására település településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről nyilatkozzunk.

Az RRT és a szabályozás módosítása a településközpontban elhelyezendő – 283/2017. (IX. 22.) Korm. rendelettel kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított – Tanuszoda megvalósításának céljából történik.

A tanuszoda megvalósítása nem okoz közegészségügyi kockázatot a településszerkezet megváltozásában, emiatt a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti **környezeti vizsgálat elvégzését közegészségügyi szempontból nem tartjuk szükségesnek.**

Kelt Eger, az elektronikus kiadmányozás napján

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Dr. Egeressi Zsuzsanna
osztályvezető járási tisztifőorvos

Kapja:

1. Címzett - hivatali kapun
2. Irattár

**FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS AZ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK TARTALMÁRA VONATKOZÓAN A TANUSZODA
ELHELYEZHETŐSÉGÉHEZ SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁS KAPCSÁN**

(A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A. § (2) bekezdés értelmében a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével a megalapozó vizsgálatot aktualizálni kell. Az önkormányzati főépítész a szükséges tartalmat és annak részletezettségét írásban határozza meg.)

Mivel Pétervására város jelen módosítással érintett hatályos településrendezési eszközei még az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) tartalmi követelményei szerint készültek, így azok módosítása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében, az **OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével** készülhet. A településszerkezeti tervi módosításhoz, valamint a helyi építési szabályzat módosításához **közös megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarész készül.**

A módosítás a belterületre vonatkozó településszerkezeti tervet és a HÉSZ-t valamint a mellékletét érintő szabályozási tervet érinti. A tervezett változás a központ használatát változtatja meg a hatályos tervi tervezethez képest. A Szabadság térhez keletről kapcsolódó tömbből tervezett városi buszpályaudvar kikerül, részben a helyére tanuszoda épülne fel, a lakosság és főleg a gyerekek egészségmegőrzését szolgálóan. Jelen esetben arra való tekintettel, hogy már lakócéllal használt Vt jelű településközponti terület-felhasználásba és a telekvégeknél AP jelű (tervezett autóbusz pályaudvar) terület-felhasználásként lehatárolt beépítésre nem szánt, igénybe nem vett közlekedési terület Vt jelű terület-felhasználásba való visszahelyezéséről van szó, minimális az aktualizálási igény a tanuszoda elhelyezésének vonatkozásában. A településfejlesztési elképzelések nem rögzítik, a szabályozási rendelkezések nem szabályozzák a buszpályaudvar létesítésének igényét. Ugyanakkor megfogalmazódik az ITS-ben az a cél: T4.3. Pétervására az egészséges város. Ezt szolgálja a fejlesztés megvalósítása érdekében a módosítás. A társadalmi gazdasági elemzések kidolgozása a tanuszoda kapcsán indokolatlan. A terület-felhasználási átsorolásnál nem szükséges vizsgálni a térségi területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összefüggésekkel való összhangot. A terület a központban helyezkedik el, a települési térség része. Az építési övezeti átsorolás nem keletkeztet intenzitásváltozást az átsorolni kívánt telkek összességén, a kialakult állapothoz viszonyítva sem és a tervezett állapothoz viszonyítva sem. Jellemzően az épített környezetben, a környezeti állapotok és az örökségek védelme értékeiben nem következik be változás az átsorolás révén. A vízfolyás mentét és a tömbbelsőt terhelő helyi közlekedésfejlesztésre vonatkozó korábbi elképzelés kikerül a belterületi településszerkezeti tervből. A szerkezet alakító közlekedési rendszerek, a közúthálózati kapcsolatok, belső úthálózat változatlanok maradnak. A változások nem hatnak a korábbi közműhálózatokra vonatkozó fejlesztési és megvalósítási javaslatokra, vezetékes és vezeték nélküli hírközlési hálózati megállapításokra, katasztrófa védelmi elemzésekre, így szakági elemzések vizsgálatok javaslatok elkészítése csak az érthetőséget szolgálóan szükséges. A fentiek alapján a településrendezési eszközök módosításához az alátámasztó munkarészek tematikáját az alábbiak szerint kell kidolgozni:

Megalapozó vizsgálat (314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. melléklet) :

1.6. Településrendezési tervi előzmények vizsgálata az érintett terület vonatkozásában.

1.14.1.1. Településszerkezeti összefüggések: a módosítással érintett terület elhelyezkedése, települési kapcsolatai.

Alátámasztó javaslat (314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 3. melléklet):

10.1.2. A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései

14.2. A szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha az építési övezeti átsorolási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

37.5. Környezeti hatások és feltételek

39.7. A szabályozási koncepció az érintettség mértéke szerint.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni. Mivel tervezett módosítások megvalósulása jelentős környezeti terhelő hatást nem keletkeztet, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Pétervására, 2018. március 13.

A Polgármester megbízásából:

városi főépítész

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló termében 2018. július 26-án.

Napirend: Pétervására város, Keglevich út – Szabadság tér, Dózsa Gy. út – II. Rákóczi Ferenc út – 1236 hrsz-ú árok által határolt tömböt érintő Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat tárgyalásos eljárással történő módosítása, tanuszoda megvalósítása érdekében.

Jelenlevők: Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes állami főépítész a Heves Megyei Kormányhivatal állami Főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak: Pétervására város polgármestere kezdeményezte a hatályos településrendezési eszközök módosítását a **napirendi pontba meghatározott területre vonatkozóan**.

A kérelemben megjelölt módosítási területen magvalósítandó tanuszoda építését a Kormány 283/2017.(IX.22.)Korm. rendelettel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánította. A *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012.(XI.8.) kormányrendelet 32.§ (6) c)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás** szerint történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt Wolf Beáta (TT/1É-01- 2384) készítette, aki megfelel az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben rögzítetteknek.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, és a 56/2018.(VI.26.) számú határozatában lezárta. Rögzítésre került, hogy kifogásoló vélemény nem érkezett.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, jegyzőkönyv készítéséig az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztálya HE/NEF/01061-2/2018. számú levelében a településrendezési eszközök módosítását nem kifogásolja.
2. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság a I-525/4/2018. számú levelében közölte, hogy a tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
3. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a HE-02/EOV/1227-2/2018 számú levelében közölte, hogy a tervezett módosítással egyetért.
4. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal mint Bányafelügyelet a BO/15/1673-2/2018 számú levelében közölte, hogy a tervezett módosítása ellen kifogással nem él.

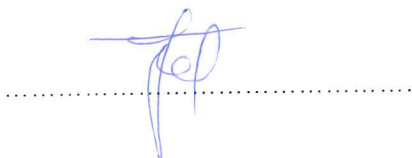
5. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (CM/18890-2/2018. iktatószám) megállapította, hogy dokumentáció tartalmazza a hírközlési szakági anyagot. A módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
6. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1381-1/2018. számú levelében felhívta a figyelmet, hogy az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014.(XII.5.) BM rendeletben foglalt tűzoltási felvonulási útvonalakra vonatkozó előírásoknak teljesülnie kell. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni. A terv ellen egyébként kifogást nem emel.

A módosítás tervezője röviden ismertette a módosítás tárgyát és terv dokumentációt.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a vonatkozó R. 34. § (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők, az államigazgatási szervek jelenlevő képviselőinek nyilatkozata, illetve az előzetesen beérkezett, jegyzőkönyvben rögzített vélemények az előterjesztett tervszel szemben kifogást nem emeltek. Fentiek ismeretében az egyeztetés lezárásra került, az állami főépítész záró szakmai vélemény kiadásának akadálya nincs.

Jelen lévők felhatalmazták Fajcsák Dénes állami főépítészt és Dr. Varga Attila városi jegyzőt a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Kmft.

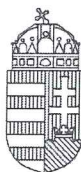


JELLENLÉTI ÍV

Heves Megyei Kormányhivatal tárgyaló termében, 2018. július 26-án, Pétervására város településrendezési eszközeinek módosításáról megtartott egyeztető tárgyalásról.

Képviselet szervezet	Név	Aláírás
HMKH ÁLLAMI FŐÉR.	FÁJCSÁK DEZS	
HMKH. ÁLL.FŐÉR. CSOP	SZÉBERIN ISTVÁN	
PÉTERVÁR VÁROS D. VARGA ANITA		
TORVÁR T. T. RÉD WOLF BÉTA		

PÉTERVÁSÁRAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
Érkezett:	2018. 08. 01.	
Iktatószám:	PM-22-32/2018	
Melléklet:	Határidő:	Ügyintéző:
		ds. V. A.



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Kormány megbízotti Kabinet
(2018.07.27. 08:33:38)

2018 AUG. 01

Iktatószám: HE/ÁF/85-10/2018.
Ügyintéző: Szeberin István
Telefonszám: +36 (36) 795-198
Hivatkozási szám: PM/22-27/2018.

Eged István polgármester úr részére
Pétervására
Szabadság tér 1.
3250

Tárgy: Pétervására város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárás szerint

Tisztelt Polgármester Úr!

Pétervására Város Önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte kiemelt fejlesztési terület megvalósulása érdekében. Az elkészített dokumentációt megküldte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 40. § (2) szerinti, **végző szakmai véleményezés** lefolytatására.

A dokumentációt áttanulmányozva és a 2018. július 26-án a Heves Megyei Kormányhivatal tárgyaló helyiségében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglaljuk össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- Pétervására város, Keglevich út – Szabadság tér, Dózsa Gy. út – II. Rákóczi Ferenc út – 1236 hrsz.-ú árok által határolt tömböt érintő, tanuszoda építése kapcsán szükségessé váló TRE módosítása.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció és a tervek előkészítésére vonatkozóan:

- A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Wolf Beáta (TT/1É-01-2384) végezte.
- Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetést lezárta az egyeztetés során vélemény észrevétel, vagy javaslat nem érkezett.
- A kérelemben megjelölt területre épülő tanuszoda azonos a 283/2017. (IX.22.) Korm. rendeletben megjelölt nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházással. Ennek következtében lehetőség van a R. 32.§ (6) pont szerinti eljárás lefolytatására.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (OTRT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.
- A rendezés megalapozásaként alátámasztó munkarészek készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a. A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó – R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2018. július 26-án került sor.
- b. Az államigazgatási szervek jelenlévő képviselőinek nyilatkozata, illetve az előzetesen beérkezett, jegyzőkönyvben rögzített állásfoglalások az előterjesztett dokumentációval szemben elvi kifogást nem emeltek. Az egyeztetésről készült jegyzőkönyv egy példányát a tárgyalás után megkapta az Önkormányzat képviselője.
- c. A R.34.§ (2) alapján a tárgyaláson nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását – figyelembe véve a R. 42. § szerint lefolytatott tárgyalásos eljárás kapcsán összehívott egyeztető tárgyalás eredményét – **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- a. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- b. A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű.
- c. A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről.
A településrendezési eszköz legkorábban tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép(het) hatályba. Ld. R. 43. § (1), (2) bek.
- d. A településrendezési eszközöket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Eger, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁF/85-10/2018. számú levélről értesülnek:

- 1. Címzett
- 2. Irattár