

Pétervására Város Képviselő-testülete
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
Tel.: 36/568-036 Fax: 36/568-035

Száma: Lsz. 1344-52/2013.

Tárgy: Jegyzőkönyv megküldése

Heves Megyei Kormányhivatal
Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály

E g e r
Kossuth út 9.
3300

Mellékelten felterjesztem Pétervására Város Képviselő-testületének 2013. július 31-én megtartott testületi üléséről készült jegyzőkönyvét. A késedelemért elnézést kérünk.

Pétervására, 2013. november 29.



Pétervására Város Polgármesterétől
3250 Pétervására, Szabadság tér 1. Tel.: 36/568-045

MEGHÍVÓ

**Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének
rendkívüli testületi ülését**

2013. július 31-én (szerda) 14.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Szántó Vezekényi István Művelődés Háza és Könyvtár**
3250 Pétervására, Szent Márton út 3.

A testületi ülés napirendje:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1. A helyi esélyegyenlőségi program megtárgyalása**
(határozat, elfogadásához minősített többség 4 fő szükséges)
Előterjesztő: Dr. Varga Attila jegyző
- 2. Kérdések, interpellációk**

Pétervására, 2013. július 29.



Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

J E L E N L É T I Í V

**Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. július 31-én (szerdán)
13.00 órakor megtartott ülésről**

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Boros Csaba FIDESZ-KDNP alpolgármester

Abelovszki Ildikó képviselő

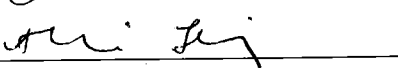
Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

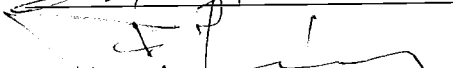
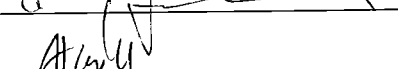
Szántó Árpád képviselő

Tóth János képviselő

Varró Magdolna Mária képviselő

igazolt

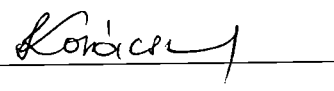



Meghívottak

Dr. Varga Attila jegyző

Kovácsné Égető Edit jkv. vez.



Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal

Száma: J 101 /2013.

Napirend száma: 1.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2013. július 31. (szerda) 14⁰⁰

Napirend tárgya: A helyi esélyegyenlőségi program megtárgyalása

Mellékletek: írásos előterjesztés, határozat (52+1oldal)

Előterjesztő: Dr. Varga Attila jegyző

Készítette: Dr. Varga Attila jegyző

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐ rendelet ☒ határozat ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☒ igen ☐ nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ nem

Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ nem

Kötelezően véleményeznie kell: Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság

Pétervására, 2013. július 29.

Tisztelettel



Egyeztetve: Pétervására, 2013. július 29.



Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselőtestületet, hogy az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet előírja az önkormányzatoknak kötelesek elkészíteni és elfogadni a helyi esélyegyenlőségi programjukat. Ezt a programot elkészítettük, és a jogszabályoknak megfelelően terjesztjük a T. Képviselőtestület elé.

Kérem a T. Képviselőtestületet, hogy tárgyalja meg a helyi esélyegyenlőségi programját, és ha az abban foglaltakkal egyetért fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Pétervására, 2013. július 29.

Tisztelettel:

Dr. Varga Attila
jegyző

Határozat javaslat

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. július 31-én 13.00 órakor megtartott ülésén.

Jelen vannak:Boros Csaba FIDESZ-KDNP alpolgármester

Abelovszki Ildikó képviselő

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Szántó Árpád képviselő

Tóth János képviselő

Varró Magdolna képviselő

Meghívottak: Dr. Varga Attila jegyző

Deák Bernadett önkormányzati tanácsadó

Kovácsné Égető Edit jkv.

Boros Csaba FIDESZ-KDNP polgármester

Köszönti az ülés résztvevőit, megállapítja az ülés határozatképességét, mert a 7 képviselőből mind a 6 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja a meghívón feltüntetett napirendi pontokon kívül a Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében felmerülő határozati javaslatokat tárgyalják meg, amit a képviselők egyhangúlag elfogadnak.

Napirendek pontok:

1. A helyi esélyegyenlőségi program megtárgyalása.

Előterjesztő: Boros Csaba alpolgármester

2. Kérdések, interpellációk.

Napirendek tárgyalása:

1./ napirend

A helyi esélyegyenlőségi program megtárgyalása.

Boros Csaba alpolgármester

Az anyagot mindenki megkapta és tanulmányozhatta.

Kérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása?

Amennyiben nincs kéri, hogy aki egyetért a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 86/2013. (VII.31.) határozata

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ napirend

Kérdések, interpellációk.

Dr. Varga Attila jegyző

Mint már említésre került a ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat lefolytatásához több szerződést is meg kell kötni. Az ezzel kapcsolatos anyagok ki lettek osztva.

Boros Csaba alpolgármester

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, kiegészíteni valója?
Amennyiben nincs kéri, hogy aki egyetért a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. megbízásával a könyvvizsgálói tevékenység elvégzésére, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 87/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 500.000 Ft+ÁFA, összesen 635.000 Ft, azaz Ötszázezer forint +ÁFA, összesen Hatszázharmincötezer forint értékben, a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t bízta meg projekt könyvvizsgálói tevékenységének elvégzésére.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Boros Csaba alpolgármester

Kérdezi, hogy van-e kérdés?

Amennyiben nincs kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az ÉVIBER Mély- és Vízépítő Szolgáltató Kft.-t bízta meg a projekt közbeszerzési eljárások lebonyolításával az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 88/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 2.400.000 Ft+ÁFA, összesen 3.048.000 Ft azaz Kettőmillió-négyszázezer forint +ÁFA, összesen Hárommillió-negyvennyolcezer forint értékben az ÉVIBER Mély- és Vízépítő Szolgáltató Kft.-t bízta meg a projekt közbeszerzési eljárások lebonyolításával.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Boros Csaba alpolgármester

Aki egyetért azzal, hogy az OSZTRAKON Kft.-t bízta meg a projekt műszaki ellenőrzési tevékenységének elvégzésével az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 89/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 3.000.000 Ft+ÁFA, összesen 3.810.000 Ft azaz Hárommillió forint +ÁFA, összesen Hárommillió-nyolcszázötvenezer forint értékben az OSZTRAKON Kft.-t bízta meg a projekt műszaki ellenőrzési tevékenységének elvégzésével.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Boros Csaba alpolgármester

Aki egyetért azzal, hogy az HBF Hungaricum Gazdasági, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t bízta meg a projekt projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 90/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 4.700.000 Ft+ÁFA, összesen 5.969.000 Ft azaz Négy millió-hétszázötvenezer forint +ÁFA, összesen Öt millió-kilencszázhatvankilencezer forint értékben a HBF Hungaricum Gazdasági, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t bízta meg a projekt projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésével.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Boros Csaba alpolgármester

Aki egyetért azzal, hogy a Épített Környezetért Alapítvány-t bízta meg a projekt rehabilitációs szakmérnöki tevékenységének elvégzésével az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 91/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében bruttó 518.000 Ft, azaz bruttó Ötszáztizennyolcezer forint értékben, az Épített Környezetért Alapítvány-t bízta meg a projekt rehabilitációs szakmérnöki tevékenységének elvégzésével.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az Alapítvánnyal kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Boros Csaba alpolgármester

Aki egyetért azzal, hogy az One Online Kft.-t bízta meg a projekt tájékoztatás és nyilvánosság tevékenységeinek elvégzésével az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 92/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú város rehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 1.510.000 Ft+ÁFA, összesen 1.917.700 Ft azaz Egymillió-ötszáz tízezer forint +ÁFA, összesen Egymillió-kilencszáz tizenhétézer hétszáz forint értékben az One Online Kft.-t bízta meg a projekt tájékoztatás és nyilvánosság tevékenységeinek elvégzésével.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Boros Csaba alpolgármester

Még annyit szeretne elmondani, hogy a Sportegyesület EMHP04-2338/2013. számon MLSZ országos sporttelep felújítási program keretében benyújtandó pályázatához önerőre van szükség. Szponzorokkal nem fedezett önkormányzatot terhelő rész az 320.000.- Ft, ami a felhalmozási keret terhére lenne kifizetve.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 320.000.- Ft-os támogatást a pályázathoz Sportegyesület megkapja az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület **egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozta

Pétervására Város Önkormányzatának 93/2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) támogatja a Pétervásárai Sportegyesület EMHP04-2338/2013. számon MLSZ országos sporttelep felújítási program keretében benyújtandó pályázatát.
2. A Képviselőtestület a 30 %-os pályázati önrészhez szükséges, szponzorokkal nem fedezett önkormányzatot terhelő 320.000 Ft-ot a felhalmozási kerete terhére biztosítja az egyesület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Boros Csaba alpolgármester

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, bejelenteni valója?

Egyéb hozzászólás nem lévén, megköszöni a képviselők munkáját, majd az ülést **bezárja**.

K. m. f.


Boros Csaba
alpolgármester




Dr. Varga Attila
jegyző

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Pétervására



2013.

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)	3
Bevezetés.....	3
A település bemutatása	3
Értékeink, küldetésünk	6
Célok	6
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)	8
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	8
2. Stratégiai környezet bemutatása	10
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	11
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	24
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	38
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....	39
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	42
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása	44
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága	44
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	46
1. A HEP IT részletei	46
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....	46
A beavatkozások megvalósítói	46
Jövőképünk	46
Az intézkedési területek részletes kifejtése	47
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)	50
3. Megvalósítás	53
A megvalósítás előkészítése.....	53
A megvalósítás folyamata	53
Monitoring és visszacsatolás	55
Nyilvánosság.....	55
Érvényesülés, módosítás	56
4. Elfogadás módja és dátuma	57

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Pétervására Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása:

Pétervására a Mátra és a Bükk lábánál fekvő település első írásos említése a XIII. sz.-ra nyúlik vissza, a régészeti feltárások azonban azt igazolják, hogy már a Honfoglalás előtti időkben is lakott térség volt. A XV. sz.-ban már vásártartási joggal rendelkező mezőváros, a török időszak alatt szinte teljesen elpusztult. Újbóli felvirágzása a Keglevich család nevéhez fűződik, akik a XVII. sz. végétől egészen 1945-ig a település birtokosai voltak. Várossá 1989-ben avatták.

Pétervására az Északi-középhegység, azon belül is a Pétervásárai-dombság kistáj területén fekszik. Lakónépessége 2011-es KSH adatszolgáltatása alapján 2464 fő, míg állandó népessége ugyan ezen év végén 2304 fő volt.

Az 1. számú táblázat Pétervására lakónépesség változását mutatja az adott év végén.

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	Fő	Változás
2007	2557	
2008	2537	99%
2009	2507	99%
2010	2511	100%
2011	2464	98%
2012	n.a.	#ÉRTÉK!
2013	n.a.	#ÉRTÉK!
2014	n.a.	#ÉRTÉK!

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

Ha összehasonlítjuk az állandó népesség számát a 2001-es népszámlálás adataival, miszerint Pétervására állandó lakosainak száma 2001-ben 2539 fő, megállapíthatjuk, hogy 10 év alatt 7 %-kal csökkent Pétervására állandó népességének száma.

2. számú táblázat - Állandó népesség (2011)

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő			0	#####	#####
0-2 évesek					
0-14 éves	167	174	341	49%	51%
15-17 éves	51	30	81	63%	37%
18-59 éves	623	684	1307	48%	52%
60-64 éves	93	70	163	57%	43%
65 év feletti	264	148	412	64%	36%
Összesen (fő):			2304		

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A következő táblázat a 0-14 és a 65 év fölötti állandó lakosok arányát mutatja. 100 fő 14 év alattiira hány 65 év fölötti jut a településen.

Az öregedési index százalékos aránya mutatja, hogy melyik réteg van túlsúlyban. A 100 alatti érték azt jelenti, hogy a 14 éven aluliak vannak többségben a 65 év fölöttiekkel szemben.

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001			#ZÉRÓOSZTÓ!
2008	421	383	109,9%
2009	431	360	119,7%
2010	424	355	119,4%
2011	412	341	120,8%
2012			#ZÉRÓOSZTÓ!
2013			#ZÉRÓOSZTÓ!
2014			#ZÉRÓOSZTÓ!

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A fenti táblázat adataiból megállapíthatjuk, hogy Pétervásáran a 65 év fölötti állandó lakosok száma több mint a 14 év alatti állandó lakosok száma. Tehát a település előregedési indexet mutat.

A népesség számának alakulását több tényező együttes hatása befolyásolja.

Egy-egy település népességszámát a születések és a halálozások egyenlege mellett a vándorlási folyamatok határozzák meg.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	52	61	-9
2009	82	90	-8
2010	65	74	-9
2011	63	67	-4
2012	n.a.	n.a.	0
2013	n.a.	n.a.	0
2014	n.a.	n.a.	0
2015	n.a.	n.a.	0

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Ha megnézzük a fenti táblázatot, tisztán látható, hogy a Pétervásárról elvándorlók minden évben **többen vannak, mint akik odavándorolnak.**

Ez szintén hozzájárul Pétervására állandó lakosságának csökkenéséhez.

Az élve születettek értékei elmaradnak a halálozási értékektől, ebből adódóan (változó mértékben), de a természetes fogyás jellemzi a települést.

A természetes fogyás következtében beálló népességszám csökkenés, összességében tovább rontja a település pozitív adatait.

5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	25	36	-11
2009	16	45	-29
2010	24	48	-24
2011	18	41	-23
2012	n.a.	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.	n.a.
2014	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Értékeink, küldetésünk:

Pétervására küldetését és jövőképet illetően a Pétervására Integrált Városfejlesztési Stratégiában a következőkre építi:

- Kistérségi és járási központ – adminisztratív és valódi funkcionális vonzáskörzet, intézmény és szolgáltatási koncepció
- Fenntartható vidékfejlesztés
 - Természeti, táji értékekre alapozott természet közeli és rendezvényturizmus
 - Hagyományok, kultúra megőrzése, bemutatása
 - Önfenntartó gazdálkodás (mező- és kertgazdálkodással saját intézmények és helyi lakosok ellátásnak biztosítása, foglalkoztatási lehetőségek megteremtése, szaktudás átadásával tágabb piacra való kilépés, termékfejlesztés, fűtőanyag előállítása energiaerdők telepítésével.
- Motivált, összetartó és együttműködő közösség
- Minőségi lakókörnyezet, rendezett városközpont
- Város- és térségmarketing, külső- és belső kommunikáció

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Az esélyegyenlőség minden állampolgár számára fontos érték. Érvényesítése nem csak jogszabályok által meghatározott kötelezettségünk, hanem hosszú távú érdekünk is, hiszen azt a célt szolgálja, hogy minden pétervásárai állampolgárnak esélye legyen a jó minőségű közszolgáltatásokra, életminőségük javítását szolgáló feltételek biztosítására.

Az esélyegyenlőség megvalósításának alapfeltétele a diszkrimináció- és szegregációmentesség. Az esélyegyenlőségi programnak a Pétervásáran élő hátrányos helyzetű csoportokra kell irányulnia, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye a helyi társadalmat célzó fejlesztések és beruházások ellenére korlátozott marad a különböző területeken jelentkező hátrányaikat kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

Pétervására Város Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmódot
- az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet, szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás,
- a szociális biztonság,
- az egészségügy,
- az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebtv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gytv.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nktv.)

előírásaira.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Szociális ellátás

Pétervására Város Önkormányzatának 12/2011. IV.29.) rendelete meghatározza a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében biztosított egyes szociális ellátások rendszerét, igénybevételek feltételeit és módját.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások biztosítása a Pétervásárai Többcélú Társulás által az „Aranykapu” Kistérségi Humán Szolgáltató Központ útján történik. Szociális rászorultság esetén (a szociális alapellátás keretében) a jogosult számára jövedelme kiegészítésére, pótlásra az alábbi szociális ellátásokat nyújtja.

1. lakásfenntartási támogatás
2. ápolási díj
3. átmeneti segély
4. temetési segély

Aktív korúak szociális ellátásai

Az aktív korúak esetében a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély folyósításának feltétele – az Sztb.-ben meghatározottakon túl –, hogy a nem foglalkoztatott személy együttműködjön:

- foglalkoztatást helyettesítő támogatás esetén az önkormányzattal és a Pétervásárai Járási Munkaügyi Központ Járási Kirendeltségével (továbbiakban: Munkaügyi szerv.)
- rendszeres szociális segély esetén az önkormányzattal valamint az Aranykapu Intézménnyel.

A képviselő-testület az aktív korúak ellátására jogosult személy részére az egészségügyi állapotára, vagy a mentális állapotára való tekintettel rendszeres szociális segélyre való jogosultságot állapít meg. A jogosultságot szakorvos által kiállított igazolással kell alátámasztani és évente kötelező jogosultság felülvizsgálata.

Az önkormányzat a következő segélyezési rendszert működteti a településen:

Pénzbeli juttatások:

- Ápolási díj: A szociális rendelet 3. §-ában arra felhatalmazott, hatáskörrel rendelkező szerv ápolási díjat állapít meg annak a hozzátartozónak,
 - aki az Sztv. 43. -ában foglalt feltételeknek megfelel, és
 - aki az ápolás előtt minimum 3 hónappal jövedelemszerző tevékenységet folytatott, és az ápolás miatt a keresőfoglalkozását nem tudja folytatni, valamint

- a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum összegét, egyedülálló esetén annak 150 %-át.

Jövedelemszerző tevékenységnek számít az álláskeresői támogatás és gyermekek gondozása címén folyósított ellátások időtartama is, ha az ápolási díjat ezek megszüntetésétől számított 3 hónapon belül igényli a kérelmező. Az ápolási díjra való jogosultság megállapítása előtt az ápolás tényét, szükségességét és körülményeit vizsgálni kell. Az ápolási díj megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a háziorvos

- igazolását arról, hogy az ápolat tartósan beteg és

- szakvéleményét arra vonatkozóan, hogy az ápolat állandó és tartós gondozásra szorul.

Az eljárás során vizsgálni kell, hogy van-e az ápolat személynek más olyan közeli hozzátartozója, aki az ápolást el tudja látni, illetve, hogy az ápolási szükséglet más módon, szociális vagy egészségügyi szolgáltatás keretében megoldható-e. Az ápolási díj összege a nyugdíjminimum 80 %-a. Amennyiben az ápolási díjra való jogosultság feltételei a 14. §-nak megfelelően fennállnak, az ápolási díjat egy évre kell megállapítani. Az ápolási díj a jogosultság lejártát követően új kérelemre - előírt vizsgálat után - ismételten megállapítható. Az ápolási díj ismételt megállapítása előtt a rendeletben előírtakat vizsgálni kell.

Az ápolói kötelezettségét az ápoló abban az esetben teljesíti, ha:

a) az ápolat személyt az életvitel szerinti tartózkodási helyén naponta gondozza;

b) gondoskodik az egészségügyi ellátások igénybevételéről (a beteget egészségügyi intézménybe kíséri, szállítja, az orvost kihívja, a gyógyszereit kiváltja, az alapvető háziápolási feladatokat elvégzi, stb.);

c) gondoskodik az ápolat étellemezéséről, tisztálkodásáról;

d) a lakást és az ápolat ruházatát, lakókörnyezetének higiéniai körülményeit rendben tartja, ;

e) gondoskodik az ápolat személy oktatási, nevelési, szociális intézménybe, rehabilitációs foglalkoztatásra történő eljuttatásáról;

f) lehetővé teszi az ápolás körülményeinek ellenőrzését a hatóság emberei számára.

Az ápoló ha meghatározott kötelezettségei nem megfelelő teljesítéséről helyszíni szemle alapján jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell, hogy az ápoló a kötelezettséget mely időponttól nem teljesítette. Amennyiben az ápoló az ápolási díjra nem jogosult:

a) a támogatást kizáró rendszeres pénzellátásra való jogosultság megszerzése vagy keresőtevékenység létesítése miatt, a támogatást a jogosultság megszerzésének napjától,

b) az ápolás nem megfelelő teljesítése miatt, az ennek tényét megállapító jegyzőkönyvben rögzített időponttól,

c) egyéb ok miatt (az ápoló vagy az ápolat személy kérésére), az ok bekövetkezését követő hónap első napjától, kell az ápolási díj folyósítását megszüntetni.

- Átmeneti segély: adható alkalmanként vagy havi rendszerességgel, ha a kérelmező családjában az 1 főre jutó havi jövedelme nem haladja meg egyedül élő esetén a nyugdíjminimum 150 %-át, két vagy több fős háztartásban a nyugdíjminimum összegét. Rendkívüli élethelyzet illetőleg vis major esetén a jövedelmi viszonyoktól függetlenül is adható átmeneti segély. Rendkívüli élethelyzetnek minősül a baleset vagy betegség miatt legalább 3 hónapig tartó munkaképtelen állapot, haláleset. Vis major a természeti csapás, valamint olyan váratlan, előre nem tervezhető kiadás, mely a kérelmező és családja létfenntartását veszélyezteti. Ezekben az esetekben a jövedelemigazolás mellőzendő. Az átmeneti segély egyszeri összege nem haladhatja meg a 20.000.- Ft összeget. Rendkívüli élethelyzet, valamint vis major esetén az átmeneti segély – rászorultságtól függő – maximális összege 25.000.- Ft. Átmeneti segély 1 naptári éven belül egy háztartásban élő családnak legfeljebb 2 alkalommal adható. A tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére a segélyt megállapító határozat az év során folyósítandó többszöri segély kifizetéséről is dönthet, meghatározva az alkalmanként kifizetésre kerülő összeget. Átmeneti segély természetbeni (különösen az élelmiszer, a tankönyv, a tüzelő segély, a közüzemi díjak, illetve a gyermekintézmények térítési díjának kifizetése, valamint a család szükségletek kielégítését szolgáló, gazdálkodást segítő támogatás) szociális ellátásként is megállapítható. Ilyenkor az igénybe vett szolgáltatás díjának, illetve támogatás megfizetését vállalja az Önkormányzat.

- Temetési segély (Sztv. szerint)

- BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat: Pétervására Város Önkormányzata a Nemzeti Erőforrás Minisztériummal együttműködve a hátrányos helyzetű szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók és felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére ösztöndíj támogatást nyújt. Hátrányos helyzetű szociálisan rászorultnak minősül az a tanulmányokat kezdő és folytató fiatal, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át. Az ösztöndíj elbírálásának további szempontjai: a pályázó árva vagy félárva, családjában lévő eltartottak száma három, vagy annál több, gyermeket nevel, egyedül neveli gyermekét, valamilyen betegségben

szenved, rokkant, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg vagy rokkant van, eltartója/szülője munkanélküli, vagy öregségi nyugdíjban részesül, állandó lakhelyén kívüli intézményben tanul, nem részesül kollégiumi ellátásban. Az önkormányzat a támogatás összegét 3.000 .- Ft hallgató/hó összegben állapítja meg.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Pétervására Város Képviselő-testülete 2013-ban készítette el Az Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), melynek célja, hogy megfogalmazza Pétervására hosszú távú jövőképét gazdasági, társadalmi, szociális és kiemelt fontosságot biztosítva az esélyegyenlőség területén is. Az IVS naprakészsége, a benne feltárt problémák pontosságára és fontosságára, valamint ezen problémák megoldására is nyitottsága miatt a Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) szorosan igazodik és illeszkedik az IVS irányelvéhez.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

A Pétervására HEP felmérése a TEIR adatbázis adataiból és a helyi önkormányzat nyilvántartásaiból készült el. Természetesen azoknál az adatoknál, amelyekre nyilvántartás nincs és nem is lehet, ott a 2011. évi népszámlálás adataiból.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A statisztikai adatok és a segélyezési tapasztalatok alapján egyik legsúlyosabb gond a szegénységben élők, közöttük is a roma népesség helyzetének fokozatos romlása. Ennek következménye a leszakadás, a kiszorulás az életlehetőségekből mind a tanulás, a foglalkoztatás és az egészségügyi szolgáltatások területén.

A 2001-es népszámlálás során a lakosságból 197-en nyilatkoztak úgy, hogy valamelyik hazai kisebbséghez tartoznak. Ez az össznépességen belül 7,4 %-ot tett ki.

A helyi általános iskola adatszolgáltatása alapján mára a gyermekek között ez az arány már sokkal magasabb. A 2012/13-as tanévben a tanulók összlétszáma 421 fő, melyből 202 roma gyermek. Az óvodai adatszolgáltatás hasonló, az óvodások 43 %-a szociálisan hátrányos helyzetű, ebből 31 % halmozottan hátrányos. A Mezőgazdasági Szakiskolában a tanulók kb. 70%-a hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű.

Ezért különösen fontosnak tartja az önkormányzat a gyermekekre irányuló felzárkóztató és integráló programok elindítását, a pályázati lehetőségek megragadását, ezzel is biztosítva az egyenlő esélyeket és továbbtanulási arányok javítását.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A szegénység számos társadalmi tényező által meghatározott, összetett jelenség. Okai között szerepelnek társadalmi és kulturális hátrányok, szocializációs hiányosságok, alacsony vagy elavult iskolai végzettség, munkanélküliség, egészségi állapot, a családok gyermekszáma, a gyermekszegénység, de a jövedelmi viszonyok mutatják meg leginkább.

A KSH utóbbi évekre vonatkozó adatszolgáltatása alapján a lakosság viszonylag nagy aránya részesült az önkormányzat segélyezési rendszeréből. Az adatok jól tükrözik a lakosság növekvő megélhetési gondjait, hiszen lakásfenntartási támogatásban részesült az összlakosság több mint 9%-a, a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők éves adatai is magasak.

Az alacsony jövedelműek bevételeinek számottevő része származik a pénzbeli juttatások rendszeréből. Bár az alábbi adatok mára pozitív irányba mutatnak köszönhető a közmunka-, startmunka programoknak. A roma nők iskolai végzettsége, foglalkoztatottsági szintje, jövedelme még a roma férfiakénál is jelentősen alacsonyabb.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ftt.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	1002	935	1937	57	5,7%	144	15,4%	201	10,4%
2009	999	761	1760	83	8,3%	167	21,9%	250	14,2%
2010	995	904	1899	77	7,7%	136	15,0%	213	11,2%
2011	767	784	1551	80	10,4%	107	13,6%	187	12,1%
2012			0		#####		#####	0	#####
2013			0		#####		#####	0	#####
2014			0		#####		#####	0	#####

A nyilvántartott álláskeresőket összetételére vonatkozóan elmondható, hogy férfiak nagyobb arányban vannak jelen, mint a nők. Láthatjuk, hogy évről-évre csökken a nyilvántartott álláskeresők száma mind nők, mind férfiak tekintetében, de ehhez a csökkenő tendenciához az is hozzájárult, hogy a lakónépesség évről-évre csökken.

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint							
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
nyilvántartott álláskereső összesen	fő	201	250	213	187	0	0
20 éves és fiatalabb	fő	12	10	8	7		
	%	6,0%	4,0%	3,8%	3,7%	#####	##### ##
21-25 év	fő	21	31	30	22		
	%	10,4%	12,4%	14,1%	11,8%	#####	##### ##
26-30 év	fő	30	30	26	24		
	%	14,9%	12,0%	12,2%	12,8%	#####	##### ##
31-35 év	fő	36	46	32	25		
	%	17,9%	18,4%	15,0%	13,4%	#####	##### ##
36-40 év	fő	30	33	28	21		
	%	14,9%	13,2%	13,1%	11,2%	#####	##### ##
41-45 év	fő	26	37	29	32		
	%	12,9%	14,8%	13,6%	17,1%	#####	##### ##
46-50 év	fő	22	29	24	20		
	%	10,9%	11,6%	11,3%	10,7%	#####	##### ##
51-55 év	fő	18	27	26	23		
	%	9,0%	10,8%	12,2%	12,3%	#####	##### ##
56-60 év	fő	6	7	10	11		
	%	3,0%	2,8%	4,7%	5,9%	#####	##### ##
61 év felett	fő	0	0	0	2		
	%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	#####	##### ##

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A fenti korcsoportos táblázat segítségével meg tudhatjuk, hogy mely korcsoportok tekintetében érdemes, kell az esélyegyenlőségi beavatkozást tervezni, alkalmazni. A legfrissebb 2011-es adatokat nézve a 31-35, és a 41-45 éves korcsoport a legveszélyeztetettebb. 187 főből 25 fő a 31-35 év között regisztrált munkanélküli. Ez a szám a 41-45 éves korosztályban 32 főt jelent.

3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

év	nyilvántartott/registrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	55	144	199	30	81	111	54,5%	56,3%	55,8%
2009	83	167	250	58	85	143	69,9%	50,9%	57,2%
2010	77	136	213	44	55	99	57,1%	40,4%	46,5%
2011	80	107	187	42	46	88	52,5%	43,0%	47,1%
2012			0			0	#####	#####	#####
2013			0			0	#####	#####	#####
2014			0			0	#####	#####	#####
2015			0			0	#####	#####	#####

A nyilvántartott/registrált munkanélküliekhez képest a tartós 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli a 2009-es évhez képest folyamatosan javuló tendenciát mutat. Felhívnam a figyelmet azonban, hogy a nők aránya itt is minden évben magasabb a férfiakéhoz képest. A nyilvántartott pályakezdő álláskeresői körében ez az arány megfordul, pedig a nők száma magasabb a férfiakénál, ahogy ezt az alábbi táblázat mutatja.

3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresői száma és a 18-29 éves népesség száma

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresői száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	180	178	358	5	2,8%	9	5,1%	14	3,9%
2009	178	172	350	9	5,1%	12	7,0%	21	6,0%
2010	168	160	328	6	3,6%	14	8,8%	20	6,1%
2011	157	154	311	8	5,1%	10	6,5%	18	5,8%
2012			0		#####		#####	0	#####
2013			0		#####		#####	0	#####
2014			0		#####		#####	0	#####
2015			0		#####		#####	0	#####

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	n.a.			n.a.			n.a.	#####	n.a.	#####	n.a.	#####
2011	n.a.			n.a.			n.a.	#####	n.a.	#####	n.a.	#####
2012												

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
	Fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	499	19	3,8%	78	15,6%	402	80,6%
2009	250	27	10,8%	82	32,8%	141	56,4%
2010	213	26	12,2%	82	38,5%	105	49,3%
2011	187	15	8,0%	57	30,5%	115	61,5%
2012	0		#####		#####		#####
2013	0		#####		#####		#####
2014	0		#####		#####		#####
2015	0		#####		#####		#####
2016	0		#####		#####		#####
2017	0		#####		#####		#####

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Iskolai végzettséget tekintve a regisztrált álláskeresők között, ha összehasonlítjuk az éveket, folyamatosan csökken az alacsony iskolai végzettségűek száma, csakúgy, mint a nyilvántartott álláskeresők száma is. Még így is 2011 évben a 187 fő nyilvántartott álláskereső közül 15 fő (8%) az, akinek nincs meg az általános iskolai végzettsége, és 57 fő (30,5%) akinek 8 osztálya van.

3.2.7. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők

év	általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
	fő	Fő	%
2009	n.a.	0	0
2010	n.a.	0	0
2011	n.a.	0	0
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középfokú iskolában

év	középfokú felnőttoktatásban résztvevők összesen	szakiskolai felnőttoktatásban résztvevők		szakközépiskolai felnőttoktatásban résztvevők		gimnáziumi felnőttoktatásban résztvevők	
	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2009	#ÉRTÉK!	0	#ÉRTÉK!	0	#ÉRTÉK!	n.a.	#ÉRTÉK!
2010	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2011	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2012	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2013	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2014	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2015	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2016	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
2017	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!	0	#ZÉRÓOSZTÓ!

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

c) közfoglalkoztatás

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

év	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakossághoz képest
2010	124	4,9%	n.a.	n.a.
2011	119	5,1%	n.a.	n.a.
2012				
2013				
2014				

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük

3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok

	van/nincs	Felsorolás
fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen	Van	Start munkaprogram TKKI nyelvi, informatikai

		képzések Felnőttképzés (jelen pillanatban növénytermesztés képzés folyik)
fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzasközpontban	<i>nincs</i>	
az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen	<i>nincs</i>	
az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzasközpontban	<i>nincs</i>	

Forrás: helyi adatgyűjtés

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek

	van/nincs	Felsorolás
felnőttképző programok a településen	TKKI felnőttképző	nyelvi, informatikai képzések
	Munkaügyi Kirendeltség	folyamatos képzések az év során
felnőttképző programok a vonzasközpontban	Munkaügyi Kirendeltség	folyamatos képzések az év során
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen	<i>nincs</i>	<i>nincs</i>
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzasközpontban	<i>nincs</i>	<i>nincs</i>
Helyi foglalkoztatási programok a településen	<i>van</i>	Start munkaprogram
Helyi foglalkoztatási programok a vonzasközpontban	<i>nincs</i>	<i>nincs</i>

Forrás: helyi adatgyűjtés

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák foglalkoztatása

év	mélyszegénységben élők	Romák/cigányok
2008	n.a.	n.a.
2009	n.a.	n.a.
2010	n.a.	n.a.
2011	n.a.	n.a.

2012	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.
2014	n.a.	n.a.

Forrás: helyi adatgyűjtés

h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	1937	39 (nem releváns)	2,0%
2009	1760	152	8,6%
2010	1899	142	7,4%
2011	1551	159	10,2%
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskeresői száma	álláskeresői járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2008	201		0,0%
2009	250		0,0%
2010	213		0,0%
2011	187		0,0%
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akik helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	167	17,48	39		7	0
2009	67	3,8	85		0	0
2010	14	0,7	128		0	0
2011	23	1,48	119		2	0
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						
2017						

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

a) bérlakás-állomány

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

év	összes lakásállomány (db)		bérlakás állomány (db)		szociális lakásállomány (db)
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	
2008	927	n.a.	1	0	0
2009	924	n.a.	1	0	0
2010	926	n.a.	1	0	0
2011	923	n.a.	0	0	0

201 2					
201 3					
201 4					
201 5					

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

b) szociális lakhatás

A településen szociális bérlakás nincs.

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

év	Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma	Hajléktalanok száma
2008	0	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	1	0
2013	0	0
2014		
2015		

Forrás: önkormányzati adatok

A településen egy családi házat nyilvánítottak lakhatatlanná a Dózsa György úton, ezt az Önkormányzat megvásárolta, és lebontatta.

e) lakhatást segítő támogatások

Lakásfenntartási támogatás (Sztv. szerint)

f) eladósodottság

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

Pétervására lakásállománya 2001-ben 921 volt. 2011-re ez a szám 923-ra változott. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások száma 2012-ben összesen 3, melyek lakófunkcióval nem rendelkeznek. Az egyik lakást (Szabadság tér 3.) az önkormányzat szociális boltta építette át, melyben nagyrészt a helyben megtermelt, természetesen árut értékesíti. A másik lakás a Keglevich utcában található lakóház az Észak Hevesi 33 Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület munkaszervezetének ad otthont. A harmadik lakóépület megvásárlására azért került sor, mert életveszélyes állapotban volt, lebontásra került.

A lakásállomány típus szerinti megoszlásról elmondható, hogy többnyire családi házakból áll, a településközpontban falusias jellegű lakóterületként, míg az 1945 után beépült területeket kertvárosi lakóterületként jelöli a város szerkezeti terve. Pétervásárán a kisvárosi lakóövezetbe mindössze három társasház tartozik, a Keglevich úton. A társasházak az 1960-as években épültek, azóta nagyobb felújításuk nem történt. A Keglevich-kastály szomszédságában való elhelyezkedésük miatt esztétikai megítélésük is fontos. Jelenleg leromlott állapotban vannak. A lakásállományok legrosszabb fizikai állapotban a szegregációval érintett területeken vannak.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

a) a telep/szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői stb.)

A KSH 2001-es népszámlálási adatai alapján a KSH Népszegregációs Főosztálya 2 szegregátumot határozott le Pétervásárra magasabb, mint 50 %.

A két lehatárolt szegregátum, és a valóságban tapasztalt szegregálódási folyamatokkal kapcsolatban a következő megállapításokat, korrekciókat kell tenni:

- Az 1. sz. É-i szegregátum két jól elkülönülő részből áll, a problémásabb Szőlő utca területe nyilvánvalóan negatív hatással van a környező lakóterületeken zajló folyamatokra is. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a Kossuth utca (szemben a szőlő utcával) páratlan oldala a Köztársaság úttól egészen a közigazgatási határig gyakorlatilag a város legjobb minőségű, rendezett családi házas lakóövezetét jelenti. Elmondható tehát, hogy egyedül a Szőlő utca határolódik el más lakóterületektől.
- A 2. sz. a D-i része, a Templom u. – Vár u. – Budai Nagy Antal u. által határolt terület lakóházak része esetében a szegregációs mutató 50% feletti. Az ettől É-ra eső területek nagy része egyházi tulajdonú terület, melynek nagy része beépítetlen. A KSH lehatárolása szerint a szegregátumhoz tartozik a Városháza területe és az adatokat torzító Idősek Otthona is. Ugyanakkor megállapítható, hogy a Templom utcától É-ra eső terület, bár található egy-két elhanyagoltabb ház, nem tekinthető szegregált területnek.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	0	2	1
2009	0	2	1
2010	0	2	1
2011	0	2	1
2012			
2013			
2014			

2015			
------	--	--	--

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az egészségügyi szolgáltatások egy helyen a város központjában lévő Egészségügyi Központban találhatók. 2 körzettel működik a háziorvosi szolgálat (2 orvos), valamint itt található a védőnői szolgálat, a fogászat, a gyermekorvosi szolgálat (1 orvos, 2 ápolónő) s az orvosi ügyeleti központ is. Az egészségügyi központ az 5 társult településre vonatkozóan is biztosítja az ellátást, az orvosi ügyelet 13 településre vonatkozóan működik.

A Mentőszolgálat a Petőfi utcában található, jelenleg 2 mentőautóval működik.

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	131
2009	131
2010	115
2011	132
2012	
2013	
2014	
2015	

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A fenti táblázatból láthatjuk, hogy folyamatos növekedést mutat a közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma a településen. Ami utal arra is, hogy egyre több az egészségügyi problémákkal küszködők. 2013. január 1-től Pétervására Város Önkormányzatának hatáskörébe csak a méltányossági alapon járó közgyógyellátási igazolvány megállapítása tartozik.

3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	23
2009	30
2010	36
2011	45
2012	n.a.
2013	n.a.
2014	n.a.
2015	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az ápolási díj esetében is hasonló a helyzet, mint a közgyógyellátási igazolványra jogosultaknál. 2013. január 1-től a fokozott ápolást igénylő és a súlyos fogyatékos ápolási díj átkerült a Járási Hivatalhoz és csak méltányosságból járó, azaz a tartós beteg ápolási díj maradt az helyi Önkormányzatnál. Ennek következtében ezen adatok jelentősen csökkentek.

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

A fent leírtak alapján.

b) prevenciós és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A védőnői szolgálat az egészségügyi alapellátás része, körzeti beosztás szerint működik, biztosítva az egységes, magas színvonalú preventív ellátást a nővédelem, a várandós anyák, a gyermekágyas anyák, valamint a 0-16 éves korú gyermekek gondozása területén.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A településen több sport szakosztály is működik, így a labdarúgás, a sakk, a karate, a röplabda és egyéb nem szakosztály keretein belül működő sportág, mint a zumba és a testépítés is, melyek mindenki számára hozzáférhetők.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Az Önkormányzat a személyes gondoskodás keretében az alábbi szociális alapellátási formákat biztosítja: házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, étkeztetés (Sztv. 62.§ (1) bekezdése szerint), támogató szolgáltatás (Sztv. 65/C. §-ában meghatározott feltételek szerint).

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

Az Önkormányzat által nyújtott szociális ellátásokon kívül, a rászoruló családoknak télen, évente egyszer kiosztásra kerül a szociális tűzifa. 2012. évben 214 családnak nyújtott nagy segítséget.

Pétervására Önkormányzata pénzben is támogatja a szociálisan rászoruló tanulókat az Arany János Tehetséggondozó, illetve a Bursa Hungarica Ösztöndíj program keretein belül.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

Pétervására sokszínű kulturális élettel rendelkezik, az év minden időszakában különböző kulturális program zajlik. Ezek helyszíne elsősorban a Szántó Vezekényi István Művelődés Háza és Könyvtár, mely két épületben található, integrált intézményként működik. A Művelődés Háza nagyterme 250 látogató fogadását képes ellátni, ugyanakkor az épület fizikai állapota és berendezésének minősége erősen leromlott. Az épület 2 szintre tagolódik. Alsó szintje a közelmúltban a TÁMOP-3.2.3/A-11/1-2012-0117 számú, „Péterkei Produktív Palánták” elnevezésű projekt keretében megújult, s így az intézmény alsó szintjén történt átalakítás eredményeként a rövidebb közlekedési útvonal mellett két új foglalkoztató helyiség és egy iroda jöhetett létre.

Főbb események Pétervására kulturális életében:

- Farsangi multság
- Óvodai Karnevál (Művelődés Háza)
- Március 15-ei megemlékezés
- Tavaszköszöntő Benedek nap (óvodások és iskolások számára)
- Tündérvölgy-nap (Felső-Tarna menti óvodások közös rendezvénye)
- Húsvéti játszóház (Könyvtár)
- Gyermeknap (Bocsi Attila Sporttelep)
- Nyári tábor (Művelődés Háza)
- Szent István Ünnepe
- Őszi Könyvtári Napok (Városi Könyvtár)
- Október 23-i megemlékezés

Az események helyszínéül (kevés kivételtől eltekintve) a Művelődés Háza szolgál. A városi sportcsarnok rossz fizikai állapota miatt nem alkalmas közösségi rendezvények befogadására, illetve jelenleg nincs a városban közösségi rendezvények megtartására alkalmas szabadterei közterület. Viszonylag komoly problémát jelent, hogy a fiatalok (14 év fölötti korosztály) szabadidős és szórakozási lehetőségei korlátozottak.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

Jelen pillanatban önkéntes munkát csak a Máltai Szeretetszolgálat helyi szervezeténél lehet vállalni, ami plébánián működik. Adományokat is gyűjtenek, illetve osztanak a rászorulóknak.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A településen működik Roma Nemzetiségi Önkormányzat, jelenléte eléggé háttérbe szorul.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Alacsonyiskolázottság	Felzárkóztató képzések
Szakképzetlenség	Szakképzések szervezése, munkaügyi bevonásával
Munkanélküliség	Munkahelyteremtés, beruházások
Sok halmozottan hátrányos gyermek	Tanoda program, hátrányok kompenzálása
Szegregátumban élők	Komplex telepfelszámoló program

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszűntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	n.a.	n.a.	n.a.
2009	n.a.	n.a.	n.a.
2010	11	n.a.	30

2011	9	n.a.	20
2012	n.a.	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.	n.a.
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	246				246
2009	221				221
2010	260				260
2011	289				289
2012					
2013					
2014					
2015					

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008		246		246		
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						
2014						
2015						

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma

év	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma (fő)	Ebből hátrányos helyzetű (fő)	Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma (fő)	Ebből hátrányos helyzetű (fő)	Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma (fő)	Ebből hátrányos helyzetű (fő)
2008	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2010	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

2011	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati adatok, BM-BÁH

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek száma

A településen élő 0-6 éves gyermekek száma	A településen óvodai ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásaiban részesülő gyermekek száma	
	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él
	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Adott településen található utazási idő (perc)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok

4.2.2. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete

A településen élő általános iskolás tanulók száma	A településen élő, fogyatékosnak minősített (SNI) általános iskolás tanulók száma	SNI tanulók ellátásának települése (helyben vagy más település ahol tanulnak)
---	---	---

	összesen	ebből szegregátumban él	
457	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok

4.2.3. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Intézmény OM azonosítója	Iskola / Feladat-ellátási hely neve:	Feladat- ellátási helyen tanulók száma (összes tanuló)	A feladat-ellátási helyen tanulók közül az 1. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 2. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 3. szegregátum(ok) ban lakó tanulók száma
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	

Forrás: Járási tankerületi,
intézményfenntartói, Önkormányzati adatok

4.2.4. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Otthont nyújtó ellátásba került gyermekek száma a szegregátumban					
		település egésze	szegr egát um 1.	szegregátum 2.	Szegregátum 3.
Átmeneti nevelésbe vétel	2010	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2011	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

	2013	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Tartós nevelésbe vétel	2010	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2011	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2013	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Ideiglenes hatályú elhelyezés	2010	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2011	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2013	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Családi pótlék/ iskoláztatási támogatás felfüggesztése iskolai hiányzás miatt	2010	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2011	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2013	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati adatok

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	2	97
2009	2	85
2010	2	86
2011	2	79
2012	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.
2014	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.
2016	n.a.	n.a.
2017	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

év	Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma	Házi orvos által ellátott személyek száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
2008	0	n.a.	n.a.	n.a.

2009	0	28418	5630	n.a
2010	0	29938	5690	n.a
2011	0	30643	5890	n.a
2012	0	n.a.	n.a.	n.a
2013	1	n.a	n.a	n.a
2014				
2015				

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

év	bölcsődék száma	bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2008	0	0	0	0
2009	0	0	0	0
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0
2013	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

év	családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma
2008	0	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012		
2013		
2014		

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG	db	
	1	
Az óvoda telephelyeinek száma	5	
Hány településről járnak be a gyermekek	75	
Óvodai férőhelyek száma	3	
Óvodai csoportok száma	7.00-17.00-ig (H-P)	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	2013. 07. 22-2013.08.30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()		
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	6	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	6.	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	1
Dajka/gondozónő	1. / 2.	n.a.
Kisegítő személyzet	1	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

d) gyermekjóléti alapellátás

A település Önkormányzata gyermekjóléti alapellátásként 75 férőhelyes óvodát tart fent. Az óvodába 5 településről járnak be a gyerekek

e) gyermekvédelem

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

év	Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma (fő)	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű (fő)
2008	n.a.	n.a.
2009	n.a.	n.a.
2010	n.a.	n.a.
2011	n.a.	n.a.
2012	n.a.	n.a.
2013		
2014		
2015		

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

év	3-6 éves korú gyermek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat- ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermek száma	óvodai gyógypedagógia- csoportok szám
2008		3	75	1	64	0
2009		3	75	1	62	0
2010		3	75	1	74	0
2011		3	75	1	79	0
2012		3	75	1	75	0
2013		3	75	1	75	0
2014						
2015						

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

Pétevárárai Tamási Áron Általános Iskolában a 2013/14-es tanévben 422 fő tanuló jár.
Az intézménybe 14 településről járnak be a gyerekek.

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	181	271	452	169	37,4%

2011/2012	160	269	429	107	24,9%
2012/2013	156	265	422	n.a.	#ÉRTÉK!
2013/2014	n.a.	n.a.	#ÉRTÉK!		#ÉRTÉK!
2014/2015	n.a.	n.a.	#ÉRTÉK!		#ÉRTÉK!

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat- ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	11	10	21	1	1	2	1
2011/2012	11	10	21	1	1	2	1
2012/2013	8	10	18	1	1	2	1
2013/2014			0			0	
2014/2015			0			0	
2015/2016			0			0	
2016/2017			0			0	

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban
-------	---

	fő	%
2010/2011	57	
2011/2012	61	
2012/2013	63	
2013/2014		
2014/2015		

Forrás: TelR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

Az iskolában 2008 óta működik hátrányos helyzetű tanulók integrációs- és képesség-kibontakoztató felkészítésének pedagógiai rendszere (IPR) pályázati program. Ennek köszönhetően tudják segíteni a hátrányos helyzetű tanulók esetleges hátrányait, illetve képességeik kibontakozását.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs

Nincs.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

Arany János tehetséggondozó ösztöndíj pályázat, IPR, TIOP1.1.1 informatikai infrastruktúrafejlesztés, mely a pedagógiai reformoknak nyit új terepet, ugyanakkor a gyerekeket is jobban leköti pl. egy interaktív tábla. Az iskola 2008-ban nyert TAMOP 3.1.4 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív Intézményekben c. pályázatot, melynek alapvető célja, hogy A pályázat alapvető célja a sikeres munkaerő-piaci alkalmazkodáshoz szükséges, az egész életen át tartó tanulás megalapozását szolgáló képességek fejlesztése és kompetencia alapú oktatás elterjesztése a magyar közoktatási rendszerben, ami hozzájárul a foglalkoztatási helyzet javításához. Ennek érdekében a pályázat a kompetencia alapú oktatás módszertanának és eszközeinek széleskörű elterjesztését célozza, a pedagógusok módszertani kultúrájának korszerűsítését, a tanulók képességeinek és kulcskompetenciáinak egyénre szabott fejlesztését és megerősítését, a rendszerben meglévő szelektív hatások mérséklésével, valamint az egyenlő hozzáférés és esélyegyenlőség szempontjainak érvényesítésével.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Magas hátrányos helyzetű gyermekszám	Tanoda, Bölcsőde

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

év	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	824	775			144	57
2009	796	776			167	83
2010	779	769			136	77
2011	784	767			107	80
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013						
2014						
2015						
2016						
2017						

Forrás: Telr és helyi adatgyűjtés

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

Foglalkoztatást segítő és képzési programokban azon nők tudnak részt venni leginkább, akik frissen végeztek el középiskolai tanulmányaikat, viszont a munkaerő-piacon még nem tudnak érvényesülni.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

Start munkaprogram, közmunkaprogram

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

Erre vonatkozó nyilvántartás nem áll rendelkezésre.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A településen bölcsőde és családi napközi, ami könnyítene a nők foglalkoztatási esélyein, nem működik.

Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	1	97	97
2009	1	85	85
2010	1	86	86
2011	1	79	79
2012			#ZÉRÓOSZTÓ!
2013			#ZÉRÓOSZTÓ!
2014			#ZÉRÓOSZTÓ!
2015			#ZÉRÓOSZTÓ!

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

Krizishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

A településen nem működik anyaoththon, családok átmeneti otthona.

A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Alacsony iskolai végzettség	8 osztály megszerzése
Szocializációs hiányosságok	Mentálhigiénés tájékoztatás, prevenció

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	335	490	825
2009	319	472	791
2010	309	457	766
2011	304	444	748
2012			0

2013			0
2014			0
2015			0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Pétervására lakosságszáma alapján, idősök nappali ellátását kellene működtetni, azonban az önkormányzat önként vállalt feladatként idősök otthonát tart fenn. A 33 férőhelyes otthon az utóbbi években teljes kihasználtsággal működik (2-3 fő rendszeresen szerepelt az intézménybe kerülés várólistáján. Heves Megye Önkormányzatával kötött megállapodás alapján fogadnak a térségben élő lakosokat is. Az intézmény konyhája biztosítja a városban a szociális étkeztetés háttérét is. A lakosok szociális rászorultság alapján (önkormányzat szociális rendeletében meghatározott feltételek szerint), illetve kor és egészségi állapotuk alapján igényelhetik a szolgáltatást. A helyben fogyasztás mellett a házhoz történő ebéd kiszállítás is biztosított.

Idősök munkaerő-piaci helyzete

a) idősök, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Mutató/dimenzió	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
2.5.1.1. Az 55–64 évesek foglalkoztatási rátája, %	21,9	23,5	25,6	29,0	31,1	33,0	33,6	33,1	31,4	32,8	34,4	35,8
<i>Nemek szerint</i>												
férfi	32,8	34,1	35,5	37,9	38,4	40,6	41,4	41,7	38,5	39,9	39,6	39,8
nő	13,1	14,9	17,6	21,8	25,0	26,7	27,1	26,2	25,7	27,0	30,1	32,4
<i>Iskolai végzettség szerint</i>												
8 általánosnál kevesebb	6,1	5,5	3,9	5,6	7,0	6,5	4,9	5,0	5,5	5,1	5,6	6,0
Általános iskola 8. osztálya	13,5	13,7	13,0	14,2	14,8	16,7	17,1	17,1	18,0	18,9	20,6	22,3
Szakiskola és szakmunkásképző	37,4	39,8	42,6	40,4	39,1	40,7	40,4	36,4	30,9	32,6	34,7	34,9
Gimnázium	21,0	23,5	25,9	31,5	34,2	34,2	33,2	34,4	31,8	30,7	29,2	31,9
Egyéb érettségi	28,9	30,3	34,3	38,0	39,4	39,2	39,2	38,3	39,1	38,8	38,7	39,7
Főiskola	42,3	42,2	46,3	49,1	49,9	53,7	49,2	48,2	42,4	46,4	47,6	51,2
Egyetem	62,5	66,2	61,5	67,0	70,7	66,9	63,1	62,7	58,8	59,0	62,2	63,3
<i>Régiók szerint</i>												
Közép-Magyarország	28,0	29,6	31,9	34,9	39,3	42,6	40,4	39,4	39,3	40,7	39,9	41,2
Közép-Dunántúl	19,0	21,3	26,3	32,6	33,2	34,0	35,6	34,9	30,8	31,9	33,8	37,3
Nyugat-Dunántúl	27,4	30,9	32,5	32,8	33,4	34,6	38,0	38,6	33,6	35,7	36,7	36,5
Dél-Dunántúl	17,9	18,4	19,2	22,7	25,7	27,7	28,5	25,7	21,9	26,9	32,4	32,6
Dunántúl	21,3	23,3	26,0	29,5	30,9	32,2	34,1	33,1	28,8	31,5	34,3	35,5
Észak-Magyarország	16,0	16,4	19,8	24,6	23,5	23,5	27,6	27,8	26,9	27,5	29,8	30,1
Észak-Alföld	16,7	17,0	18,1	24,6	25,7	26,3	27,8	26,6	26,5	27,3	28,7	31,0
Dél-Alföld	21,1	23,7	23,5	23,2	25,3	28,4	28,0	30,3	29,3	28,6	32,5	34,5
Alföld és Észak	17,9	19,1	20,5	24,1	24,9	26,2	27,8	28,2	27,5	27,8	30,3	31,9

Forrás: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_1.html

Az időskorúak foglalkoztatási rátája, ha megnézzük a táblázatot, Észak-Magyarországon elmarad a többi régióhoz képest. Ami ahhoz vezet, hogy nagyobb arányban vannak a 55-64 év közötti munkanélküliek a többi régióhoz képest. 2011-ben 15,3% volt ez az arány az aktívkorúakhoz képest.

b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősök, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Mutató/dimenzió	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
2.5.2.1. Az 55–64 évesek munkanélküliségi rátája, %	3,0	2,9	3,1	2,8	3,1	3,9	3,9	4,2	5,0	6,3	7,8	8,7
<i>Nemek szerint</i>												
férfi	3,7	3,7	3,9	2,9	3,3	4,2	4,0	4,5	5,0	6,4	8,2	9,5
nő	1,6	1,4	1,9	2,7	2,8	3,5	3,9	3,9	5,1	6,2	7,3	7,8

Mutató/dimenzió	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Régiók szerint												
Közép-Magyarország	2,4	2,6	3,0	2,4	2,7	3,0	3,8	3,8	3,9	4,6	6,5	7,2
Közép-Dunántúl	3,8	1,6	2,7	1,4	3,4	5,9	4,4	3,0	4,9	6,4	8,1	8,3
Nyugat-Dunántúl	2,7	2,2	3,1	3,3	3,6	4,4	3,2	2,7	3,9	6,9	7,6	7,0
Dél-Dunántúl	3,7	4,5	7,0	4,8	2,6	4,6	5,4	4,9	6,3	6,0	8,9	8,4
Dunántúl	3,3	2,6	4,0	2,9	3,2	5,0	4,3	3,4	4,9	6,5	8,2	7,9
Észak-Magyarország	4,8	3,8	2,7	3,9	5,2	5,9	3,7	7,9	7,8	11,6	10,2	15,3
Észak-Alföld	3,3	4,4	2,8	2,3	1,7	3,1	4,7	5,9	6,5	6,4	10,1	10,3
Dél-Alföld	2,2	2,9	1,9	3,4	3,7	3,2	2,9	2,7	4,8	6,4	6,1	7,7
Alföld és Észak	3,3	3,6	2,4	3,2	3,4	3,9	3,8	5,4	6,3	8,0	8,7	10,9
2.5.2.2. A tartósan munkanélküliek aránya az 55-64 éves munkanélkülieken belül, %	61,7	63,9	55,9	51,3	58,8	57,1	52,7	54,7	57,1	52,1	55,6	60,5
Nemek szerint												
férfi	65,1	63,5	57,3	49,3	59,9	56,6	51,4	54,4	57,7	54,1	59,8	60,1
nő	45,7	66,0	51,2	54,4	57,1	58,0	54,3	55,0	56,3	49,6	50,3	61,0
Nagy régiók szerint												
Közép-Magyarország	50,4	84,5	74,1	56,6	61,2	52,0	57,8	56,5	51,0	39,3	51,1	62,4
Közép-Dunántúl	73,3	40,9	36,5	39,5	50,5	46,2	52,1	62,9	59,1	50,0	60,7	58,3
Nyugat-Dunántúl	77,4	73,6	51,9	39,5	50,7	70,7	49,3	65,4	51,7	57,4	66,8	63,9
Dél-Dunántúl	45,3	37,3	45,5	55,5	74,6	55,7	67,1	53,1	61,4	64,4	56,6	63,6
Dunántúl	66,1	50,7	45,3	46,1	55,7	55,8	56,4	60,0	57,6	56,5	61,3	61,6
Észak-Magyarország	64,2	73,5	33,5	62,2	49,3	70,1	51,9	45,8	62,3	64,3	61,7	64,1
Észak-Alföld	66,4	29,5	56,7	48,0	59,1	68,7	38,3	59,7	63,8	53,4	49,7	50,0
Dél-Alföld	73,1	71,0	47,0	41,5	71,6	49,9	41,0	42,6	54,0	47,0	49,8	61,0

Forrás: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_2.html

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

2.3.3.1. A foglalkoztatott nélküli háztartásokban élők aránya a 18-59 évesek körében	13,5	13,2	13,0	11,6	11,9	12,3	11,6	11,8	12,5	13,1	12,8	13,1
2.3.3.2. Az 15-64 éves egy évvel korábban nem foglalkoztatottak közül foglalkoztatottakká válók aránya, (önbesorolás alapján) %	9,5	8,8	8,5	8,9	9,3	9,3	9,1	9,1	9,3	9,1	10,3	10,0
Nemek szerint												
férfi	10,9	10,2	9,4	9,7	10,2	10,1	10,2	10,0	10,2	9,7	11,2	10,7
nő	8,5	7,8	7,8	8,3	8,7	8,7	8,3	8,4	8,7	8,7	9,7	9,5
Iskolai végzettség szerint												
8 általánosnál kevesebb	2,4	2,3	2,3	2,7	2,4	2,9	2,8	2,7	2,1	3,0	5,5	3,5
Általános iskola 8. osztálya	4,7	4,5	4,2	4,5	4,7	5,0	4,6	4,5	4,7	5,1	5,8	5,7
Szakiskola és szakmunkásképző	19,4	17,3	15,5	15,3	15,2	14,2	14,4	13,2	13,3	12,4	14,4	14,1
Gimnázium	7,1	5,8	5,5	6,7	7,0	6,8	6,4	6,5	6,7	6,7	7,4	6,4
Egyéb érettségi	15,0	14,3	13,8	14,0	14,9	14,0	13,9	14,5	14,7	13,7	14,7	13,9
Főiskola	19,9	19,0	20,6	18,3	20,2	21,5	20,3	20,8	19,8	18,5	19,2	18,8
Egyetem	21,4	21,2	22,2	24,5	25,3	25,9	22,1	21,5	21,9	18,6	19,3	22,1
Korcsoport szerint												
15-19	4,9	4,0	2,8	2,8	2,8	2,8	2,5	2,2	1,8	1,8	1,9	1,9
20-24	18,1	16,4	17,2	16,3	15,0	14,3	14,8	15,0	14,4	13,4	14,7	13,7
25-29	20,9	20,6	19,4	20,8	23,6	22,2	21,4	21,9	23,7	21,7	23,1	22,0
30-34	20,6	19,5	18,0	19,0	20,6	19,6	19,9	19,0	19,6	19,6	19,8	20,3
35-39	18,0	18,8	18,0	19,2	20,0	18,7	18,9	17,9	18,3	20,9	21,4	20,4
40-44	15,2	13,9	13,7	14,2	15,7	16,4	14,7	15,5	18,3	16,2	19,1	19,8
45-49	9,9	9,6	9,0	10,8	10,4	11,6	11,1	10,5	11,9	11,9	16,1	15,7
50-54	6,1	4,9	4,9	5,8	6,2	6,6	7,3	7,5	8,8	8,7	10,9	10,8
55-59	1,6	1,5	1,4	1,8	1,9	3,0	2,6	2,7	2,4	2,7	4,1	4,6
60-64 évesek	0,3	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4	0,4
Régiók szerint												
Közép-Magyarország	8,7	8,0	7,3	7,3	8,9	8,5	7,9	8,7	8,0	7,8	8,9	8,2
Közép-Dunántúl	10,6	9,5	10,0	10,7	10,3	10,8	11,4	11,4	9,9	9,6	10,4	11,4
Nyugat-Dunántúl	9,8	7,5	8,5	8,7	9,6	9,4	9,4	10,5	10,6	9,2	10,4	10,9
Dél-Dunántúl	10,4	9,1	8,0	8,7	9,4	9,7	8,8	8,2	10,0	10,1	12,1	10,8
Dunántúl	10,3	8,8	8,8	9,4	9,7	10,0	9,9	10,0	10,1	9,6	11,0	11,0
Észak-Magyarország	10,0	9,6	9,4	9,9	9,6	9,6	9,5	9,4	9,8	9,4	10,8	9,4
Észak-Alföld	9,1	9,6	9,7	10,0	9,3	9,6	10,0	8,7	9,6	10,0	11,4	11,3
Dél-Alföld	9,0	8,3	7,3	8,3	8,9	8,3	8,3	7,8	9,0	8,9	9,9	10,4
Alföld és Észak	9,4	9,2	8,9	9,5	9,3	9,2	9,3	8,6	9,5	9,4	10,8	10,4

Forrás: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_3_3.html

A fenti táblázatról leolvashatjuk, hogy mely korcsoport van leginkább hátrányban a foglalkoztatás területén. Az adatokból egyértelműen kiderül, hogy az 55-64 éves korcsoport a foglalkoztatási adatai messze elmarad a többi korcsoportéhoz képest. A munkanélküliség negatív mutatóihoz az életkor mellett jelentős szerepet játszik még a nem, illetve az iskolai végzettség is.

A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idők egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A településen kiépített a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás is, melynek célja a saját otthonukban élő, egészségügyi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, segélyhívó készülék megfelelő használatára képes, időskorú, fogyatékos, vagy pszichiátriai betegséggel küzdő személyek, önálló életvitelének fenntartása, a krízishelyzetek elhárítása. Segítségével fenntarthatók a biztonságos életvitel feltételei, lehetőséget nyújt az ellátást igénybevevő személynél történő gyors megjelenésre és segítségnyújtásra.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A kulturális-, és közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés megfelelőnek mondható. Rendszeresen szerveznek maguknak színházlátogatást, a helyi állandó kiállítások és egyéb látogatható programok mellett.

c) idők informatikai jártassága

Nincs róla helyi nyilvántartás, de tapasztalatok alapján az idők informatikai jártasságuk alacsony.

Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

A fent leírtakon kívül nincs külön program erre vonatkozóan.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Alacsony foglalkoztatottság	Munkahelyteremtés
Alacsony informatikai jártasság	Informatikai képzések (élethosszig tartó tanulás erősítése)

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A településen működik támogató szolgálat, melynek célja a fogyatékkal élő személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítésére, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén. A szolgáltatás bevetését indokoltá tette a magas fogyatékkal élő személyek száma, illetve, hogy a kistelepülésen élő fogyatékkal élő személyek közlekedése, állapotuknak megfelelő szállítása igen nehézkes, vagy megoldatlan. A szolgáltatás bevezetésével az eddig elszigetelten élő személyek kapcsolati hálójá is bővült, nyithattak a társadalom, a közösségi élet felé. 2012-ben az Aranykapu Kistérségi Humán Szolgáltató Központ 16 főt látott el a támogató szolgálat keretein belül.

A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

év	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2008	53	
2009	46	
2010	41	
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)
- b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén
- c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

- a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége
A településen még ebben az évben a hiányzó két épületet is akadály mentesíteni fogják.
- b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége
- c) munkahelyek akadálymentesítettsége
- d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége
- e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)
- f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Munkanélküliség	Megváltozott munkaképességűek munkahely teremtése

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

Pétervására életében a partnerség, a formális és informális kapcsolatok és ezeknek a kapcsolatoknak a közös célok érdekében történő mozgósítása nagyon jól működik. Ez elsősorban a település méretéből következik, másrészt abból a szellemi és szociális intézményi háttérből, ami erőssége a településnek, s amelynek munkatársai a civil élet és a karitatív jellegű tevékenységek területén is nagyon aktív. A város pedig minden jó ügyben partner, rendelkezésre álló eszközeivel segíti a vállalkozói, intézményi, civil vagy akár lakossági irányból érkező jó kezdeményezéseket, saját projektjei kapcsát pedig együttműködik ezen szektorok képviselőivel. Különösen erős az együttműködés a sport és kultúra területén, a közösen szervezett események pedig karitatív akciókkal egészülnek ki, ezzel segítve a rászorulókat, vagy éppen egy-egy közös városi cél (pl. templomfelújítás) előmozdítását. A vállalkozók a városi események, rendezvények megszervezésében és szponzoráció útján a finanszírozásban is fontos partnerek. A korábban említett civil szervezeteken kívül a városban található három egyházi közösség (Római Katolikus Egyház, Hit Gyülekezete, Krisztus Szeretete Egyház) is aktívan részt vesz a jótékonyági munkában, a Katolikus Egyház helyi Karitászcsoportot is működtet a településen.

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett és a helyi esélyegyenlőség elkészítésének folyamatában résztvevő partnerek, elsősorban Pétervására Város Váraszó Kisfüzes Községek közös Önkormányzati Hivatala, mint megbízó, és kollégái, intézményvezetői voltak. Dr. Varga Attila jegyző kapcsolattartó az Önkormányzat részéről. Helyi adatgyűjtést a Hivatal lakossági szolgálatának munkatársai biztosították. Megkeresett partner volt még az óvoda, valamint az általános iskola.

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Rossz lakáskörülmények, szegregált életkörülmény, munkanélküliség	Munkahelyteremtés, Antiszegregációs terv
Gyermekek	Hátrányos helyzet, szocializációs problémák	Tanoda program
Idősek	Egyedül élő idősek gondozása	Az Idősek Otthonának bővítése, létszámbővítés
Nők	Munkanélküliség	Munkahelyteremtés
Fogyatékkal élők	Munkanélküliség	Megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának elősegítése

A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Antiszegregációs terv, munkahelyteremtés	Önkormányzat, Civil szervezetek
Gyermekek	Hátrányok leküzdése	Hét Kút Forrás Alapítvány-tanoda program
Idősek	Több férőhely biztosítása	Önkormányzat
Nők	Munkanélküliség csökkentése	Önkormányzat, Munkaügyi Kirendeltség
Fogyatékkal élők	Akadálymentesítés	Önkormányzat

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák is hasznos tagjai lehetnek a helyi társadalomnak. Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők életminősége javuljon.

Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek egészséges fejlődését.
 Folyamatosan odafigyelünk az időseknél felmerülő problémákra.
 Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén a hátrányos megkülönböztetést
 Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők életminőségének javítására.

Az intézkedési területek részletes kifejtése

Intézkedés címe:	Képzések szervezése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Alacsony iskolázottság (kifejezetten a roma nők körében)
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Helyzetfeltárás Igényfelmérés Képzés megszervezése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Helyzet, és igényfelmérés kérdőívvel. 2. Igények értékelése. 3. Képzések megszervezése.
Résztvevők és felelős	Jegyző
Partnerek	Munkaügyi kirendeltség
Határidő(k) pontokba szedve	1. 2015. 2. 2017. 3. 2018.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A képzés elvégzése, bizonyítvány. Bekerülés a munkaerő-piacra.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Képzések helyben történő szervezése kiküszöbölve az utazással kapcsolatos költségeket.
Szükséges erőforrások	Technikai eszközök

Intézkedés címe:	Tanoda
Ismerelt problémák (induló értékekkel)	Magas hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekszám
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	A hátrányos helyzetből adódó problémák csökkentése. Szocializációs hátrányok csökkentése Tanulási problémák javítása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Csoportfoglalkozások 2. Tanulmányi felzárkóztatók 3. Kulturális kirándulások
Résztvevők és felelős	Jegyző, Hét Kút Forrás Alapítvány
Partnerek	Városi Önkormányzat, Hét Kút Forrás Alapítvány
Időtartam(k) pontokba szedve	2015.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A gyerekek iskolai eredménye. Folyamatos feljegyzések a foglalkozásokról
Összefoglalások és csökkentésük eszközei	Lemorzsolódás, amit a jó programok szervezésével kiküszöbölhető
Szükséges erőforrások	Terem, technikai eszközök, pedagógus, szociális munkás

Intézkedés címe:	Mentálhigiénés csoport
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Szocializációs, mentálhigiénés hátrányok
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Prevenációs tájékoztatások
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Ismeretterjesztő szórólapok, Csoportfoglalkozások
Résztvevők és felelős	Jegyző
Partnerek	Védőnő, Mentálhigiénés szakember
Határidő(k) pontokba szedve	2018.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A foglalkozásokon való részvétel
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Az információ nem jut el a célcsoporthoz. Személyes megkeresések
Szükséges erőforrások	Terem, Szakemberek, technikai eszközök

Intézkedés címe:	Munkahelyteremtés
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Magas munkanélküliség
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Lehetőségek feltárása Új munkahelyek teremtése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Járási Központ-hoz igazodó lehetőségek feltárása, kihasználása
Résztvevők és felelős	Jegyző
Partnerek	Munkaügyi Kirendeltség
Határidő(k) pontokba szedve	2018
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Foglalkoztatási mutatók
Kockázatok és csökkentésük eszközei	
Szükséges erőforrások	Technikai eszközök

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltart esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
1	Képzések szervezése	Alacsony iskolázottság, főleg a roma nőknél.	Alap-, és OKJ-s képzések szervezése igazodva a helyi munkaerő-piaci igényekhez.	Éves képzési terv	Helyzet és igényfelmérés, képzések megszervezése.	Jegyző	2018.	Start munkaprogram keretén belül 30 fő tanul jelenleg is felhőtökötásban (Növénytermesztés)	Humánerőforrás	Megszerzett tudás érvényesítése.
2	Tanoda program	A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos gyermekek hátrányainak csökkentése.	Egyenlőtlenségek csökkentése	Tanulási felzárkóztatás, csoportos foglalkozások, konfliktus kezelés, prevenció	Tanulási felzárkóztatás, csoportos foglalkozások, konfliktus kezelés, prevenció	Hét Kút Forrás Alapítvány, Városi Önkormányzat	2016.05.31.	Gyermekek jelenléte, megtartása a program végéig.	Terem, technikai-fejlesztő eszközök, szakemberek	Folyamatos ütemterv, munkaterv az aktuális problémák kezelésére
3	Munkacsoport felállítása	Mentálhigiéné, prevenciók a szocializációs hátrányos csökkentésére.	Szocializációs hátrányok csökkentése	Szociális koncepció, Egészségfejlesztési terv	Mentálhigiénés terv	Jegyző		Munkacsoport megalakulása 10 fővel, jegyzőkönyv, jelenléti ív	Terembérleti díj, technikai eszközök	Folyamatos ütemterv, ülésezés, munkaterv
4	Munkacsoport felállítása	Munkahelyteremtés, nagyobb foglalkoztatottság.	Magasabb foglalkoztatottság, járási központhoz igazodó új lehetőségek feltárása.	Munkahelyteremtés, Start munkaprogram	Munkacsoport stratégiaja	Jegyző	2015.05.31.	Munkacsoport megalakulása 10 fővel, jegyzőkönyv, jelenléti ív	Terembérleti díj, technikai eszközök, humánerőforrás	Folyamatos ütemterv, ülésezés, munkaterv
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Munkacsoport felállítása	Magas munkanélküliség.	Csökkenjen a munkanélküliség.	Start munkaprogram, közfoglalkoztatási terv.	A munkacsoport meghatározza a stratégiát, intézkedési	Az Önkormányzat által kijelölt személy	2015.05.31.	Munkacsoport megalakulása 5 fővel, jegyzőkönyv, jelenléti ív.	Terembérleti díj, technikai eszközök	Folyamatos ütemterv, ülésezés, munkaterv.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága

3. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

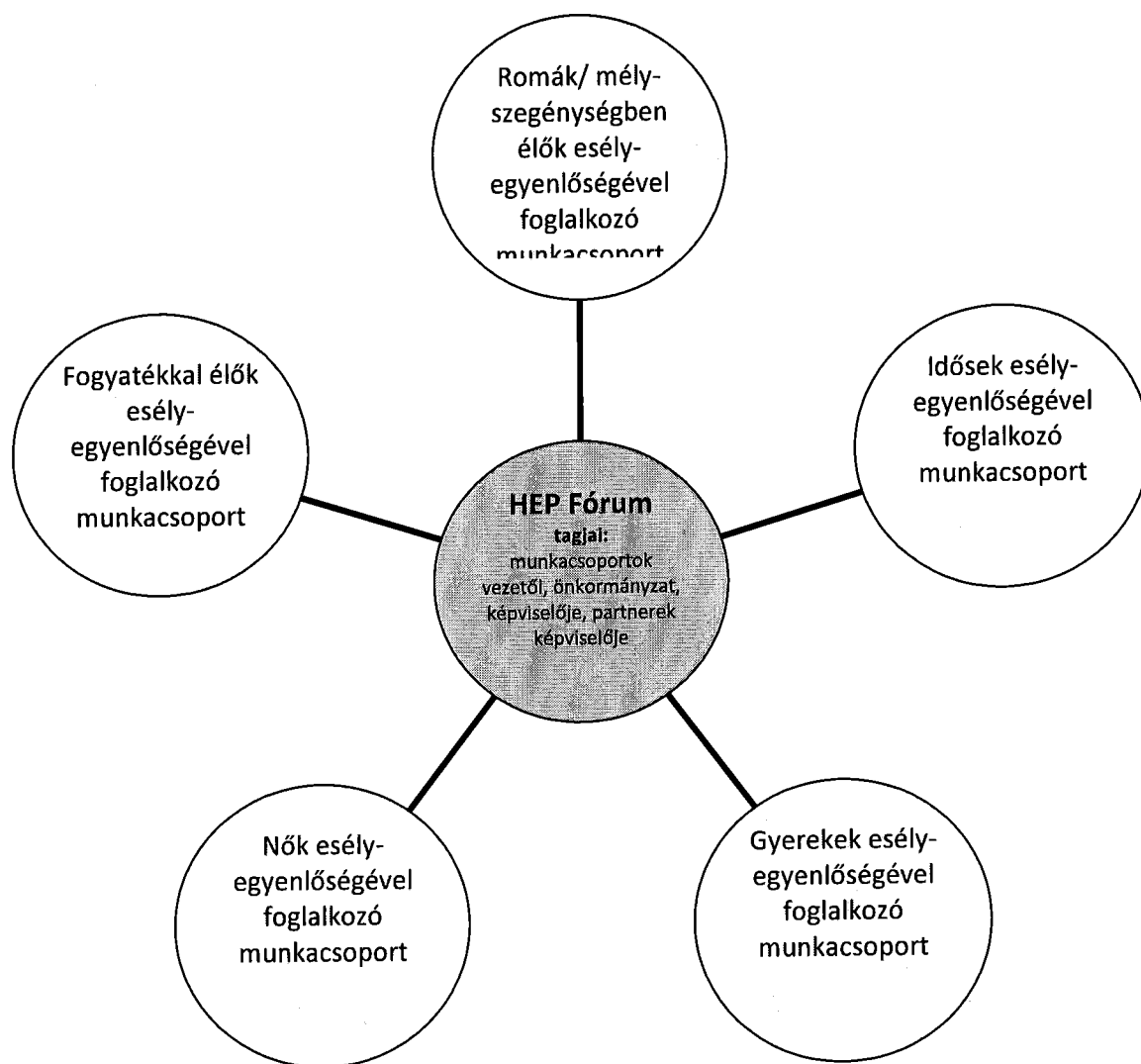
A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

- A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről felel.:
- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
 - Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
 - Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető – felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősetől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Pétervására város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Pétervására város képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

Dátum

Aláírás

A Pétervására Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

HEP elkészítési jegyzék²

NÉV ³	HEP rész ⁴										Alírá ⁵
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dr. Varga Attila jegyző	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
Dobi Istvánné óvodavezető	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	

² Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértéssel és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum

³ A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.

⁴ A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.

R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.

⁵ Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.

Pétervására Város Önkormányzatának /2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú városrehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 500.000 Ft+ÁFA, összesen 635.000 Ft, azaz Ötszázezer forint +ÁFA, összesen Hatszázharmincötezer forint értékben, a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t bízta meg projekt könyvvizsgálói tevékenységének elvégzésére.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft** (továbbiakban: megbízott),

székhely: 3351 Verpelét Rákóczi út 2/7,

adószám: 12515422-3-10.,

cégjegyzékszám: 10-09-024265,

statisztikai számjel: 12515422-6920-113-10

bankszámlaszám: 10300002-46801250-00003285 Magyar Külkereskedelmi Bank Zrt

képviselőjében eljár: Vitéz Zsolt ügyvezető igazgató

és **Pétervására Város Önkormányzata**, (továbbiakban: Megbízó)

székhely: 3250 Pétervására, Szabadság tér 1,

adószám: 14835128-2-10,

bankszámlaszám: 11739085-15379353-10130005 OTP Bank Nyrt.

képviselőjében eljár: Eged István polgármester

között, az alábbi tárgyban és a következő feltételek szerint.

1. A szerződés tárgya és tartalma

1.1. A vizsgálat tárgyát képező pénzügyi elszámolás:

Támogatási szerződés száma: ÉMOP-3.1.1-12-2013-0013

Projekt címe (megnevezése): „Első lépés”- Szociális célú városrehabilitáció Pétervásarán

Kedvezményezett neve: Pétervására Város Önkormányzata

Kedvezményezett címe: 3250 Pétervására Szabadság tér 1.

Projekt megvalósításának tervezett záró időpontja: 2015. április 30.

1.2. Az alábbiakban felsorolt pénzügyi és számviteli adatok tekintetében az alábbiakban részletezett eljárások elvégzése és könyvvizsgálói igazolás kibocsátása:

1. Az általános elszámolhatósági szabályokat betartották, beleértve a Támogatási Szerződésben és mellékleteiben, foglalt szabályokat.
2. A projekt záró elszámolása és könyvelése (mind a bevételek, mind a kiadások tekintetében) hiteles, megbízható és megfelelő háttér-dokumentációval alátámasztott.
3. A szükséges ellenőrzési nyomvonal létezik az összes tevékenységre vonatkozóan, szerződések, számlák és a kifizetéseket igazoló dokumentumok révén. A személyi költségek, közvetlen költségek, rezsi és természetbeni hozzájárulás esetén a szükséges bizonyíték létezik munkaidő nyilvántartók és számlaösszesítők, illetve a számítási módszer és a költségszámítások révén.
4. A könyvvizsgáló köteles a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapján feltüntetett könyvvizsgálói igazolás minta alapján elkészíteni igazolását.

2. Jogok és kötelezettségek

- 2.1. A Kedvezményezett felel számviteli nyilvántartásainak pontosságáért és teljes körűségéért, belső ellenőrzési rendszerének megbízhatóságáért.
- 2.2. A Könyvvizsgáló a Kedvezményezett által biztosított információk alapján, a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerint teljesíti megbízását. A megállapodás szerinti vizsgálati jelentésért a Könyvvizsgáló felel.
- 2.3. A Kedvezményezett minden a megbízás teljesítéséhez szükséges információt hozzáférhetővé tesz a Könyvvizsgáló számára és nem tart vissza semmilyen információt. A Kedvezményezett a Könyvvizsgáló által kért minden információt megfelelő időben megad.
- 2.4. Jelen szerződés keretében a Könyvvizsgáló ténymegállapításairól jelentést készít, ami nem minősül a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standard alapján végzett könyvvizsgálatnak vagy átvilágításnak, és ennél fogva

⇒ **VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft** ⇐

3351 Verpelét Rákóczi út 2/7. Tel/Fax: 36 494-212, Mobil: 30 9981-009, e-mail: vitez.zsolt@t-online.hu

semmilyen bizonyosságot nem fejezünk ki a Kedvezményezett pénzügyi kimutatásainak, éves beszámolójának egészére vonatkozóan.

- 2.5. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a megállapodás szerinti vizsgálati jelentés kizárólag arra szolgál, hogy segítségére legyen Megbízónak a Támogató által előírt kötelezettség teljesítésében. A könyvvizsgálói igazolás semmilyen más célra nem használható fel és kizárólag a Kedvezményezett, illetve a Támogató tájékoztatására szolgál, azt egészében vagy részleteiben idézni vagy harmadik felek részére rendelkezésre bocsátani csak a Könyvvizsgáló előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.
- 2.6. A szerződők jelen szerződés teljesítése során figyelembe veszik a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. Törvényt, illetve az MKVK szabályzataiban foglaltakat.
- 2.7. A könyvvizsgálónak a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben okozott bármilyen szerződésszegéséért vagy káráért a magyar Polgári Törvénykönyv 314. és 339. §-ának rendelkezései az irányadók.

3. Megbízási díj és annak megfizetése:

- 3.1. Az 1.1. pontban említett munka elvégzéséért járó díj **500.000,- Ft + ÁFA**, azaz ötszázezer forint + ÁFA.
- 3.2. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a 3.1. szakaszban meghatározott díjat a Megbízó az alábbi részletekben fizeti meg:
 - a teljes összeg a projekt befejezésének napjáig, de legkésőbb 2015.04.30. esedékes.
- 3.3. A megbízási díjat a számla kibocsátását követően 8 banki napon kell Könyvvizsgáló számú bankszámlájára átutalni.
- 3.4. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó a PTK szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni.
- 3.5. Amennyiben a Kedvezményezett késedelmes információszolgáltatása vagy más okok miatt a Könyvvizsgáló többletmunkára kényszerül, vagy egyéb, a Könyvvizsgáló befolyásán kívül eső körülmény következtében az ellenőrzési feladatok határidőben nem kezdhetők meg, illetve nem teljesíthetők, a Könyvvizsgáló tájékoztatja erről a Megbízó vezetését, valamint jogosult a Könyvvizsgáló a ténymegállapításokról a jelentés elkészítését és a szerződést felfüggeszteni. Amennyiben késedelem történik és/vagy többlet feladatok elvégzése válik szükségessé a fenti okok következtében, a Könyvvizsgáló a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet időráfordítás alapján további díjazásra jogosult.

4. A munkáért felelős személyek

A Kedvezményezett részéről:
Eged István polgármester

Könyvvizsgáló részéről:
Vitéz Zsolt ügyvezető

Az ellenőrzési feladatokat Vitéz Zsolt bejegyzett könyvvizsgáló (lakcím: 3351 Verpelét Rákóczi út 2/7, an.:Tusai Mária Magdolna, MKVK tagsági ig. sz.000118; minősítése: Pénzügyi intézményi (E-000118/98), Költségvetési (KM001237)) látja el, aki a Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagja.

5. A jelentés formája és tartalma

- 5.1. A pénzügyi elszámolás könyvvizsgálatáról könyvvizsgálói jelentést nem kell készíteni.
A könyvvizsgálat elvégzését a nyilatkozat aláírásával igazolja a Könyvvizsgáló.

6. A jelentések megírásához használt nyelv

- 6.1. A megállapodás szerinti könyvvizsgálói igazolást magyar nyelven kell elkészíteni.

7. Egyéb rendelkezések

- 7.1. A fenti feltételeket és összegeket mindkét fél mint akaratával egyezőt elfogadja.
- 7.2. A felek a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben okozott bármilyen szerződésszegéséért vagy káráért a

⇒ VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft ⇐

3351 Verpelét Rákóczi út 2/7. Tel/Fax: 36 494-212, Mobil: 30 9981-009, e-mail: vitez.zsolt@t-online.hu

magyar Polgári Törvénykönyv 314. és 339. §-ának rendelkezései az irányadók.

- 7.3. A jelen szerződésben nem szereplő kérdésekre a magyar Polgári Törvénykönyvben foglaltak irányadók.
- 7.4 Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció titkos kezelése tekintetében a lehető legnagyobb gondosságot tanúsítja, harmadik személy, szerv, intézmény, stb. a dokumentációkban rejlő adatokhoz való hozzáférését kizárja. Ezen kötelezettségéből eredő és a Megbízóval szemben érvényesített kár megtérítéséért jelen szerződés aláírásával feltétlen kötelezettséget vállal. A felek az együttműködésük során, egymás tevékenységéről szerzett információkat üzleti titokként kezeli, egymás írásbeli felhatalmazása nélkül azokról harmadik fél felé hivatalosan nem nyilatkoznak. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény értelmében Megbízott tudomással bír arról, hogy a részére átadott adatok fokozott védelem alá esnek, ezért a jogszabály előírásai szerint gondoskodik az adatkezelés törvényességéről.
- 7.5 A felek kerülnek az egymás üzleti, szakmai érdekeit sértő megnyilatkozásokat, egymás jó üzleti és szakmai hírnevét nem rontják, támogatják egymást sajátos üzleti érdekeik érvényesítésében.
- 7.6 A Megbízott a szerződés szerinti feladatok vonatkozó jogszabályoknak megfelelő előkészítéséért, szakszerűségéért, teljesítéséért teljes körű felelősséget vállal.
- 7.7 Megbízott e szerződés teljesítése során köteles a szerződés szerinti feladatokat a tőle szakmailag elvárható legnagyobb gondossággal végezni, továbbá a Megbízott a munka során szorosan együttműködik a Megrendelő kijelölt képviselőivel, és tevékenységéről rendszeresen beszámol a Megbízó ügyvezetőjének.

Eger, 2013.

.....
Megbízó

.....
Könyvvizsgáló

.....
Pénzügyi ellenjegyző

⇒ VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft ←

3351 Verpelét Rákóczi út 2/7. Tel/Fax: 36 494-212, Mobil: 30 9981-009, e-mail: vvez.zsolt@t-online.hu

Pétervására Város Önkormányzatának /2013. (VII.31.) határozata

1. Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.1-12-2013-013 számú "Szociális célú városrehabilitáció Pétervásárán" című pályázat keretében 2.400.000 Ft+ÁFA, összesen 3.048.000 Ft azaz Kettőmillió-négyszázezer forint +ÁFA, összesen Hárommillió-negyvennyolcezer forint értékben az ÉVIBER Mély- és Vízépítő Szolgáltató Kft.-t bízta meg a projekt közbeszerzési eljárások lebonyolításával.
2. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

1. A SZERZŐDŐ FELEK

mely létrejött egyrészről

Pétervására Város Önkormányzata

cím: 3250 Pétervására, Szabadság tér 1.

Adószám: 15379353-2-10

képviselőjében: Eged István, polgármester

továbbiakban: **Megbízó**

másrészről

ÉVIBER Mély- és Vízépítő Szolgáltató Kft.

Székhely: 3300 Eger, Széchenyi út 33.

Levelezési cím: 3300 Eger, Szálloda u. 5. fsz. 10.

Adószám: 11162715-2-10

Cégjegyzékszám: 10-09-021721

Képviselőjében: Boros Tamás, ügyvezető

továbbiakban: **Megbízott**

között az alábbi feltételekkel:

2. SZERZŐDÉS TÁRGYA

„ÉMOP-3.1.1-12-2013-0013 „Első lépés” – Szociális célú városrehabilitáció Pétervásárán”
című pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások lebonyolítása.

3. A MEGBÍZOTT TEVÉKENYSÉGE A MEGVALÓSÍTÁS SORÁN

Az alábbi közbeszerzési eljárások teljeskörű lebonyolítása:

- Önkormányzat előtti tér megújítása
- Pétervására Város Önkormányzat Művelődés Háza részleges felújítása és bővítése, valamint a Pétervására, Keglevich út 15. szám alatt található Társasház külső és közös tereinek felújítása az energiaracionalizálás jegyében
- Pétervására Város Önkormányzat Eszközbeszerzés

Ellátandó feladatok:

- Közbeszerzési szabályzatok felülvizsgálata
- Javaslattétel a lefolytatandó közbeszerzési eljárás fajtájára
- Ajánlattételi felhívás megfogalmazása,
- Ajánlattételi dokumentáció elkészítése,
- Ajánlattevők kiegészítő (értelmező) tájékoztatásának megfogalmazása
- Bontási eljárás lefolytatása és jegyzőkönyvezése.
- Az ajánlatok áttekintése és kiértékelése jogi szempontból,
- Hiánypótlási felhívás elkészítése, hiánypótlások értékelése, javaslattétel az esetleges kizárás, érvénytelenség, eredménytelenség megállapítására,

- A bírálóbizottság részére értékelési javaslat készítése, értékelő lapok elkészítése
- Bírálóbizottság ülései jegyzőkönyveinek elkészítése,
- Összegezés elkészítése,
- Az eljárást lezáró határozat elkészítése,
- Szerződéskötés előkészítése a nyertes ajánlattevővel,
- Tájékoztató megjelentetése az eljárás eredményéről,
- A közbeszerzési dokumentumok EMIR pályázói felületen történő feltöltése,
- Az esetleges szerződésmódosításokkal kapcsolatos feladatok ellátása: szerződésmódosítás előkészítése, tájékoztató hirdetmény feladása.
- a 4/2011. (I.28.) Kormányrendeletben a közbeszerzési eljárásokra vonatkozó előírások (37.§-46.§) figyelembe vétele az eljárás lefolytatása során;

4. A SZERZŐDÉSES ÁR

A szerződéses ár: **nettó 2.400.000 Ft + ÁFA**, azaz: nettó kétmillió-négyszázezer Forint plusz általános forgalmi adó, az alábbiak szerint:

FEALDAT	NETTÓ (Ft)	27% ÁFA (Ft)	BRUTTÓ (Ft)
Pétervására Város Önkormányzat Művelődés Háza részleges felújítása és bővítése, valamint a Pétervására, Keglevich út 15. szám alatt található Társasház külső és közös tereinek felújítása az energiaracionalizálás jegyében közbeszerzési eljárás lebonyolítása	800.000	216.000	1.016.000
Önkormányzat előtti tér megújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás lebonyolítása	900.000	243.000	1.143.000
Pétervására Város Önkormányzat Eszközbeszerzés	700.000	189.000	889.000
Összesen:	2.400.000	648.000	3.048.000

5. FIZETÉSI FELTÉTELEK

Megbízott a számlájának benyújtásakor, az akkor érvényes rendeletnek megfelelően érvényesíti az ÁFA-t.

Megbízó az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ára tekintettel jár el a 200.000 Ft – azaz kettőszázezer forint – feletti kifizetések tekintetében.

Minden kifizetést a Megbízó a projekt megvalósítására megkötött Támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesít.

A Megbízó a számlát banki átutalással egyenlíti ki a számla benyújtását követő 15 napon belül jelen szerződés 1.sz. mellékletében meghatározott pénzügyi ütemezés szerint, a Megbízott **MKB Bank Zrt. 10300002-35029115-77083285** számú bankszámlájára.

A munkák finanszírozása 100%-ban az Európai Unió támogatásával, valamint a Magyar Állami Költségvetés forrásból, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával, utófinanszírozással történik.

6. TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

Feladat	Teljesítési határidő
Pétervására Város Önkormányzat Művelődés Háza részleges felújítása és bővítése, valamint a Pétervására, Keglevich út 15. szám alatt található Társasház külső és közös tereinek felújítása az energiaracionalizálás jegyében	A kivitelezővel történő szerződéskötés napja, előreláthatóan: 2013.09.16. , valamint a megkötött szerződés teljesítéséig rendelkezésre állás
Önkormányzat előtti tér megújítása	A kivitelezővel történő szerződéskötés napja, előreláthatóan: 2013.12.02. , valamint a megkötött szerződés teljesítéséig rendelkezésre állás
Pétervására Város Önkormányzat Eszközbeszerzés	A szállítóval történő szerződéskötés napja, előreláthatóan: 2014.04.30. , valamint a megkötött szerződés teljesítéséig rendelkezésre állás

A fenti teljesítési határidők a közbeszerzési eljárás lebonyolítása során változhatnak, a mindenkor érvényes, Felek által közösen elfogadott és aláírt 1.sz. pénzügyi melléklet szerintiek.

A Megbízott vállalja, hogy a közbeszerzési eljárások keretében megkötött szerződések teljesítéséig felmerülő közbeszerzési feladatokat ellátja, rendelkezésre áll.

7. KAPCSOLATTARTÁS

Megbízó képviselőjében:

Név: Tóthné Németh Barbara

Telefon: 06-36/568-036

Fax: 36/568-035

E-mail: nemeth.barbara@petervasara.hu

Megbízott képviselőjében:

Név: Boros Tamás, ügyvezető

Telefon: 06-36/556-035

Fax: 06-36/556-036

E-mail: eviber@upcmail.hu

8. KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

A felek jogosultak tevékenységük elvégzése során közreműködők ill. alvállalkozók igénybevételeire.

9. SZERZŐDŐ FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

- a) Szerződő felek a teljesítés időszakában a határidőre történő befejezés érdekében fokozottan együttműködnek és egymás tevékenységét elősegítik. A sikeres teljesítése érdekében Szerződő felek valamennyi kérdésben kölcsönösen tájékoztatják egymást.
- b) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő minden vitás kérdést elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások formájában fogják egymással rendezni.
- c) Amennyiben Szerződő felek az egyeztető tárgyalások során, 30 napon belül nem tudják megoldani a szerződés alapján vagy ezzel összefüggésben keletkezett vitájukat, úgy a pertárgy értékétől függően a Heves Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

10. MEGBÍZOTT NEM SZERZŐDÉSSZERŰ TELJESÍTÉSE, KÖTBÉR

- a) Szerződő felek megállapodnak, hogy amennyiben Megbízott a meghatározott kötelezettségeit neki felróhatóan késedelmesen, hibásan vagy nem teljesíti, kötbérfizetési kötelezettsége keletkezik.
- b) A Megbízottat a jelen Szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli. A kötbér alapja a Megbízási díj nettó összege. A kötbér mértéke a késedelem minden naptári napja után napi 0.25% a kötbéralapra vetítetten, de összesen legfeljebb a nettó Megbízási díj 5 %-a..
- c) Megbízott tudomásul veszi, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem menetesíti a teljesítés alól.
- d) A Megbízónak jogában áll a késedelmi kötbért az esedékes megbízási díjba beszámítani.
- e) Meghatározott időpontban teljesítendő részfeladat Megbízottnak felróható magatartása miatti elmaradása esetén a Megbízót meghiúsulási kötbér fizetésének kötelezettsége terheli, amelynek mértéke az adott részfeladat nettó Megbízási díjának 8 %-a.
- f) Meghiúsulásnak minősül, amennyiben a Megbízott a feladatával 20 munkanapot meghaladó késedelembe esik, vagy hibás teljesítés esetén, amennyiben a Megbízó hibátlan teljesítésre történő felszólításának – az ott meghatározott, a teljesítéshez elegendő határidőben – nem tesz eleget, vagy a teljesítés ezt követően sem felel meg a szerződésben, jogszabályban, illetve a teljesítés során a Megbízó által meghatározott követelményeknek.
- g) A Megbízó kötbérigényét írásban köteles közölni a Megbízottal, megjelölve annak jogalapját, bizonyítékait és összegét.
- h) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha a szerződés teljesítése során a Megbízott olyan körülménybe ütközik, amely meggátolja feladatai határidőben való teljesítését, erről haladéktalanul köteles a Megbízót értesíteni. Az írásbeli értesítésnek tartalmaznia kell a késedelem okát és annak várható időtartamát.

11. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA ÉS MEGSZŰNÉSE

- a.) Szerződő felek írásban foglalt közös megegyezéssel jogosultak a szerződés módosítására.
- b.) Megbízott jogosult jelen szerződést bármikor írásban, a Megbízó súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal, egyéb esetben 30 napos felmondási idővel felmondani.
- c.) Nem minősül szerződésszegésnek, amennyiben a szerződés harmadik személynek felróható magatartás miatt nem teljesül továbbá a Megbízott a tőle elvárható módon mindent megtett a szerződés teljesülése érdekében.

12. VEGYES RENDELKEZÉSEK

- a) Szerződő felek rögzítik, hogy a kapcsolattartók személyében vagy adataiban

bekövetkezett változásról haladéktalanul tájékoztatják egymást. A másik fél kapcsolattartója részére megküldött minden értesítést és tájékoztatást mindaddig hatályosnak és érvényesnek kell tekinteni, ameddig az adott fél írásban be nem jelenti a másik félnek a kapcsolattartó személyében vagy adataiban bekövetkezett változásokat.

b) Szerződő felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban – tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján – kell eszközölni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették.

c.) Szerződő felek a jelen szerződéssel, az azok során teljesített szolgáltatásokkal kapcsolatosan kölcsönösen kijelentik, hogy a teljesítés során, vagy egyéb módon tudomásukra – illetve alkalmazottaik, közreműködőik tudomására – jutott minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása hiányában egyik fél sem hozza nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. A Megbízott a birtokába került információkat kizárólag a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében használhatja fel.

d.) Megbízott vállalja, hogy üzleti titok címen nem tagadja meg a tájékoztatást a jelen szerződés lényeges tartalmáról. A Megbízott jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy nem minősül üzleti titoknak azaz adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

e.) Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a szerződés tartalma közérdekű adatnak minősül.

A szerződés 3 eredeti példányban készült, a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Kelt: Pétervására, 2013.

.....
Megbízó

.....
Megbízott

1. SZ. MELLÉKLET

PÉNZÜGYI ÜTEMTERV

Rékszámlla száma	Mérföldkő	Megbízási díj (nettó, Ft)	Teljesítés ideje
Pétervására Város Önkormányzat Művelődés Háza részleges felújítása és bővítése, valamint a Pétervására, Keglevich út 15. szám alatt található Társasház külső és közös tereinek felújítása az energiaracionalizálás jegyében			
I/1.	Kivitelezővel történő szerződéskötés	600.000	2013.09.16.
I/2.	Szerződés teljesülése	200.000	2014.04.30.
Önkormányzat előtti tér megújítása			
II/1.	Kivitelezővel történő szerződéskötés	700.000	2013.12.02.
II/2.	Szerződés teljesülése	200.000	2014.09.30.
Pétervására Város Önkormányzat Eszközbeszerzés			
III/1.	Szállítóval történő szerződéskötés	500.000	2014.04.30.
III/2.	Szerződés teljesülése	200.000	2014.09.30.
ÖSSZESEN:		2.400.000	