

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 20-án (szerdán) 15.00 órakor megtartott ülésén.

Jelen vannak: Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Braun József alpolgármester

Abelovszki Ildikó képviselő

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Boros Csaba FIDESZ-KDNP képviselő

Tóth János képviselő

Varró Magdolna képviselő

Meghívottak: Dr. Benkár József jegyző

Dr. Varga Attila aljegyző

Panyik Anita kistérségi ir.vez.

Pádár Zsófia politikai munkatárs

Földiné Vincze Katalin jkv.vez.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Köszönti az ülés résztvevőit, megállapítja az ülés határozatképességét, mert a 7 képviselőből minden képviselő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja a meghívón feltüntetett napirendi pont tárgyalását, azzal a módosítással, hogy a 6. és a 7. napirendi pontokat tárgyalják elsőként, ezt a képviselők egyhangúlag elfogadták.

Napirendi pontok

1./ Döntés a helyi környezetvédelem szabályairól szóló rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

2./ Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

3./ Az Állami Számvevőszék 2010. évi vizsgálati jegyzőkönyve számvevői jelentésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

4./ Molnár Istvánné kérelmének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

5./ Majláth Péterné közterület-használati kérelmének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

6./ A Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása beszámolójának megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

7./ Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzésének összefoglaló értékelésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

8./ Kérdések, interpellációk.

Napirendi pontok tárgyalása

6./ Napirend

A Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása beszámolójának megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Evente kétszer kell beszámolni a kistérség munkájáról. Az első negyed évben újjá alakult a tanács, új elnökség lett választva, és új bizottságok. Az első fontos döntés volt a költségvetés elfogadása, illetve a szervezeti struktúra megismerése. Olyan költségvetést tudtak összeállítani, ami az előző évekhez képest csökkentette az önkormányzatok anyagi hozzájárulását. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál voltak átszervezések, új szolgáltató lett. A mai napon sikerült elindítani egy olyan programot, ami arról szól, hogy 22 személy, akinek ápolója van otthon, képzést kap, a képzés végén kapnak egy bizonyítványt, és így más embereket is ápolhatnak, amiért már fizetést is kapnak.

Braun József alpolgármester

A rendezvénysátor bérlésére a kistérségen kívüli települések is igényt tartanak? Elég jelentős összeg a bérleti díja.

Panyik Anita kistérségi iroda vezető

Nemcsak önkormányzatok, hanem mások is, pld. vállalkozók.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Szerinte ez a bérleti díj jutányos, természetesen a kistérségi önkormányzatoknak nem kell fizetni.

Van-e még kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért a kistérségi beszámoló elfogadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 19/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása beszámolóját elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

7./ Napirend

Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzésének összefoglaló értékelésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 20/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságokat és a kiküszöbölésére a következő határozatot hozta:

1. A közbeszerzési szabályzatot módosítjuk a Közbeszerzési Törvény aktuális előírásainak megfelelően.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

2. A közbeszerzési szabályzatnak megfelelően az eljárásban részt vevőktől összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kérünk.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

3. A szerződésbe garanciális elemeket kell beépíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

4. A teljesítés igazolásokon a műszaki ellenőr engedély számát is feltüntetjük.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5. A kötelezettségvállalást (szerződést, szolgáltatás megrendelést) minden esetben ellenjegyeztetjük a belső szabályozás szerint a jegyzővel illetve a közgazdasági iroda vezetőjével.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

1./ Napirend

Döntés a helyi környezetvédelem szabályairól szóló rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Benkár József jegyző

Képviselői indítványra kerül a rendelet módosítására sor. Az égetési időszakot korlátozzák le. A hét két napját jelöli meg az égetés konkrét napjául, ez a keddi és a csütörtöki napok. A

hétvégék így füstmentesek lehetnek. A másik módosítás, hogy 50.000,-Ft-ra emelték a pénzbírságot a 30.000,-Ft. helyett.

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Szerinte ez így nem betartatható, hosszú idő, hogy májustól augusztusig nem lehet égetni.

Braun József alpolgármester

Szerinte ez túl szigorú, azt javasolja, hogy kedden és csütörtökön egész évben lehessen égetni.

Tóth János képviselő

Valamilyen formában erről a lakosságot is értesíteni kell.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Javasolja, hogy alpolgármester javaslatát fogadják el. Kéri, hogy aki egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával, azzal a módosítással, hogy egész évben lehessen égetni keddi és csütörtöki napokon, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pétervására Város Képviselő-testületének 8/2011. (IV. 21) önkormányzati rendelete

**a helyi környezetvédelem szabályairól szóló 12/2001. (XI. 6.) rendelet (továbbiakban: R.)
módosításáról**

1. §

A R. 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (4) A kerti művelésből keletkezett hulladékot égetés útján – tűzgyújtási tilalom kivételével – egész évben minden kedden és csütörtökön lehet megsemmisíteni.

2. §

A R. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelet lép:

„ (1) Aki a 3-7. §, a 9-20. § a 22-23. § abban foglalt magatartási szabályokat, kötelezettségeket és tilalmakat megszegi, - amennyiben súlyosabbnak minősülő cselekmény nem valósul meg – szabálysértést követ el és 50.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kihirdetéséről a jegyző hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel gondoskodik.

Pétervására, 2011. április 20.

Eged István
polgármester

Dr. Benkár József
jegyző

2./ Napirend

Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Benkár József jegyző

Ezt lehet módosítani, most csak azt írták be, amit tudtak.

Braun József alpolgármester

Az orvosi ügyelet hogy áll?

Dr. Benkár József jegyző

El van készítve minden dokumentum. Azt kell eldönteni, hogy egy év legyen vagy hosszabb idő. Ha hosszabb idő lesz, akkor nyílt közbeszerzési eljárásra, ha pedig egy év, akkor meghívásos eljárás lenne. Pétervására polgármestere van felhatalmazva a lebonyolítással.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e még kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 21/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat és intézményeinek 2011. évi összesített közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadta el:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés	---	---	---	---	---	---
II. Építési beruházás Pétervására város belterületi vízrendezése	---	---	---	---	---	---
III. Szolgáltatás- megrendelés	---	1. közbeszerzés Kbf. 251. § (2) bekezdés orvosi ügyelet 2. közbeszerzés Kbf. 251. § (2) bekezdés hulladékszállítás	---	1.2011. április	1.2012. április	nem
				2.2011. június	2. 3 év	nem
IV. Építési koncesszió	---	---	---	---	---	---
V. Szolgáltatási koncesszió	---	---	---	---	---	---

Határidő: azonnal

Felelős: Eged István polgármester

3./ Napirend

Az Állami Számvevőszék 2010. évi vizsgálati jegyzőkönyve számvevői jelentésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

2010-ben az ÁSZ vizsgálatot folytatott. Erre készült el ez az intézkedési terv. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 22/2011. (IV. 20.) határozata

1./ Pétervására Város Önkormányzata megtárgyalta az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről 2010. évben tartott számvevői jelentést.

2./ A számvevői jelentést és a hiányosságok megszüntetésére készült intézkedési tervet az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

3./ Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról jegyzőkönyvi kivonattal értesítse az Állami Számvevőszéket.

4./ A Képviselő-testület elrendeli a számvevői jelentésnek az önkormányzat honlapjára történő elhelyezését.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

honlapra történő feltételért

Dr. Benkár József jegyző

4./ Napirend

Molnár Istvánné kérelmének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e kérdés, észrevétel?

Varró Magdolna képviselő

Ez már elég régi történet. Ezt a kis utat teherautók, mert nehéz gépek használták, aminek a következménye az lett, hogy a villanyoszlop megdőlt, és a Molnárné háztetején a tetőtartó

oszlopot kirántotta, és a lakás beázott. A kő támfal is nagyon rossz állapotban van. A kerítést is megrongálták az autók. Földmérő kimérte a kerítés helyét, a betonoszlopok 30 cm-rel kintebb került a megengedettnél. Az oszlopok mellett egy személyautó elfér. Az a véleménye, hogy maradjon ott az oszlop, ahol most van.

Dr. Benkár József jegyző

Nem ért ezzel egyet, mert ez önkormányzati tulajdon.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Azt javasolja, hogy közmunkásokkal visszarakatja az oszlopokat a földmérő által kimért helyre, az utca két végét pedig lezárják, és csak gyalogosan és kerékpárral lehetne ott közlekedni.

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Az jó ötlet, ha lezárják az utat.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, az általa javasolt módosítással, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 23/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Istvánné Pétervására, Papláza u. 9. sz. alatti lakos kérelmét elutasítja.

Az önkormányzat a pétervásárai 358 hrsz-u utca megnevezésű közterületből 10 m²-nyi nagyságú területre nem ad ingyenes használati jogot.

Az önkormányzat a 358 hrsz-ú ingatlant parkosítja, a területen a személygépkocsi forgalmat megszünteti. A szabálytalanul elhelyezett oszlopokat a földmérő által kimért helyre áthelyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirend

Majláth Péterné közterület-használati kérelmének megtárgyalása.

Előterjesztő: Eged István polgármester

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Tavaly már helyi vállalkozó is nyújtott be közterület-használati kérelmet, azt is elutasították. Mivel a piac visszakerül a régi helyére, javasolja, hogy ott biztosítsanak neki helyet.

Tóth János képviselő

Nem javasolja a közterület-használat engedély támogatását.

Varró Magdolna képviselő

Nagyon jó dolog, hogy visszakerül a régi helyére a piac. Az egyik településen látott nagyon hangulatos elárusító pultot, el lehetne azon gondolkozni, hogy ide is lehetne ilyeneket kirakni.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a kérelemben foglaltakat elutasítsák, de a piac területén engedélyezik az árusítást, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 24/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Majláth Péterné kérelmét elutasítja. Engedélyezi viszont, hogy a Kossuth úton kialakításra kerülő piac területén az ideiglenes elárúsító helyet igénybe vegye a közterület használatra vonatkozó szerződés megkötésével.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

8./ Napirend

Kérdések, interpellációk.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

A Szeged Beton Kft. a tekepályát bérbe venné raktározás céljára. 700.000,-Ft bérleti díjat fizetnének az önkormányzatnak, amit a Sportegyesület támogatására átadnának. Erről kellene határozatot hozni.

Varró Magdolna képviselő

Egyetért ezzel.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 25/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a pétervásárai sportpályán lévő épület helyiségbérletéből keletkező bevételét, a Pétervásárai Sportegyesület támogatására használja fel. Ennek érdekében az önkormányzat 700.000,-Ft bérleti díjat átad a helyi sportegyesület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 15.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Egyebekben van-e kérdés, észrevétel?

Braun József alpolgármester

A Kossuth út 7. szám előtti részen, a zöldséges háta mögötti részen nem folyik le a víz, ezt meg kellene oldani.

Tóth János képviselő

A sportcsarnok bérleti díja, hogyan működik? Korábbi ülésen szó volt róla, hogy meghívják a testületi ülésre Boldog Viktort. Beszél a bükkszenterzsébeti polgármesterrel, és ott a lakásfenntartási támogatásból a szemétszállítási díj a szemétszállító céghez kerül. Ezt nem lehetne itt is megoldani?

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

A Dózsa és a Rákóczi úton közvilágítás ügyben történt-e valami lépés? Az EMÁSZ még nem cserélte ki az izzókat.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

A Kossuth út 7. sz. előtti vízelvezetést meg fogják nézni, és megoldást keresnek rá. Zumba fitness rendezvény volt a sportcsarnokban, nem kellett fizetni terembérleti díjat. Ennek fejében a sportnapon ők ingyen fognak előadást tartani.

Abelovszki Ildikó képviselő

Ebben csak az a bosszantó, hogy ők ingyen megkapták a termet, azoktól pedig, akik elmentek erre a tornára kifizették nekik a 700,-Ft-ot.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

A PEVIK Kft-nek megtörtént az átvilágítása. Elkérte az adósság listát, 80 millió forint kintlévőségük van.

Dr. Benkár József jegyző

Nem kellene a lakásfenntartási támogatást keverni a szemétszállítási díjjal. Ezért lenne jó, ha jövőre a kommunális adót bevezetnék, és így jobban behajthatók lennének a tartozások.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Azt gondolja, hogy a kommunális adót jövőre be kellene vezetni, de ezt nem keverné össze a szemétszállítási díjjal.

Olyan adónemként vezetnék be, ami plusz bevételt jelentene a városnak. A szemétszállítási díj igen alacsonyan tartott díj Pétervásárán a többi településhez képest.

Tóth János képviselő

Ezt nem javasolná.

Varró Magdolna képviselő

A kommunális adó bevezetését azért gondolták, mert ez adók módjára behajtható, és így a PEVIK Kft-nek lenne könnyebb. Meg lehetne-e osztani a kommunális adót úgy, hogy egy része fedezné a hulladék szállítását, a másik része pedig maradna az önkormányzatnál.

Dr. Benkár József jegyző

Ezt nem lehet így megosztani.

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

A Szent Márton úton a gyalogátkelő szükségességét jelezték-e? Lomtalanításkor a guberálást meg lehetne-e szüntetni valahogy?

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Fog beszélni a közút vezetőjével.

Tóth János képviselő

Több olyan önkormányzati terület van, ahová szemetet pakoltak le, ezt összeszedették közmunkásokkal, de táblát kellene kirakni, hogy ne vigyék oda a szemetet. Húsvét előtt még a közmunkásokkal össze kellene szedetni a városban a szemetet.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

A guberálással kapcsolatban nem igazán tudnak mit csinálni, évente egyszer van ilyen, ez sajnos minden településen így van. Tájékoztatja a testületet még arról, hogy az iskolánál nem nyílt árok lesz, hanem a földben fogják elvezetni, viszont a tujákat ki kell vágni, mert beleesnek az árokba.

Tóth János képviselő

Egyetért ezzel, szerinte még egy-két fát is ki lehetne vágni.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

A szakiskola a kastély épületét nem tudja fenntartani, ezért visszaadja a vagyongazdálkodónak. Van arra lehetőség, hogy a vagyongazdálkodó pedig az önkormányzatnak ingyen odaadná. Kéri a testületet, hogy hatalmazzák fel, hogy ebben az ügyben tárgyalásokat folytasson. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 26/2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzata kifejezi szándékát a pétervásárai Keglevich kastély tulajdonának megszerzésére, ingyenes vagyonátadással.

Felhatalmazza a város polgármesterét, hogy az önkormányzat szándékát közölje a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Rt. Heves Megyei Szervezetével.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Egyebekben van-e még kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és az **ülést bezárja**.

Eged István
polgármester



Dr. Benkár József
jegyző

J E L E N L É T I Í V

**Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 20-án (szerdán)
15.00 órakor megtartott ülésről**

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Braun József alpolgármester

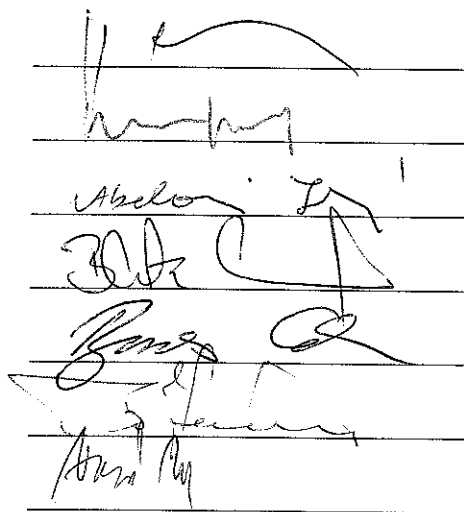
Abelovszki Ildikó képviselő

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Boros Csaba FIDESZ-KDNP képviselő

Tóth János képviselő

Varró Magdolna Mária képviselő



Handwritten signatures of the council members: Eged István, Braun József, Abelovszki Ildikó, Barta Gábor, Boros Csaba, Tóth János, and Varró Magdolna Mária.

Meghívottak

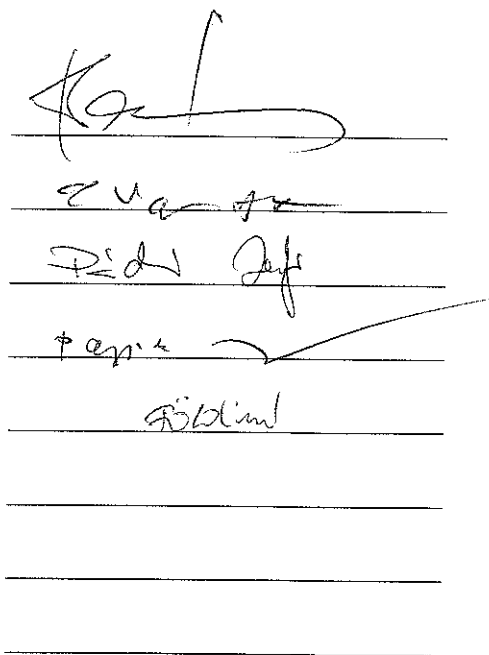
Dr. Benkár József jegyző

Dr. Varga Attila aljegyző

Pádár Zsófia politikai munkatárs

Panyik Anita kistérségi ir. vez.

Földiné Vincze Katalin jkv. vez.



Handwritten signatures of the invited officials: Dr. Benkár József, Dr. Varga Attila, Pádár Zsófia, Panyik Anita, and Földiné Vincze Katalin.

Pétervására Város Polgármesterétől
3250 Pétervására, Szabadság tér 1. Tel.: 36/568-045

MEGHÍVÓ

Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének
következő testületi ülését

2011. április 20-án (szerdán) 15.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Közös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme**
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.

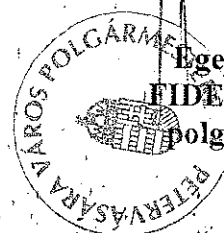
A testületi ülés napirendje:

NAPIRENDI PONTOK:

1. **Döntés a helyi környezetvédelem szabályairól szóló rendelet módosításáról** 82
(rendelet, elfogadásához minősített többség, 4 fő szükséges)
Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző
2. **Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása** 214
(határozat, elfogadásához minősített többség, 4 fő szükséges)
Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző
3. **Az Állami Számvevőszék 2010. évi vizsgálati jegyzőkönyve számvevői jelentésének megtárgyalása** 224
(határozat, elfogadásához minősített többség, 4 fő szükséges)
Előterjesztő: Eged István polgármester
4. **Molnár Istvánné kérelmének megtárgyalása** 234
(határozat, elfogadásához egyszerű többség szükséges)
Előterjesztő: Eged István polgármester
5. **Majláth Péterné közterület-használati kérelmének megtárgyalása** 244
(határozat, elfogadásához egyszerű többség szükséges)
Előterjesztő: Eged István polgármester
6. **A Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása beszámolójának megtárgyalása** 194
(határozat, elfogadásához egyszerű többség szükséges)
Előterjesztő: Eged István polgármester
7. **Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzésének összefoglaló értékelésének megtárgyalása** 204
(határozat, elfogadásához egyszerű többség szükséges)
Előterjesztő: Eged István polgármester
8. **Kérdések, interpellációk** 254, 264

Pétervására, 2011. április 13.

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád,
Kisfüzes községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala

Száma: J 52/2011.

Napirend száma: 1.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15⁰⁰

Napirend Döntés a helyi környezetvédelem szabályairól szóló rendelet
tárgya: módosításáról

Mellékletek: írásos előterjesztés, rendelet-tervezet (1 oldal)

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Készítette: Dr. Benkár József jegyző

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☒ rendelet ☐ határozat ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☒ igen ☐ nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ nem

Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ nem

Kötelezően véleményeznie kell: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Pétervására, 2011. április 13.

Tisztelettel

Dr. Benkár József
jegyző

Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 13.

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

Pétervására Város Önkormányzata
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
Tel.: (06) 36/568-036 Fax: (06) 36/568-035

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi környezetvédelemről szóló 12/2011. (XI.6.) önkormányzati rendelettel kapcsolatosan merült fel az, hogy a kerti hulladékok (avar, nyesedék, stb.) égetésére vonatkozóan az önkormányzati rendelet tartalmazzon korlátokat.

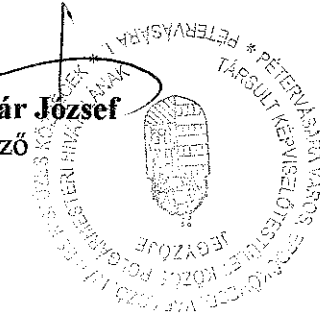
Ezért rendeletmódosítás szükséges, amiben az önkormányzati rendelet 18. § (4) bekezdését kiegészítjük azzal, hogy az égetési időszakon belül a hét két napját jelöli meg az égetés konkrét napjául, ez a keddi és csütörtöki napok. Így a hétvégék „füstmentesek”.

A rendeletmódosítás követi a szabálysértésről szóló 1999. évi LXIV. tv. rendelkezéseit, mely szerint az önkormányzati rendelet ötvenezer forintban állapítja meg a pénzbírság legmagasabb összegét.

Kérem a rendelet-tervezet megtárgyalását és az előterjesztésnek megfelelő elfogadását.

Pétervására, 2011. április 6.


Dr. Benkár József
jegyző



**Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2011. (.....)
önkormányzati rendelete a helyi környezetvédelem szabályáról szóló 12/2001. (XI.6.)
rendelet (továbbiakba: R.) módosításáról.**

1. §.

A R. 18. §. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (4) A kerti művelésből keletkezett hulladékot égetés útján szeptember 1-től május 1-ig napközben derült égbolt és szélcsendes idő esetén lehet megsemmisíteni. Szeles időben, továbbá nyári évszakban (május 2-től augusztus 31-ig) szemétiégetés céljából tűzgyújtás szabad térben nem megengedett. Az égetéssel történő kerti hulladék megsemmisítését a kijelölt időszakban (szeptember 1-től május 1-ig) a hét keddi és csütörtöki napjain lehet – a tűzvédelmi szabályok betartásával- elvégezni.”

2. §.

A R. 36. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelet lép:

„ (1) Aki a 3-7 §, a 9-20 §. a 22-23 §. abban foglalt magatartási szabályokat, kötelezettségeket és tilalmakat megszegi, - amennyiben súlyosabbnak minősülő cselekmény nem valósul meg – szabálysértést követ el és 50.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kihirdetéséről a jegyző hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel gondoskodik.

Pétervására, 2011. április 7.

Eged István
polgármester

Dr. Benkár József
jegyző

Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala

Száma: J52-2/2011.

Napirend száma: 2.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15. 00

Napirend tárgya: Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása

Melléletek: írásos előterjesztés (2 oldal)

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Készítette: Dr. Benkár József jegyző

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐rendelet ☒határozat ☐tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☒igen ☐nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐igen ☒nem

Sürgősség indítvány: ☐igen ☒nem

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2011. április 13.

Tisztelettel

Dr. Benkár József
jegyző

Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 13.

Eged István
FIDESZ-KÖNP
polgármester

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselőtestület 69/2004. (XI. 25.) határozatával fogadta el az önkormányzat közbeszerzési szabályzatát.

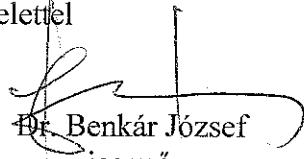
A szabályzat 3. 1) pontja alapján az önkormányzat – legkésőbb a tárgyév április 15-ig – a jegyző által elkészített éves összesített közbeszerzési tervet fogad el. A terv tartalmazza különösen: a közbeszerzés tárgyát, becsült értékét, tervezett határidejét, a közbeszerzésért felelős nevét, a bonyolító megjelölését.

Figyelemmel a szabályzat 9. 5) pontja alapján egyben tájékoztatom a Képviselőtestületet arról, hogy 2010. évben az önkormányzat esetében közbeszerzési eljárásra nem került sor.

A rendelkezésre álló információk alapján a kérem a T. Képviselőtestületet, hogy a mellékelt határozati javaslat elfogadásával döntsön az önkormányzat 2011. évi összesített közbeszerzési tervéről.

Pétervására, 2011. április 7.

Tisztelettel



Dr. Benkár József
jegyző

Pétervására Város Önkormányzatának /2011. (IV. .) határozata

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat és intézményeinek 2011. évi összesített közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadta el:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés	---	---	---	---	---	---
II. Építési beruházás Pétervására város belterületi vízrendezése	---	---	---	---	---	---
III. Szolgáltatás- megrendelés	---	1. közbeszerzés Kbf. 251. § (2) bekezdés orvosi ügyelet	---	1.2011. április	1.2012. április	nem
		2. közbeszerzés Kbf. 251. § (2) bekezdés hulladékszállítás		2.2011. június	2. 3 év	nem
IV. Építési koncesszió	---	---	---	---	---	---
V. Szolgáltatási koncesszió	---	---	---	---	---	---

Határidő: azonnal

Felelős: Eged István polgármester

Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala

Száma: PM-19/2011.

Napirend száma: 3.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15. 00

Napirend tárgya: Az Állami Számvevőszék 2010. évi vizsgálati jegyzőkönyve számvevői
jelentésének megtárgyalása

Mellékletek: írásos előterjesztés (13 oldal)

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Készítette: Dr. Benkár József jegyző

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐ rendelet ☒ határozat ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☒ igen ☐ nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ nem

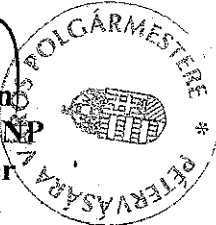
Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ nem

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2011. április 7.

Tisztelettel

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 7.

Dr. Benkár József
jegyző



Tisztelt Képviselő-testület!

Pétervására

Mellékelten előterjesztem az Állami Számvevőszék (ÁSZ) 2010. évi vizsgálati jegyzőkönyvének számvevői jelentését.

Az előterjesztéshez elkészítettük az intézkedési tervet, melyet kérek jóváhagyni.

Az ÁSZ vizsgálat teljes anyagát az önkormányzat honlapján nyilvánosságra hoztuk.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Pétervására, 2011. április 7.

Eged István
polgármester

Határozati javaslat

1./ Pétervására Város Önkormányzata megtárgyalta az Állami Számvevőszék ellenőrzéséről 2010. évben tartott számvevői jelentést.

2./ A számvevői jelentést és a hiányosságok megszüntetésére készült intézkedési tervet az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

3./ Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról jegyzőkönyvi kivonattal értesítse az Állami Számvevőszéket.

4./ A Képviselő-testület elrendeli a számvevői jelentésnek az önkormányzat honlapjára történő elhelyezését.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

honlapra történő feltételért

Dr. Benkár József jegyző

Intézkedési Terv
Az ÁSZ 2010-es vizsgálata hiányossági megszüntetésére.

I./ Polgármester

1./ A 2005. évi ÁSZ átfogó ellenőrzés során tett és nem teljesült szabályszerűségi javaslatok végrehajtására intézkedések megtétele.

Határidő: folyamatos

Felelős: Eged István polgármester

2./ Jelen intézkedési terv elkészítése és képviselő testület elé terjesztése a hiányosságok megszüntetése érdekében.

Határidő: 2011. március 30.

Felelős: Eged István polgármester

II./ Jegyző

1./ A költségvetési kiadások főösszegének költségvetési rendelettervezetben történő megállapításakor betartjuk a Áht. 8/A. § (7) bekezdésében előírt azon rendelkezést, amely szerint az Áht. 8/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti finanszírozási célú pénzügyi műveleteket a költségvetési hiányt módosító költségvetési kiadásként nem lehet figyelembe venni.

A 2011. évi költségvetési rendelet már ennek figyelembe vételével készült.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, közigazdasági ir. vezető

2./ A 2011. évi költségvetés tervezése során már alkalmaztuk a tervezés megalapozottsága érdekében a Áht. 8/c. § (3)-(4) bekezdésének előírása alapján a költségvetési rendelettervezet elkészítése során a kötelezettségvállalással terhelt előző évi pénzmaradvány várható összege igénybevételeinek valamint az előző évről áthúzódó kötelezettségek kiadásának eredeti irányzatként történő szerepeltetéséről.

Határidő: 2011. évi költségvetési rendelet elkészítése,

Felelős: közigazdasági irodavezető

3./ Az európai uniós támogatással megvalósuló feladatok esetén a költségvetési rendelet tartalmazza az ÁHh. 69. § (1) bekezdésében foglalt eredeti előirányzatként a támogatási szereplő évenkénti ütemezéssel összhangban a kiadásokat és bevételeket.

A 295/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdés d) és l) pontjában foglaltak szerint a fejlesztési feladatok felhalmozási kiadásait feladatonként elkülönítetten az európai uniós támogatással megvalósuló projekt bevételeit és kiadásait a költségvetési rendelet tartalmazza.

Határidő: 2011. évi költségvetési rendelet elkészítése,

Felelős: közigazdasági irodavezető

b.) Az ellenőrzési nyomvonalat kiegészítjük az „Útmutató az ellenőrzési nyomvonal kialakításához” módszertani útmutató alapján.

Határidő: 2011. május 1.

Felelős: közgazdasági irodavezető

c.) Intézkedést készítünk a közzétett „Útmutató a kockázatkezelés kialakításához” módszertani útmutató alapján a kockázatok értékelése és kategóriába sorolása.

Határidő: 2011. május 1.

Felelős: közgazdasági irodavezető

d.) Intézkedést teszünk a szakmai teljesítésigazolására kijelölt személyek illetően.

7./ A belső ellenőrzés szabályszerű működése érdekében:

a.) Kezdeményezzük a Többcélú Társulásnál a belső ellenőrzési vezető személyének meghatározását.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: jegyző

b.) Kezdeményezem a Többcélú Társulásnál a stratégiai ellenőrzési tervkockázatelemzéssel történő alátámasztását.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: jegyző

c.) A Többcélú Társulásnál kezdeményezem, hogy az összeállított program tartalmazza az ellenőrzők megbízó levelének számát és a jóváhagyásra jogosult aláírását.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: jegyző

d.) Kezdeményezem a Többcélú Társulásnál az ellenőrzési jelentések megállapítására, javaslatára tett intézkedések nyomon követését, a feltárt hiányosságok megszüntetésének ellenőrzését.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: jegyző

e.) Biztosítom, hogy az éves ellenőrzési tervben foglaltakhoz képest ellenőrzést elhagyni az ellenőrzési terv módosításával lehet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

12./ Meghatározom az értékelési szabályzatban az értékelések ellenőrzéséért felelős munkaköröket.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

13./ Gondoskodom a 12. pontban meghatározott dolgozók munkaköri leírásának az értékelés ellenőrzési feladatokkal való kiegészítéséről.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: közgazdasági irodavezető

14./ Gondoskodunk:

a.) Az alkalmazott informatikai rendszerek belső kontrolljainak kialakításáról.

b.) Kijelölöm a rendszerből lekérhető ellenőrzési lista vizsgálatáért felelős személyt és biztosítom az ellenőrzés elvégzését.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: közgazdasági irodavezető

c.) Gondoskodom a pénzügyi-számviteli program változásának ellenőrzéséről, tesztelésére vonatkozó eljárási rend szabályozásáról.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: közgazdasági irodavezető

d.) Gondoskodom a katasztrófa-elhárítási terv legalább 2 évenkénti tesztelésének elvégzéséről.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: közgazdasági irodavezető

e.) Megtiltom külső fejlesztő éles rendszerhez való hozzáférését.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

f.) Biztosítom annak ellenőrzését, hogy az elmentett adatállományból a pénzügyi számviteli adatok teljes körűen helyreállíthatók legyenek.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

15./ Kezdeményezem a Többcélú Társulásnál az ellenőrzési célkitűzéseket megalapozó kockázatelemzés kiterjesztését az Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaság működésére, valamint a céljellellyel nyújtott támogatások rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzését.

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

Pétervására Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzéséről

BEVEZETÉS

Az Ötv. 92. § (1) bekezdése, az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3) bekezdése, valamint az Áht. 120/A. § (1) bekezdése alapján az önkormányzatok gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az ellenőrzésre az Országgyűlés illetékes bizottságai részére is átadott, országosan egységes ellenőrzési program szerint került sor.

Az Állami Számvevőszék a stratégiájában foglalt célkitűzéseknek megfelelően a helyi önkormányzatok költségvetési gazdálkodási rendszerének ellenőrzését a 2007. évben megújított, teljesítmény-ellenőrzési elemekkel kiegészített ellenőrzési program alapján folytatja a 2010. évben.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az Önkormányzat:

- milyen módon biztosította a költségvetési és a pénzügyi egyensúlyt a költségvetésében és annak teljesítése során, valamint változott-e a hiányzó bevételi források pótlásában a finanszírozási célú pénzügyi műveletek jelentősége, hatása;
- eredményesen készült-e fel a szabályozottság és a szervezettség terén az európai uniós források igénylésére és felhasználására, megvalósította, működtette-e a támogatott célkitűzést, továbbá biztosította-e az elektronikus közszolgáltatás feltételeit, a gazdálkodási adatok közzétételével a gazdálkodás nyilvánosságát;
- megfelelően kialakította-e és működtette-e a belső kontrollokat a költségvetés tervezés, a gazdálkodás és a zárszámadás készítés, valamint a belső ellenőrzés folyamatában, továbbá;
- megfelelően hasznosították-e a korábbi számvevőszéki ellenőrzések megállapításait, szabályszerűségi¹ és célszerűségi javaslatait.

Az ellenőrzés típusa: átfogó ellenőrzés, amely – egy ellenőrzés keretében – meghatározott területekre összpontosítva alkalmazza a szabályszerűségi, valamint a teljesítmény-ellenőrzés jellemzőit.

¹ A törvényi előírások betartásának elmulasztásakor a részletes megállapítások fejezetben egységesen a törvénytörés megjelölést alkalmazzuk, mivel az ÁSZ nem tehet különbséget a törvényi előírások között.

kiadások részarányának csökkenését – azok közel azonos összegű teljesülése ellenére – a költségvetési kiadások 8,5%-os növekedése okozta. A 2010. évi költségvetési rendeletben 744 millió Ft költségvetési bevételt és 787 millió Ft költségvetési kiadást irányoztak elő. A Polgármesteri hivatalban dolgozó köztisztviselők száma 2007. január 1-jén 33, 2009. december 31-én 34 fő volt, a költségvetési intézményekben 2007. január 1-jén 60, 2009. december 31-én 53 fő közalkalmazottat foglalkoztattak. Az Önkormányzat gazdálkodását meghatározó adatokat, mutatószámokat az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

Az Önkormányzat költségvetési és pénzügyi helyzetét az elemző eljárás módszerével vizsgáltuk. E körben elemeztük a költségvetés egyensúlyi helyzetének alakulását, a tervezett és teljesített költségvetési, pénzügyi hiány okait, a hiány finanszírozásának tervezett és teljesített módját, az önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulását az eladósodás és a likviditás szempontjából.

Teljesítmény-ellenőrzés módszerével vizsgáltuk és eredményesség szempontjából értékeltük az Önkormányzat benyújtott pályázatainak kapcsolódását a Képviselő-testület által meghatározott fejlesztési célkitűzésekhez, valamint felkészültségét a belső szabályozottság, szervezettség terén az európai uniós forrásokra vonatkozó pályázati felhívások figyelésére, a pályázatok készítésére és a lebonyolítására. Értékeltek továbbá egy támogatási szerződésben rögzített célkitűzés (számszerűsíthető eredmények, indikátorok) megvalósításának eredményességét. Az ellenőrzés során felmértük, hogy az elektronikus közigazgatási szolgáltatások működtetése érdekében milyen intézkedéseket tettek, továbbá biztosították-e a közérdekű gazdálkodási adatok meghatározott körének honlapon történő közzétételét.

A költségvetési gazdálkodás belső kontrolljainak ellenőrzése során vizsgáltuk, hogy a Polgármesteri hivatalban a költségvetés tervezés, a gazdálkodás, és a zárszámadás készítés folyamatában a belső kontrollok kialakítása és működése megfelelő biztosítékot ad-e a gazdálkodási feladatok szabályszerű ellátására. Felmértük és minősítettük a költségvetés tervezés, a gazdálkodás, és a zárszámadás készítés feladataival, továbbá a pénzügyi-számviteli területen az informatikával kapcsolatosan kialakított kontrollok megfelelőségét, valamint azok működésének megfelelőségét. A vizsgálat során értékeltük a belső ellenőrzés szabályozottságát, működési feltételeinek kialakítását, meghatározását, továbbá működésének megfelelőségét.

A Polgármesteri hivatalban értékeltük a gazdálkodás folyamatában kulcsszerepet betöltő belső kontrollok működésének megfelelőségét, ennek keretében ellenőriztük a szakmai teljesítés igazolására és az utalvány ellenjegyzésére kialakított kontrollok végrehajtását.

se mellett értékeltük a kialakított belső kontrollokban rejlő kockázatokat⁹ és a kialakított kontrollok működésének megfelelőségét¹⁰.

Az ÁSZ korábbi ellenőrzési javaslatai alapján tett intézkedéseket, illetve azok megvalósítását utóellenőrzés keretében vizsgáltuk. A gazdálkodási rendszer korábbi átfogó ellenőrzése során megfogalmazott javaslatok végrehajtására tett intézkedések megvalósítását ellenőriztük, az egyéb számvevőszéki ellenőrzések során tett javaslatok esetében pedig a kiadott intézkedéseket tekintettük át.

A helyszíni ellenőrzés során kitöltött – az ellenőrzést végző számvevő és a Polgármesteri hivatal felelős köztisztviselője által aláírt – ellenőrzési munkalapokat, azok kitöltési útmutatóit, továbbá a megfelelőségi tesztek dokumentumait a polgármester részére a számvevői jelentéssel egyidejűleg átadtuk.

⁹ A kialakított belső kontrollokban rejlő kockázatot alacsonynak minősítettük, ha a kontrollok – végrehajtásuk esetén – megfelelő védelmet nyújtottak a hibák bekövetkezése ellen. Közepesnek minősítettük a belső kontrollokban rejlő kockázatot, amennyiben a kontrollok – végrehajtásuk esetén – a lehetséges hibák többsége ellen védelmet nyújtottak. Magasnak értékeltük a kockázatot, ha a kontrollok – kialakításuk hiányában, vagy hiányos kialakításuk miatt – nem nyújtottak elegendő védelmet a lehetséges hibákkal szemben.

¹⁰ A kontrollok működésének megfelelőségét kiválónak értékeltük abban az esetben, ha azok működése – esetleges kisebb, az egységesen meghatározott követelményrendszerben foglalt mértéket el nem érő hiányosságoktól eltekintve – megfelelt a hibák megelőzésére és kijavítására meghatározott szabályozásnak és a legmagasabb szintű elvárásoknak. Jónak minősítettük a kontrollok működését, ha a megállapított kisebb (tolerálható mértékű) hiányosságok nem veszélyeztették az ellenőrzött terület hibáinak megelőzését és kijavítását. Amennyiben a kontrollok működésében túl sok hiányosság fordult elő ahhoz, hogy a kontrollok biztosítsák a hibák megelőzését, feltárását, kijavítását és ez által veszélyeztették az eredményes, megbízható működést, a kontroll működésének megfelelősége gyenge minősítést kapott.

ségvetések végrehajtása során az évközben befolyt bevételi többletből a költségvetési hiány összegét csökkentették. A 2007-2009. években a költségvetés eredeti előirányzatainak kialakításánál nem tartották be az Áht. előírását, mivel a költségvetési bevételek között az előző évi pénzmaradvány és a 2008. évben keletkezett fel nem használt 100 millió Ft tartalék igénybevételét – a tervezett feladatok ellátásához teljesítendő bevételeket – nem teljes körűen vették figyelembe, a 2006-2007. évekről áthúzódó, pénzmaradványt terhelő kötelezettségek 34-27 millió Ft-ot kitevő összegének 0,0-39,0%-át tervezték meg, ezáltal az éves költségvetés eredeti előirányzatainak tervezése nem volt megalapozott.

A Pétervására és hat település összefogásával a 2002-2004 között megvalósult szennyvízcsatorna-hálózat beruházáshoz kapcsolódóan – a megszűnt Víziközmű társulattól – az Önkormányzat, mint gesztor a 2007. évben 71 millió Ft hosszú lejáratú fejlesztési célú hitelt vett át, amelyet a 2008-2010. években (az évek sorrendjében 23-25-23 millió Ft-ot) határidőre visszafizetett. Az Önkormányzat a 2007-2009. években a pénzügyi egyensúly biztosításához tervezett működési célú rövid lejáratú hitelt nem vette fel, a 2010. évben április hónaptól június hónapig havonta nyolc millió Ft munkabér megelőlegezési hitelt, majd 2010. július 16-tól szeptember 26-ig folyószámlahitelt vett igénybe, amelynek átlagos állománya – a Képviselő-testület által engedélyezett 30 millió Ft-hoz képest – 14,5 millió Ft volt. Az Önkormányzat 2007-2009 közötti pénzügyi helyzete, eladósodásának csökkenése ellenére, az esedékességi aránymutató és az adósságszolgálati ráta emelkedése, valamint fizetőképességének folyamatos gyengülése miatt összességében kedvezőtlenül alakult, azonban a rövid lejáratú kötelezettségeket a pénzeszközök több mint kétszeresen, a követelésekkel és az értékpapírokkal együttesen pedig több, mint háromszorosan fedezték.

Az Önkormányzat a 2007-2010. évekre vonatkozó fejlesztési célkitűzéseit gazdasági programban határozta meg, melyek megvalósításának lehetséges pénzügyi forrásainál jelentős szerepet szántak a pályázati források igénybevételének. Az Önkormányzat által a 2007-2010 III. negyedév között **európai uniós forrásokra benyújtott, 10 pályázat** 2007-2010. évekre tervezett összes költsége 452,7 millió Ft volt, melynek finanszírozását 90,3%-ban európai uniós és központi támogatásból, 9,7%-ban saját pénzeszközökből szándékoztak biztosítani. A döntéshozó hét pályázatot részesített támogatásban, kettő pályázatot elutasított a pályázati források, illetve a pályázat befogadási alapkritériumainak hiánya miatt, egy pályázatot az Önkormányzat vont vissza, mivel a projektköltségvetés belső arányaira vonatkozó előírások betartásával a tervezett fejlesztési feladat nem volt megvalósítható. Az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete nem tartalmazta az Áht-ban foglaltak ellenére, a költségvetés eredeti előirányzataként két, európai uniós forrással támogatott feladat kiadásait és bevételeit, valamint azokat az Ámr.₂-ben foglaltak ellenére elkülönítetten nem mutatták be, továbbá egy, európai uniós támogatással megvalósult fejlesztési feladatot az Ámr.₂-ben előírtak ellenére a feladatonként részletezett felhalmozási kiadások között nem szerepeltettek.

Az Önkormányzatnál a 2007-2010. III. negyedévben az európai uniós források igénybevételére és felhasználására vonatkozó szabályozás nem készült, feladat-előírásokat az érintett köztisztviselők, munkaszerződéssel foglalkoztatottak munkaköri leírásai tartalmaztak. Az európai uniós forrásokra irányuló pályá-

kötött, nettó ötmillió forintot elérő vagy meghaladó szerződések adatait a „Szerződések” közzétételi egység mellett az „Egyéb kifizetések” közzétételi egységben, megosztva jelentették meg. Az Önkormányzat által nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési támogatásokat a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletben foglaltaknak megfelelő, „Támogatások” közzétételi egységben hozták nyilvánosságra.

A jegyző az Áht-ban foglaltakat figyelmen kívül hagyva, nem gondoskodott valamennyi, az Önkormányzat által a 2009. évben nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési támogatás esetében a kedvezményezettek nevének, a támogatás céljának, összegének, a támogatási program megvalósítási helyének a döntést követő 60. napig az önkormányzati honlapon történő közzétételéről. A közzé nem tett támogatások adatait – egy támogatás összegének hiányával – 2010. december 6-áig a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletben előírt módon nyilvánosságra hozta. A jegyző az Önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, a vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására vonatkozó valamennyi szerződés esetében a szerződés típusának, tárgyának, a szerződést kötő felek nevének, a szerződés értékének, határozott időre kötött szerződés időtartamának és ezen adatok változásának közzétételét az Áht. előírása ellenére, a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül nem biztosította. A jegyző a közzétételből hiányzó szerződés adatait 2010. december 6-áig az önkormányzati honlapon, a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletben előírt módon nyilvánosságra hozta. A jegyző az önkormányzati honlapon a Polgármesteri hivatal költségvetési beszámolóinak szöveges indokolását nem a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletben meghatározott közzétételi egységben tette közzé, valamint azok nem tartalmazták az Áhsz-ben foglaltak ellenére az európai uniós támogatási programok keretében beérkezett pénzeszközök és az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források alakulásának értékelését.

A Polgármesteri hivatalnál a 2009. évi **költségvetés tervezési és a zárszámadás-készítési** folyamatok szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a jegyző a FEUVE rendszer keretében szabályozta a költségvetési tervezés és a zárszámadás elkészítés rendjét, meghatározta az intézmények részére a költségvetési javaslat összeállításával kapcsolatos követelményeket. Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat, hogy a jegyző nem írta elő az intézmények által – az állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal történő elszámoláshoz – közzétett mutatószámok adatai megbízhatóságának ellenőrzését. A 2009. évi költségvetés-tervezési és a zárszámadás-készítési folyamatban a működésbeli hibák megelőzésére, feltárására, kijavítására kialakított belső kontrollok működésének megfelelősége gyenge volt, mivel a szabályozásban foglaltak ellenére dokumentáltan nem ellenőrizték a Polgármesteri hivatalnál és az intézményeknél a javasolt előirányzatok megalapozottságát, valamint az ismert kötelezettségek megtervezését, a benyújtott költségvetési igények teljesíthetőségét, a költségvetési tervezéshez közzétett és a zárszámadáshoz készített intézményi mutatószám felmérés adatainak megalapozottságát és megfelelőségét, valamint a saját bevételek előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi

A pénzügyi-számviteli tevékenységhez kapcsolódó **informatikai feladatok** szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett az informatikai feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában, mivel a Polgármesteri hivatal rendelkezett aktualizált katasztrófa-elhárítási szabályzattal és az informatikai hozzáférési jogosultságokra vonatkozó eljárásrenddel, a pénzügyi és számviteli rendszerből az ellenőrzési lista lekérhető volt. Annak ellenére összességében alacsony volt a kockázat, hogy a jegyző az ellenőrzési lista vizsgálatáért felelős dolgozót nem jelölte ki, valamint nem szabályozta a pénzügyi-számviteli program-változások ellenőrzésére, tesztelésére vonatkozó feladatokat, továbbá a szabályozásban nem tiltotta meg a külső fejlesztő hozzáférését az éles rendszerhez. A Polgármesteri hivatalban a 2009. évben a pénzügyi-számviteli tevékenységhez kapcsolódó informatikai feladatoknál a kialakított belső kontrollok működésének megfelelősége jó volt, mivel biztosították a hozzáférési jogosultságokra vonatkozó nyilvántartás teljes körű és naprakész vezetését és ellenőrizhetőségét, az adatállományok biztonságos megőrzését, a pénzügyi-számviteli programokban a jelszavak kezelésére előírt szabályok betartását, azonban az elmúlt két évben nem gondoskodtak a katasztrófa-elhárítási terv teszteléséről, nem végezték el a pénzügyi-számviteli program elemekre vonatkozó változáskezelési eljárások ellenőrzését, tesztelését, az ellenőrzési lista vizsgálatát, továbbá annak ellenőrzését, hogy az elmentett állományokból a pénzügyi-számviteli adatok teljes körűen helyreállíthatóak-e.

Az Önkormányzatnál a belső ellenőrzési feladatok társulás útján történő ellátási módjának meghatározása megfelelt az Ötv-ben előírtaknak. A **belső ellenőrzés** szervezeti kereteinek kialakítása és szabályozásának hiányosságai a belső ellenőrzési feladatok megfelelő, szabályszerű végrehajtásában közepes kockázatot jelentettek, mivel a Többcélú társulással kötött megállapodásban nem rendelkeztek a belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátásának módjáról, nem határozták meg a belső ellenőrzési vezető személyét, valamint a belső ellenőrzés stratégiai ellenőrzési tervét nem támasztotta alá kockázatelemzés. A 2009-2010. évi ellenőrzési feladatokat megalapozó kockázatelemzés nem terjedt ki a Polgármesteri hivatalnál az európai uniós forrásból megvalósított projektek végrehajtására, az Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaság működésére és az önkormányzati költségvetésből céljelleggel nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználására. Az ellenőrzés lefolytatásához készített ellenőrzési program a belső ellenőr megbízó levelének számát nem tartalmazta és azt a jóváhagyásra jogosult – a belső ellenőrzési vezető személyének meghatározása hiányában, a belső ellenőrzési kézikönyvben e feladat ellátására kijelölt személy – nem hagyta jóvá, azonban a kialakított szervezet – szabályszerű működése esetén – a lehetséges hibák többsége ellen védelmet nyújtott. A 2011. évi belső ellenőrzési terv megalapozásához elvégzett kockázatelemzésben vizsgálták az európai uniós forrásból megvalósított projektek kockázatát is. A 2009. évben a Polgármesteri hivatalnál három, a 2010. évben a Polgármesteri hivatalnál és egy önkormányzati intézménynél egy-egy belső ellenőrzést terveztek.

A Polgármesteri hivatalban a 2009-2010. III. negyedév időszakában a belső ellenőrzés működésénél a kialakított kontrollok megfelelősége jó volt, mivel a belső ellenőrzési feladatok társulás útján történő teljesítésének módja megfelelt az Ötv-ben előírtaknak, az éves belső ellenőrzési feladatokat megalapozó koc-

halmozási célú pénzeszközáadások államháztartáson kívülre, valamint a rendszeres szociális segélyekre teljesített kifizetések ellenőrzött tételei esetében biztosította, hogy az érvényesítők tegyenek eleget munkafolyamatba épített ellenőrzési kötelezettségüknek, azonban az Ámr.₁-ben előírtak ellenére a szakmai teljesítésigazolásra kijelölt személy ezen kifizetéseket megelőzően nem ellenőrizte a kiadások összességükét, jogosultságát, illetve a megbízási szerződésekben foglalt feladatok teljesítését. A 2009. évben a jegyző a Polgármesteri hivatalban hiányosan biztosította a belső ellenőrzési terv végrehajtását.

Nem hasznosult a polgármesternek a vagyongazdálkodási rendelet kiegészítésére tett javaslat, mivel az Áht-ben foglaltak ellenére elmaradt a követelésről való lemondás és a vagyon tulajdonjoga térítésmentes átadása módjának szabályozása. Az Önkormányzat a 2006-2010. I-III. negyedév között követelésről nem mondott le és ebben az időszakban a vagyon tulajdonjogának ingyenes átadására nem került sor. A jegyző az Ámr.₁-ben foglaltak ellenére nem gondoskodott évente a CKÖ-vel kötött együttműködési megállapodás előírt határidőig történő felülvizsgálatáról és módosításáról, valamint a költségvetési és zárszámadási határozatok benyújtási határidejével, továbbá a költségvetési előirányzat-módosítások rendjével történő kiegészítéséről.

A munka színvonalának javítása érdekében tett javaslatok 80%-a hasznosult, 20%-a részben teljesült. Hasznosultak a gazdasági események adatainak fizikai és logikai védelme érdekében szükséges feladatok meghatározására, a pénztár ellenőrzési feladatok pénzkezelési szabályzatban előírt rendszerességgel történő elvégzésére, a vagyon tulajdonjogának átruházása esetén értékbecslés készítésére, valamint a működési és felhalmozási célra nyújtott támogatások döntési rendjének szabályozására irányuló javaslatok. Részben hasznosult a jegyző részére az informatikai katasztrófavédelmi szabályzat és informatikai stratégia készítésére vonatkozó javaslat, mivel a jegyző elkészítette a Polgármesteri hivatal informatikai katasztrófavédelmi szabályzatát, azt azonban jóváhagyás céljából nem terjesztette a Képviselő-testület elé, valamint nem készített informatikai stratégiai tervet.

Az ÁSZ az Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2005. évi átfogó ellenőrzésén túl 2006-2009 között az Önkormányzatnál három vizsgálatot végzett. Az Önkormányzat szennyvízcsatorna beruházásához 2002-2005. években igénybe vett közműfejlesztési támogatás igénylésének és felhasználásának ellenőrzéséről készített számvevői jelentésben a polgármester számára tett, egy szabályszerűségi és egy célszerűségi javaslat hasznosult. A polgármester kezdeményezte a Vízi-közmű társulat megszüntetését és az ÁSZ vizsgálatról, az annak során tett szabályszerűségi javaslatról a Képviselő-testületet tájékoztatta.

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése keretében az Önkormányzatot a 2007. évben megillető normatív hozzájárulás és átengedett személyi jövedelemadó elszámolásának ellenőrzése során az ÁSZ a polgármesternek egy célszerűségi, a jegyzőnek három szabályszerűségi javaslatot tett. A jegyző intézkedett arra, hogy a bentlakásos ellátásban részesülők száma éves átlagban ne haladja meg a működési engedélyben szereplő férőhelyszám 100%-át, valamint az óvodai csoportokra meghatározott maximális csoportlétszámok betartására, illetve az oktatási hivatal engedélyének határidőben történő megkérésére, továbbá a normatív hozzájárulások elszámolását

tak szerinti finanszírozási célú pénzügyi műveleteket a költségvetési hiányt módosító költségvetési kiadásként nem lehet figyelembe venni;

2. intézkedjen a tervezés megalapozottsága érdekében az Áht. 8/C. § (3)-(4) bekezdésének előírása alapján a költségvetési rendelettervezet elkészítése során a kötelezettségvállalással terhelt előző évi pénzmaradvány várható összege igénybevételenek, valamint az előző évben keletkezett, fel nem használt tartalék összegének, továbbá az előző évről áthúzódó kötelezettségek kiadásainak eredeti előirányzatként történő szerepeltetéséről;
3. biztosítsa az európai uniós támogatásokkal megvalósuló feladatok esetében, hogy a költségvetési rendeletek tartalmazzák
 - a) az Áht. 69. § (1) bekezdésének megfelelően eredeti előirányzatként a támogatási szerződésekben szereplő évenkénti ütemezéssel összhangban a kiadásokat és bevételeket;
 - b) az Ámr.₂ 36. § (1) bekezdés d) és l) pontjaiban foglaltak szerint a fejlesztési feladatok felhalmozási kiadásait feladatonként és elkülönítetten az európai uniós támogatásokkal megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait;
4. a közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében
 - a) gondoskodjon a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően arról, hogy a „Közérdekű adatok” hivatkozás a közzétételi listák szerinti adatokat tartalmazó jegyzékre mutasson, valamint intézkedjen a közzétételi egységek 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet 1. számú melléklete szerinti szerkezetben történő kialakítására, a közzeendő adatok tartalmuknak megfelelő közzétételi egységekben való elhelyezésére;
 - b) biztosítsa az Áht. 15/A. § (1) bekezdése szerint az Önkormányzat által nyújtott, nem normatív, céljellegű működési támogatások esetében a kedvezményezettek nevének, a támogatás céljának, összegének, a támogatási program megvalósítási helyének a döntés meghozatalát követő 60. napig történő, továbbá az Áht. 15/B. § (1) bekezdése szerint az ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű szerződések esetében a szerződés típusának, tárgyának, a szerződést kötő felek nevének, a szerződés értékének, határozott időre kötött szerződés időtartamának és ezen adatok változásának legkésőbb a szerződés létrejöttét követő 60 napon belüli közzétételét;
 - c) gondoskodjon az Áhsz. 40. § (7) bekezdésében előírtak szerint a költségvetési beszámoló kiegészítő mellékletének részét képező szöveges indokolásban az európai uniós támogatási programok keretében beérkezett pénzeszközök és az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források alakulásának értékeléséről;
5. a költségvetés tervezési és a zárszámadás-készítési folyamatokban az Ámr.₂ 155-156. §-aiban foglaltakra figyelemmel

ram tartalmazza az ellenőr(ök) megbízó levelének számát és a jóváhagyásra jogosult aláírását;

- d) kezdeményezze a Többcélú társulásnál a Ber. 8. § f) pontja alapján az ellenőrzési jelentések megállapításaira, javaslataira tett intézkedések nyomon követését, a feltárt hiányosságok megszüntetésének ellenőrzését;
 - e) biztosítsa a Ber. 32/B. § (6) bekezdésében előírtak betartását, mely szerint az éves ellenőrzési tervben foglaltakhoz képest ellenőrzést elhagyni az ellenőrzési terv módosítását követően lehet;
8. gondoskodjon az Önkormányzat gazdálkodásának 2005. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által részére tett és nem teljesült szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtásáról;
- a munka színvonalának javítása érdekében
9. az európai uniós források igénybevételeinek és felhasználásának szabályozottsága, szervezettsége érdekében
- a) határozza meg az önkormányzati szintű pályázatkoordinálás feladatait és jelölje ki annak felelőseit;
 - b) írja elő a pályázatok önkormányzati szintű nyilvántartása vezetésének kötelezettségét és annak módját;
 - c) szabályozza az információszerzési kötelezettség teljesítésének rendjét a pályázatfigyelést végzők és a döntési, illetve döntés előterjesztési jogkörrel rendelkezők között;
 - d) alakítsa ki a pályázatfigyelés, a pályázatkészítés, valamint a fejlesztési feladat lebonyolítás eljárásrendjét;
 - e) egészítse ki a pályázatkészítésre kötendő szerződéseket, megállapodásokat a pályázat céljának (számszerűsíthető eredményeinek, indikátorainak) megbízott által történő meghatározása esetén az arra vonatkozó felelősségi előírásokkal, a fejlesztési feladatok lebonyolítására szóló szerződéseket az ellenőrzés rendjével, a személyre szóló felelősségi szabályokkal, a támogatott célkitűzés megvalósításának kötelezettségével;
10. készítsen informatikai/e-közzolgáltatási stratégiai tervet, melyben az e-közzolgáltatás területén elérendő célokat, elektronikus szolgáltatási szintet is meghatározzák;
11. gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri hivatalban az e-közzolgáltatási feladatokat ellátó informatikai rendszer ügyfelek általi igénybevétele kísérelje figyelemmel és értékeljék annak tapasztalatait;
12. határozza meg az eszközök és források értékelési szabályzatában az értékelések ellenőrzéséért felelős munkaköröket;

Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala

Száma: PM 35-5/2011.

Napirend száma: 4.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15⁰⁰

Napirend tárgya: Molnár Istvánné kérelmének megtárgyalása

Mellékletek: írásos előterjesztés, határozat (3 oldal)

Előterjesztő: Eged István polgármester

Készítette: Eged István polgármester

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐rendelet ☒határozat ☐tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☐igen ☒nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐igen ☒nem

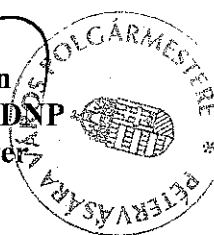
Sürgősség indítvány: ☐igen ☒nem

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2011. április 13.

Tisztelettel

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 13.

Dr. Benkát József
jegyző



2011-03-10

Pétersvára városÖnkormányzatának

3250. Pétersvára, Szabadság tér 1.

szám: Ph 35-h/211.

Jelölés:

Határidő:

Összeírás:

Egyed J.

Tárgy: kérelem közterület használatára

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott Molnár Istvánné 3250. Pétersvára, Paplaza u. 9. sz. alatti lakos azon kérelemmel fordulok a T. Önkormányzathoz, hogy részemre a telkem melletti kerítésnél az esetlegesen túl kerített néhány négyzet deciméternyi közterületet részemre ingyenes használatba adni szíveskedjék.

Indokom az alábbi:

Közel 40 éven keresztül nem volt kitűzve a telkem pontos határa, közcélra bárki használhatta, használta is, mégpedig úgy, hogy a keritésem rendszeresen megsérült. Ez ügyben több alkalommal is bejelentést tettem a Polgármesteri Hivatalban. A közterület használata szabályozatlan körülmények között történt mert nagy méretű, súlyos teherautók is jártak rajta, aminek az lett az eredménye, hogy a sarkon lévő villanyoszlop megdőlt és a házam tetején lévő vezeték tartó oszlopot kifeszítette a vezeték és beázott a házam. (Ezt is bejelentettem a Polgármesteri Hivatalban, meg is szemlézték, (a képviselők is tudnak róla) és el is ismerték a esetet. Az ÉMÁSZ-nak kellett rendbe tenni.) Másik negatív következmény az lett, hogy Paplaza utcát szegélyező kövezett részsű ami már egyébként is el van öregedve, megcsúszott és meglazult. Nagyobb esőzés esetén akár le is omolhat.

Tavalyi év során a telekhatár kitűzése megtörtént és a családom a területem sarkát jelző oszlopot lebetonozta. Az egyik szomszédom bejelentett, hogy nem jó helyre raktam le az oszlopot és ezért Jegyző Úrtól kaptam egy határozatot, hogy az oszlop helye néhány cm-el eltér a kitűzéstől és hogy távolítsam el. Az oszlopot én nem tudom eltávolítani, mert be lett betonozva. A kitűzéskor letett karó mellé került az oszlop. Igyekeztünk pontosan lerakni. Lehetséges azonban, hogy mégis nem cm-esen pontosan van a helyén, az az odakerült kavicsok miatt van.

A betonoszlop lehelyezése után az út kissé leszűkült, így már nagy teherautók nem tudnak itt közlekedni, személyautók azonban igen, sőt akár még terepjáró is.

Kérem a Tisztelt Önkormányzatot, hogy fentiek alapján bírálja el ügyemet.

Bízom méltányos döntésükben. Tisztelettel:

Molnár Istvánné

Molnár Istvánné

Pétersvára, 2011. március 7.



ÓZSEF

PÉTERVÁSÁRA

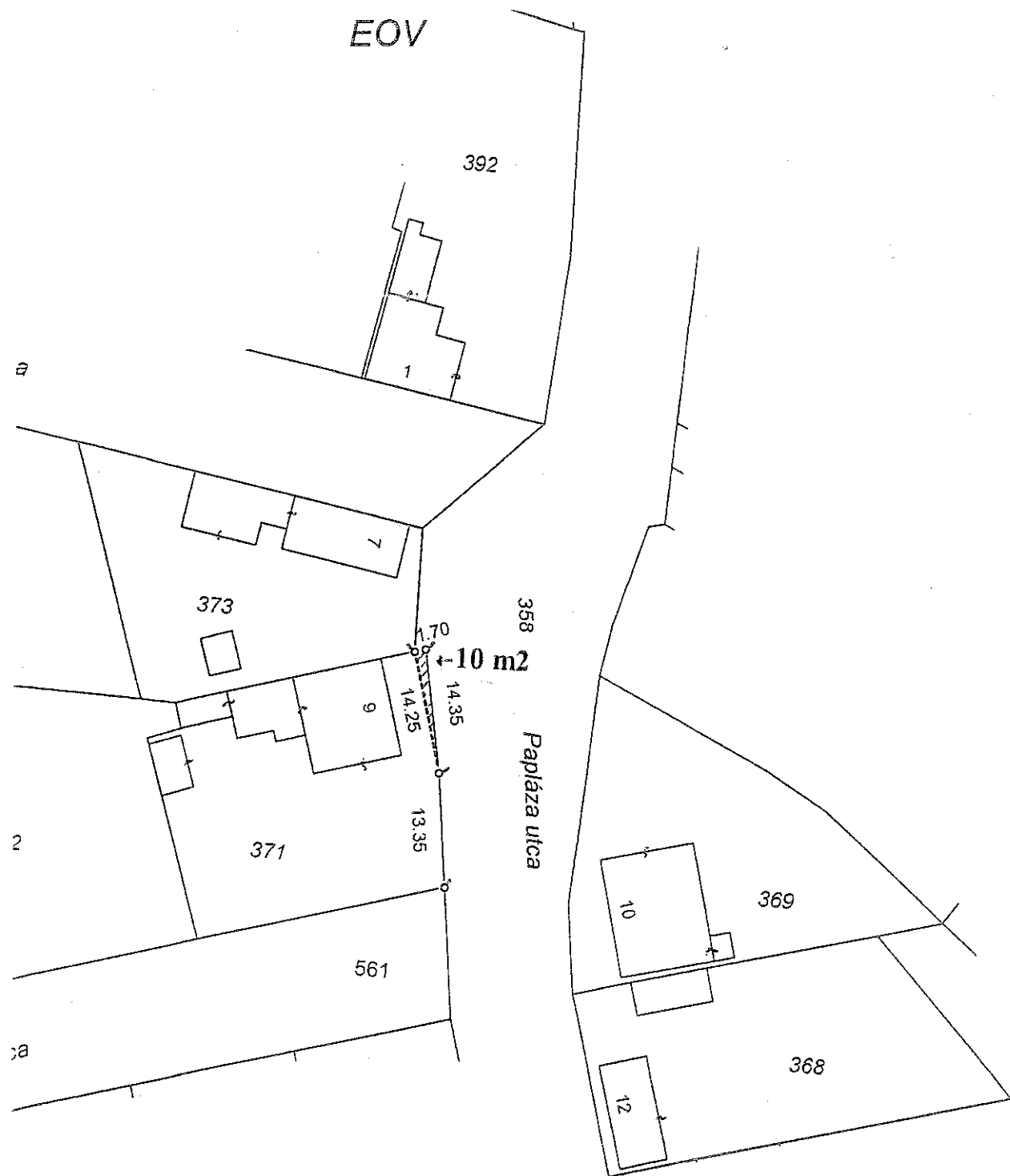
Község, város

ÁRA/K-1/2010.

belterület

KITŰZÉSI VÁZRAJZ

mű földrészlet 371 helyrajzi számmal érintkező szakaszáról



A feltüntetett méretadatok a helyszíni állapotra vonatkoznak.

Határozati javaslat:

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Istvánné Pétervására, Papláza u. 9. sz. alatti lakos kérelmét elutasítja.

Az önkormányzat a pétervásarai 358. hrsz-u utca megnevezésű közterületből 10 m²-nyi nagyságú területre nem ad ingyenes használati jogot.

Az önkormányzat felhívja nevezettet, hogy az önkényesen elfoglalt és betonoszlopokkal jelzett területet haladéktalanul bocsássa az önkormányzat birtokába.

Ellenkező esetben az önkormányzat kénytelen bírósághoz fordulni, jogai megóvása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kísfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala**

Száma: PM **7h** /2011.

Napirend száma: 5.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15⁰⁰

Napirend tárgya: **Majláth Péterné közterület-használati kérelmének megtárgyalása**

Mellékletek: **írással előterjesztés, határozat (1 oldal)**

Előterjesztő: **Eged István polgármester**

Készítette: **Eged István polgármester**

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐rendelet ☒ **határozat** ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☐ igen ☒ **nem**

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ **nem**

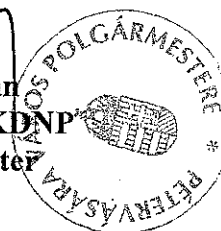
Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ **nem**

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2011. április 7.

Tisztelettel

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 7.

Dr. Benkár József
jegyző



Tisztelt Képviselőtestület!

Tájékoztatóm a T. Képviselőtestületet, hogy Majláth Péterné 3399 Andornaktálya, József A. u. 41/2c. szám alatti lakos közterület-használat iránti kérelmet nyújtott be az önkormányzat felé.

A kérelmező szeretne havonta egy hetet, legkorábban május 9-ől 13-ig 8.00 órától 17.00 óráig a Szabadság téren lévő Kínai üzlet fala mellé elhelyezett faházból kűrskalácsot árusítani. A közterület-használati rendelet 1. számú melléklet 2) pontja értelmében, egyéb alkalmi jellegű árusítás esetén, a közterület igénybevételenek díja 300 Ft/m²/nap. A kérelmező esetében ez napi 2.400 Ft, az egy hétre szóló bérleti díj pedig összesen 12.000 Ft lenne.

Kérem a T. Képviselőtestületet tárgyalja meg a kérelmet, és ha azzal egyetért fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Pétervására, 2011. április 13.

Eged István
polgármester

Törvényességi szempontból rendben:


Dr. Bencsik József
jegyző

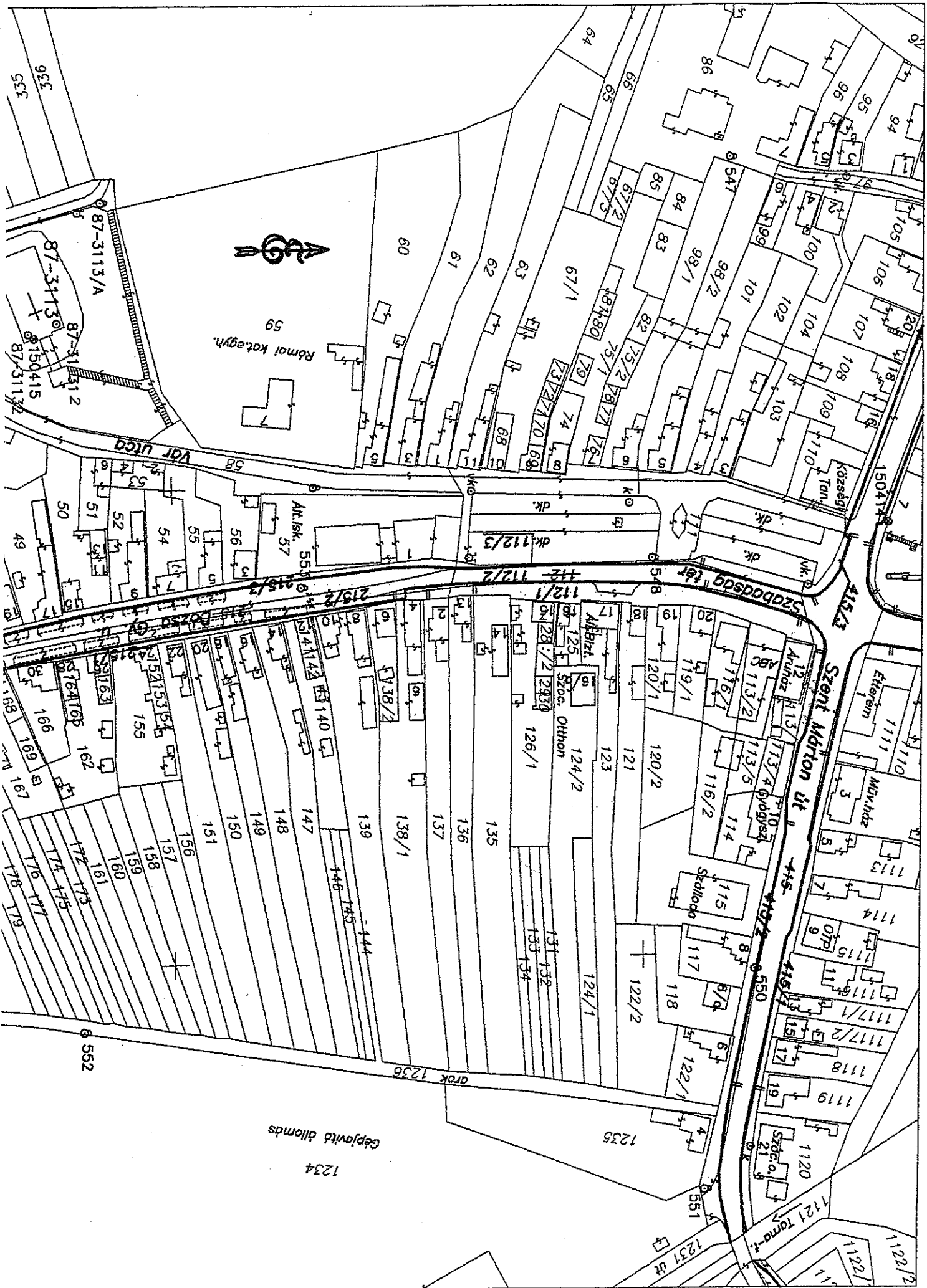
Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete /2011. (IV. 20.) határozata

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelmezővel a közterület-használati megállapodást kösse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

1. számú melléklet a 15/2000. (IX. 7.) Ör. rendelethez**A közterület -használati díjak meghatározása**

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1) Építési munkával kapcsolatos építőanyag és törmelék tárolása | 50 Ft/m ² /nap. |
| 2) Piaci árusítás, egyéb alkalmi jellegű árusítás | 300 Ft/m ² /nap. |
| 3) Vendéglátóipari előkert és az üzlet előtti közterület igénybevétele | 25 Ft/m ² /nap. |
| 4) Önálló hirdetőberendezés elhelyezése | 95 Ft/m ² /nap. |
| 5) Érvényes hatósági jelzéssel nem rendelkező jármű tárolása | 240 Ft/m ² /nap. |
| 6) Mutatványos tevékenység | 150 Ft/m ² /nap. |
| 7) Mozgó árus | 1.000 Ft/nap |



Céplavító dílloms
1234

Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala

Száma: PM 79-2 /2011.

Napirend száma: 6.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15⁰⁰

Napirend tárgya: Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulásának tevékenységéről
beszámoló megtárgyalása

Mellékletek: írásos előterjesztés, határozat (5 oldal)

Előterjesztő: Eged István polgármester

Készítette: Eged István polgármester

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐rendelet ☒határozat ☐tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☐igen ☒nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐igen ☒nem

Sürgősség indítvány: ☐igen ☒nem

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2011. április 13.

Tisztelettel

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 13.

Dr. Békai József
jegyző



..... Község/Város Önkormányzata
.....

BESZÁMOLÓ

A PÉTERVÁSÁRAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK 2010. 11. 01. – 2011. 03. 31. KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Tisztelt Képviselő-testület!

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 6. § (3) bekezdése szerint a társulási tanács tagjai évente legalább 2 alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről. A 2010. november 1-je óta végzett feladatokról az alábbiak szerint tesztek eleget fenti kötelezettségemnek:

1. Tanácsülések:

2010. november 9.

Ezen az ülésen módosításra került a **Társulás 2010. évi költségvetése**, a normatív hozzájárulások és kötött támogatások júliusi pótigényével, a pedagógiai szakszolgálatok pályázati támogatásával, a támogató szolgálat többletigényével, valamint a Közkincs kerekasztal és a közművelődési referens foglalkoztatására nyújtott pályázati támogatással.

A Társulási Tanács **módosította a 2010. évi belső ellenőrzési tervét**, egy átfogó vizsgálat egyes részeinek 2011. évre áthúzódása miatt (a belső ellenőr képzése miatt kieső napokból adódóan).

A **Társulási Tanács elfogadta a 2011. évi belső ellenőrzési tervet**. A rendelkezésre álló ellenőrzési kapacitásnak megfelelően a 2011. évi tervben a tagönkormányzatok és a Társulás Európai Unió projektjei és a közbeszerzések szerepelnek. Nem terveztük az éves beszámolók részterületeinek ellenőrzését erre az évre, valamint revizori kapacitás hiányában az utóellenőrzéseket sem.

Módosította a Tanács az **„Aranykapu” Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát**, valamint a **Szakmai Programját**. A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 2010. augusztus 30-án komplex hatósági ellenőrzést végzett az „Aranykapu” KHSZK szolgáltatásai tekintetében. Az ellenőrzés javaslatai között szerepel az operatív működés szabályainak rögzítése a szakmai feladatok mellett az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában, így pl. a fenntartó illetve a Munkaszervezet és az Intézmény közötti kapcsolattartás módjának beemelése, valamint a szakmai programok egységes szerkezetbe foglalása. A családsegítés feladat tekintetében kiegészítés volt szükséges, elsősorban a program megvalósulásának várható következményeivel.

A Társulási Tanács döntött arról is, hogy a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által megjelenő **Palóc Kalendárium 2011** című évkönyvben a kistérség, a Tanács által meghatározott formában megjelenjen.

2010. december 2.

Ezen az ülésen vitatta meg a **Társulás a 2011. évi költségvetési koncepcióját**, melyet előzetesen véleményezett és elfogadásra javasolt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság. A koncepciót azzal a kitéttel fogadta el a Tanács, hogy a társulási tagdíj fajlagos összege nem növekedhet 2011. évben (150 Ft/fő/év). A logopédiai hozzájárulás megszüntetésére vonatkozó indítvány a szükséges többséget nem kapta meg.

A 2010. évi helyi önkormányzati általános választásokat követően az egyes szervezetekhez történő tag(ok) delegálása is esedékessé vált. Ezen az ülésen döntött a Tanács arról, hogy a **Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás** Társulási Tanácsában. Dr. Juhász László, Bükkszenterzsébet Község Polgármestere képviseli a Társulást.

2011. január 17.

Elsőként a **mozgókönyvtári feladat jövőbeni ellátásával kapcsolatos kérdések** megvitatására került sor, amely elsősorban a normatív támogatás Szolgáltató és Önkormányzatok közötti megosztására (arányok változtatása) irányult, valamint szó esett a szolgáltatás bővítéséről, minőségi fejlesztéséről. Az ülésen részt vett Tőzsér Istvánné és Farkas Márta, a Bródy Sándor Városi és Megyei Könyvtár képviselőjében. A Szolgáltató a szolgáltatási díj csökkentését az önkormányzati támogatás javára nem tudta vállalni, így a Tanács döntése értelmében a támogatás megoszlásának aránya 2011. évben is 50-50% marad. A Szolgáltató vállalása szerint 2012. évben -az esetleges normatíva megszűnése esetén- fél évre biztosítja a szolgáltatást a településeken.

Ezt követően Bóta László és Molnár J. Péter adott **tájékoztatót az SKC Consulting Kft. tevékenységéről** (elsősorban KEOP pályázatok tekintetében).

Ezen az ülésen vitatta meg a Tanács a Társulás 2011. évi költségvetés-tervezetét, melyet előzetesen véleményezett és elfogadásra javasolt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság. A logopédiai szolgáltatás átalakítására (bértömeg-meghatározás, az 1800 Ft/óra hozzájárulás további csökkentése) érkező módosító javaslatot a Tanács nem támogatta. A Társulási Tanács a koncepcióban meghatározottak szerint elkészített 2011. évi költségvetést az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta, annak kiadási főösszegét 308.914 ezer forintban, bevételi főösszegét 308.914 ezer forintban állapította meg.

Ezen az ülésen erősítette meg a Tanács a 2010. decemberi nyilatkozatok eredményét a **Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Pénzügyi Ellenőrző Bizottságába történő kistérségi képviselő megválasztásáról**. Ennek eredményeképpen Eged István, a Társulás Elnöke, Pétervására Város Polgármestere képviseli a Pétervásárai kistérséget a HMRHT Pénzügyi Ellenőrző Bizottságában.

A **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás felülvizsgálata** kapcsán a Tanács úgy határozott, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat ellátását biztosító diszpécserközpont és jelzőkészülékek szolgáltatására vonatkozóan árajánlatot kér 2011. január 25-ig legalább három szolgáltatótól, 80-120 db MedCare Classic típusú (vagy azzal azonos specifikáció) készülékekre, 2011. december 31-ig tartó szolgáltatási időszakra úgy, hogy 2011. január 31-én a szolgáltatási szerződés megkötendő legyen.

A Tanács úgy határozott, hogy a Társulás tulajdonában lévő **rendezvénysátor és sörpad garnitúra** a kistérségen kívüli települések önkormányzatainak írásbeli kérésére, a tagönkormányzatok tárgyév március 31-ig leadott igényeinek ismeretében kiadható az alábbiakban meghatározott bérleti díj ellenében: a rendezvénysátor: 80.000 Ft/nap, minden további nap 40.000 Ft; a rendezvénysátor+sörpad garnitúra: 100.000 Ft/nap, minden további nap 50.000 Ft. Az eszközök szállítását és összeszerelését minden esetben a Társulással szerződésben álló szolgáltató végzi.

2011. március 28.

A tanácsülés első napirendi pontja a **Közbiztonsági Egyeztető Fórum** soros ülése volt, melyen tájékoztatást adott dr. Ormosy Attila r. ezredes, Heves Megye Rendőr-főkapitánya, Dr. Petrovics András r. ezredes, az Egri Rendőrkapitányság kapitányságvezetője, Pap János r. százados, a Pétervásárai Rendőrőrs vezetője. Több tagönkormányzat polgármestere is jelezte a szabálysértési bírságokkal és azok közérdekű munkára változtatásával kapcsolatos problémákat, a nem kellően hatékony szankciókat, melyeket levélben továbbítottunk Horváth László, a térség országgyűlési képviselője felé.

A **Társulás módosította 2010. évi költségvetését.** Az előterjesztést előzetesen véleményezte Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság és elfogadásra javasolta. Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 67. § (2) bekezdése szerint, ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, vagy elkülönített állami pénzalap a többcélú kistérségi társulás számára pótelőirányzatot biztosított, arról az elnök a társulási tanácsot tájékoztatja. A társulási tanács – az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott idejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési határozat ennek megfelelő módosításáról.

A Társulási Tanács 2010. októberi alakuló ülésén döntött arról, hogy törvényben meghatározott határidőn belül, 2011. március 31-ig **felülvizsgálja a Társulási Megállapodását és az annak mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatot.** A Társulási Tanács a felülvizsgált dokumentumokat a módosítási javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta.

A **Társulás Munkaszervezete és az „Aranykapu” KHSZK alapító okiratainak és Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosítása** az államháztartási szakfeladatok rendjében történt módosítás miatt vált szükségessé. A használandó kódok az alaptevékenységeknél kerültek rögzítésre, a kiegészítő tevékenységeknél törlésre, valamint a 2009. évi szakfeladat rend szerinti szakfeladatok törlésre kerültek.

A Tanács elfogadta a **Társulás 2011. évi közbeszerzési tervét**, mely nem tartalmaz tárgyévre beszerzést.

A Társulási Tanács elfogadta a **2011. évi teljesítménykövetelmények** alapját képező kiemelt célokra tett határozati javaslatot, amelyek a Munkaszervezet dolgozói tekintetében a munkakörökre lebontott-, illetve az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározását is szolgálják.

A Társulás –Recsk Nagyközség Önkormányzata kérelmének megfelelően- **módosította a 2011. évi belső ellenőrzési tervét.** A kért vizsgálat a recski Jámbor Vilmos Általános Iskola szabályszerűségi ellenőrzése helyett került beemelésre, szeptember helyett április időpontban, amely időbeli átütemezést jelent Pétervására, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes Társult Képviselő-testület, Mátraderecske-Mátraballa Körjegyzőség és Parád Nagyközség Önkormányzata egyes vizsgálatait tekintetében.

A Társulás Elnöke, Eged István tájékoztatta a Társulási Tanácsot a **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás** szolgáltatásról. A február 1-jétől telepített új, GPRS technológián alapuló jelzőkészülékek iránt mind nagyobb igény mutatkozik (az eddigi ellátási területen és az eddig kimaradó településeken egyaránt), így a Társulás ezek finanszírozásához májusban pályázati pótigényt kíván benyújtani.

2. Egyéb rendezvények:

Közkincs kerekasztal összejövetelei

1. ülés – 2010. október 28.

A kerekasztal második ütemének első ülésére Pétervásárán került sor. Az ülésen a korábbi tagok mellett részt vettek az új tagok is, a 8 alapító mellett a tagság már 22 résztvevőre bővült (intézmény, civil szervezet, egyesület, önkormányzat), akik az új évadban jelezték együttműködési szándékukat. Gerhát Gábor közművelődési referens összegezte az előző év kerekasztal-munkáját, majd a tagok megvitatták és elfogadták a második ciklus munkatervét (a K2-a pályázatban vállalt feladatok, a kulturális stratégia elkészítésének elméleti és gyakorlati feladatai és ütemezése, a meglévő adatbázisok bővítése, stb.) Megfogalmazódott, hogy az összejöveteleket más-más településeken megtartva lehetőség adódjon egymás intézményeinek, munkájának megismerésére is. Szóba került, hogy az elérhető pályázatok méretük miatt nem alkalmasak a kisebb, és szegényebb kistérségek, települések számára. Ezért a pályázati rendszer hiányosságaival kapcsolatban felmerült egy felhívó levél megfogalmazása is az illetékesek felé, melyet a következő ülésre halasztottak a tagok.

2. ülés – 2010. november 25.

A kerekasztal tagok ezúttal Mátraderecskén találkoztak a Hevesi Népművészeti és Házipari Szövetkezet által fenntartott Népművészeti Házban, mely a település kulturális életének egyik fő színtere. Vidiné Kiss Anikó ismertette a Népművészeti Ház adottságait, feladatait és munkáját, bemutatta a gazdag kiállításokat, és bemutatót tartott a hagyományos szövőszékek használatából. Előadásában kitért a Mátraderecske Idegénforgalmáért Egyesület által szervezett Palóc Párnafesztivál tapasztalataira. Béresné Nemcsák Ilona, az egyesület alelnöke, a fesztivál megálmodója és lelke is hasznos információkat osztott meg a jelenlévőkkel a szervezés, lebonyolítás, és a különböző kapcsolt programok terén. Az augusztusban már negyedik alkalommal megrendezett Palóc Párnafesztivál a Házipari Szövetkezet, a település lakosai és lelkes önkéntesek, valamint a meghívott vendégfellépők együttműködésének eredményeként a község legnagyobb, és egyre híresebbé váló rendezvénye.

A kerekasztal tagjai ezután meglátogatták Mátraderecske másik nevezetességét, a helyi idegenforgalom legnagyobb vonzerejét jelentő Mofetta Széndioxid Gyógygázfürdőt. A község fenntartásában működő létesítményben Forgó Gábor, Mátraderecske polgármestere látta vendégül a Közkincs kerekasztalt. Ismertette a település rövid és hosszú távú kulturális és idegenforgalmi terveit, majd az intézmény vezetője, dr. Gyetvai Gyula főorvos részletes előadásában bemutatta a szárazfürdő és a kezelések jellegzetességeit.

3. ülés – 2011. február 2.

A kerekasztal következő ülésére ismét Pétervásáran került sor. A kulturális stratégia elkészítésére felkért közművelődési szakértő, Bordás István, a Sárospataki Városi Képtár igazgatója elemezte a stratégiakészítés fontosságát, majd meghallgatta polgármesterek hozzászólásait. A jelenlévő vezetők többsége az őszi választásokon került a települése élére, és új ötleteket, terveket fogalmaztak meg a kultúra, és közművelődés terén. A kölcsönös eszmecsere során számos ötlet, javaslat, vetődött fel, jó tapasztalatok, és nehézségek hangzottak el, melyek hasznosan kiegészítették a tavaly már elvégzett SWOT analízis megállapításait. Körvonalazódott a már működő együttműködési formák mellett a hosszabb távú, és más településekre kiterjedő kapcsolatrendszer is.

Szó esett a 2011. évi rendezvénynaptár összeállításáról, és a kiemelt rendezvénynaptár leporelló tervéről. Gerhát Gábor bemutatta a 2011. évi Palóc kalendáriumot, melyben két színes és több fekete-fehér oldalon tudott megjeleníteni a kistérség a Közkincs Program támogatásával. A hasznos tapasztalatokkal zárult ülés után a kerekasztal továbbra is számít a már bekapcsolódott polgármesterek mellett újak részvételére is a Közkincs kerekasztal munkájában.

3. Folyamatban lévő projektek:

Az *ÉMOP-2009-4.2.1/B Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése* címen 43.487.052 Ft összegű pályázati támogatást nyert el a Társulás, melyből az „**Aranykapu**” **KHSZK intézményi épületének tetőcseréjét, tetőtér-beépítését, akadálymentesítését, kerítés-építést, parkoló-építést, parkosítást, valamint irodabútorok beszerzését** valósítjuk meg, 2011. július 31-ig. Az épült felújítása március közepén 50 %-os készültségi állapotban volt. Az első kifizetési kérelem benyújtásra került.

A *TÁMOP-5.4.3.09/2 Házi segítségnyújtás fejlesztése* címen kiírt pályázatból a **házi segítségnyújtó szolgálatok fejlesztése** történhet meg az ápolási díjban részesülők részmunkaidős foglalkoztatása által. A pályázat összköltsége: 29.634.245 Ft (önerőt nem igényel), jelenlegi státusza: elnyert, a támogatási szerződés a Társulás részéről aláírásra került, a projekt kezdete: 2011. április 1.

Kelt, 2011.

.....
polgármester

Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala

Száma: PM 49-3 /2011.

Napirend száma: 7.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés időpontja: 2011. április 20. (szerda) 15⁰⁰

Napirend Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzésének
tárgya: összefoglaló értékelésének megtárgyalása

Mellékletek: írásos előterjesztés, határozat (2 oldal)

Előterjesztő: Eged István polgármester

Készítette: Eged István polgármester

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐rendelet ☒határozat ☐tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☐igen ☒nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐igen ☒nem

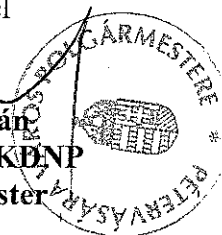
Sürgősség indítvány: ☐igen ☒nem

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2011. április 13.

Tisztelettel

Eged István
FIDESZ-KöNP
polgármester



Egyeztetve: Pétervására, 2011. április 13.

Dr. Benkár József
jegyző



Pétervására Város Polgármesterétől

3250 Pétervására, Szabadság tér 1.

Szám:/2011

Tisztelt Képviselőtestület!

A Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzést végzett a 2009. évi helyi közutakhoz kapcsolódó beruházások, felújítások és a közbeszerzések ellenőrzése Pétervására Város Önkormányzatánál. Az ellenőrzés eredményeként az alábbi megállapításokat tette:

Összefoglaló értékelés, javaslatok

Pétervására Város Önkormányzatánál a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzésre, beruházásra, felújításra a vizsgált időszakban egy esetben került sor, a Petőfi S. és az Ivádi utak felújításához kapcsolódóan.

Az ajánlattételi felhívás a Kbt.-ben foglaltaknak eleget tesz. Az eljárás lebonyolítása során az ajánlatok bontására, elbírálására, az eredményhirdetésre és a szerződéskötésre vonatkozó előírásokat betartották. Az eljárásban résztvevők összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatai nem álltak rendelkezésre.

A projekt összköltsége 58.387.450 Ft volt a támogatási szerződés szerint, 90 %-os pályázati finanszírozás mellett. A projekt tényleges költsége 60.366.264 Ft, amelynek összetételét a jelentés II. 3. pontja részletezi.

A főkönyvi nyilvántartásba vétel a Számv. tv.-ben előírtaknak megfelelően valósult meg.

Az ellenőrzés a vizsgálat programpontjainak sorrendjében a következő intézkedések végrehajtását javasolja:

1. A Kbt. többszöri, jelentős változása miatt az Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának módosítása.
2. A közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az eljárásban részt vevők összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatainak megléte, a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint.
3. Önkormányzat érdekeit védő garanciális elemek (pl. késedelmi kötbér) beépítése a szerződésekbe.
4. Műszaki ellenőr engedélyszámának feltüntetése a teljesítésigazoláson, a szabályos műszaki záradék megvalósulása érdekében.
5. A kötelezettségvállalás (szerződés, szolgáltatás megrendelés) ellenjegyzése, a belső szabályozás szerint.

A BE-03/2011. számú belső ellenőri jelentés alapján az alábbi intézkedési tervet készítettem el a vizsgálat programpontjainak sorrendjében az összefoglaló értékelések, javaslatok szerint.

Kérem, hogy a Képviselő Testület a jelen előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Pétervására, 2011. április 11.


Eged István
polgármester

Törvényességi szempontból rendben:



Határozati javaslat

Pétervására Város Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságokat és a kiküszöbölésére a következő határozatot hozta:

1. A közbeszerzési szabályzatot módosítjuk a Közbeszerzési Törvény aktuális előírásainak megfelelően.
Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző
2. A közbeszerzési szabályzatnak megfelelően az eljárásban részt vevőktől összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kérünk.
Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző
3. A szerződésbe garanciális elemeket kell beépíteni.
Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző
4. A teljesítés igazolásokon a műszaki ellenőr engedély számát is feltüntetjük.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
5. A kötelezettségvállalást (szerződést, szolgáltatás megrendelést) minden esetben ellenjegyeztetjük a belső szabályozás szerint a jegyzővel illetve a közgazdasági iroda vezetőjével.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

Határozati javaslat

Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a pétervásárai sportpályán lévő épület helyiségbérletéből keletkező bevételét, a Pétervásárai Sportegyesület támogatására használja fel. Ennek érdekében az önkormányzat 700e Ft bérleti díjat átad a helyi sportegyesület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 15.