

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétervására Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 27-én (hétfőn) 12.30 órakor megtartott ülésén.

Jelen vannak: Eged István FIDESZ-KDNP polgármester
Braun József alpolgármester
Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő
Boros Csaba FIDESZ-KDNP képviselő
Varró Magdolna képviselő

Távolmaradását bejelentette: Abelovszki Ildikó képviselő
Tóth János képviselő

Meghívottak: Dr. Benkár József jegyző
Földiné Vincze Katalin jkv.vez.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Köszönti az ülés résztvevőit, megállapítja az ülés határozatképességét, mert a 7 képviselőből 5 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja a meghívón feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, amit a képviselők egyhangúlag elfogadtak.

Napirendi pontok

1./ A legmagasabb hatósági árak és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapítása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

2./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzat rendelete módosításának megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

3./ A települési hulladékkezelési közszolgáltatási megállapodás módosításának megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

4./ Kérdések, interpellációk.

Napirendi pontok tárgyalása

1./ Napirend

A legmagasabb hatósági árak és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapítása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

A bizottságok tárgyalták ezt a napirendi pontot, megkéri az elnököket, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalását.

Varró Magdolna képviselő

A bizottságok javasolják, hogy az előterjesztés 3. oldalán a rendelkezésre állás díjnál a 2,5 % legyen kihúzva, az összeg maradjon. A rendelet-tervezetet javasolják elfogadásra. Annak örülnek, hogy a szemétszállítási díj összege egy kicsivel kevesebb lett, mint az idén. Ez igazán méltányolható a lakosság részéről is.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Azt el kell mondani, hogy a PEVIK Kft. nem önszántából vitte lejjebb a szemétszállítási díjat. Ez egy hosszú számítási, tárgyalási sorozat eredménye volt.

Braun József alpolgármester

A bizottsági ülésen az is szóba került, hogy Erdőkövesd mintájára Pétervásáran is be lehetne vezetni a kommunális adót. A behajtása is egyszerűbb lenne. Az ÖNHIKI-nél is pozitív dolog lenne.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Erről már beszéltek Jegyző Úrral és a pénzügyi iroda vezetőjével is. A kommunális adó maximum 12.000,-Ft lehet, a többi összeget az önkormányzatnak kell hozzátenni. A behajtás szempontjából viszont tényleg jobb lenne. Az a cél, hogy a PEVIK Kft kasszájába minél több pénz befolyjon.

Dr. Benkár József jegyző

Ha fedezi a kommunális adó összege a szemétszállítási díjat, akkor minden képen jó megoldás lenne, mert könnyebb lenne adók módjára behajtani, azoktól, akik nem fizetnek.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Erre a költségvetés tárgyalásakor még vissza fognak térni.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi rendeletet alkotta:

Pétervására Város Önkormányzatának 7/2010. (XII. 28.) rendelete**a legmagasabb hatósági árak és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapításával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete (a továbbiakban: Önkormányzat) az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a településen fizetendő legmagasabb hatósági árak megállapításáról, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. – 23. §-aiban kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet rendelkezéseire az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A vízdíj mértékéről szóló 8/1998. (V. 1.) rendeletének 2. § (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„2. § (1) Az ivóvízszolgáltatás díja:

a) Lakosság részére: $304 \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA} = 380 \text{ Ft/m}^3$,

ebből használati díj: 10 Ft/m³

b) Közület részére: 401 Ft/m³ + 25 % ÁFA= 501,25 Ft/m³.”

2. §

A szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 13/2003. (X. 30.) rendeletének 1. §-a helyébe a következő szöveg lép:

„1. §

(1) A szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díja:

a) lakossági fogyasztó esetén: 945,9 Ft /elhasznált ivóvíz m³ + 25 % ÁFA, azaz: bruttó 1.182,375 Ft /elhasznált ivóvíz m³, mely összegből a lakossági fogyasztó 10 százalékos vízfogyasztási kedvezményre jogosult,

b) közületi fogyasztó esetén 945,9 Ft /elhasznált ivóvíz m³ + 25 % ÁFA, azaz: bruttó 1.182,375 Ft /elhasznált ivóvíz m³.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott díj tartalmazza, a hálózatba bekötött szennyvíz kibocsátó, havonta 392 Ft/hó + 25 % ÁFA, azaz: bruttó 490 Ft/hó mértékű rendelkezésre állási díját.

(3) A lakossági fogyasztók részére az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott díj azonos a 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásáról szóló KvVM rendeletben meghatározott támogatási küszöbértéknek megfelelő díjjal. Az (1) bekezdés a) pontjában megállapított díjat a szolgáltatónak a lakossági fogyasztók esetében olyan mértékben kell csökkentenie, amilyen mértékű támogatást kap az államtól a díj mérséklése céljából.”

3. §

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 20/2000. (XII. 22.) rendeletének 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 21/2000. (XII. 22.) rendeletének 1. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

5. §

(1) Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba és 2011. január 2-án hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző – az SZMSZ-ben meghatározott módon – gondoskodik.

Pétervására, 2010. december 27.

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

Dr. Benkár József
jegyző

1. számú melléklet a 7/2010. (XII. 28.) rendelethez

„[Melléklet a 20/2000. (XII. 22.) rendelethez]

**A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja
2011. évben.**

Értesítés

**A rendszeres háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos
komplex helyi közszolgáltatás igénybevételének feltételeiről**

A Pétervására Város Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2000. (XII. 22.) rendelete alapján a rendszeres háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás igénybevétele kötelező. A rendszeres szilárd háztartási hulladékkal kapcsolatos komplex helyi közszolgáltatást a lakosság számára a Pétervására Város Önkormányzat által kiírt pályázatot elnyerő Szolgáltató a PEVIK Kft. végezheti kizárólagos jogosultsággal.

A szolgáltató az alábbi feltételek szerint nyújtja a közszolgáltatást:

1.) A megjelölt szolgáltatást 2011. január 1. napjától folyamatosan végzi.

2.) A tárolótartály ürítési gyakorisága: heti gyakoriságú; ürítési nap: péntek

3.) A szolgáltatás díja: 267 Ft/hét/ürített tárolóedény + 25 % ÁFA, azaz bruttó: 333,75 Ft/hét/ürített tárolóedény; az éves díj: $52 \times 267 \text{ Ft} = 13.884 \text{ Ft} + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó 17.355 Ft/év/kuka.

4.) A tárolóedény mérete: 110 l.”

2. számú melléklet a 7/2010. (XII. 28.) rendelethez

„[Melléklet a 21/2000. (XII. 22.) rendelethez]

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja:

a) lakosság részére: $10.206,- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $12.757,5- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3$, $2.126,25- \text{ Ft}/\text{m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $2.657,81 \text{ Ft}/\text{m}^3$,

b) közületek, vállalkozók részére: $10.206,- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $12.757,5- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3$, $2.126,25- \text{ Ft}/\text{m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $2.657,81 \text{ Ft}/\text{m}^3$.

c) Az elszállított települési folyékony hulladék mennyiségét a szippantó gépjárműbe gyárilag beépített szintmérő (szintjelző) alapján kell meghatározni.”

2./ Napirend

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzat rendelete módosításának megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Varró Magdolna képviselő

A bizottságok ezt a napirendi pontot is megtárgyalták, és javasolják elfogadásra.

Azt szeretné megkérdezni, hogy az új munkakör betöltése, milyen módon van tervezve, van-e erre már konkrét személy?

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Október 4-én került a hivatalba. Először az ismerkedés folyamata zajlott. Nagyjából átlátta a hivatal működését. Bizonyos változtatásokat szeretne eszközölni. Átcsoportosítások lennének a hivatalon belül. Ennek az egyik megnyilvánulása ez a forma. Szüksége van egy olyan munkatársra, aki az SZMSZ-ben felsorolt feladatokat el tudja látni.

Előkészít anyagokat, kezeli a sajtót, prezentációkat készít, pályázat menedzselésével foglalkozna, egy politikai munkatárs lenne. Ennek a fedezete az lenne, hogy jövőre kevesebb lenne a munkatárs, aztán vannak olyan státuszok, amelyeket szeretnének összevonni, illetve a 9 képviselő helyett 6 képviselő van. Van rá jelöltje, egy főiskolát végzett, jelenleg a sajtónál dolgozó fiatal munkatárs.

Varró Magdolna képviselő

Ez a kérdés nem azért hangzott el, hogy ennek a jogosultsága meg legyen kérdőjelezve, csak kellett információk, hogy tudják miről van szó. Ha ésszerűen van ez megtöltve tartalommal, akkor ez hasznos dolog. Arra lett volna kíváncsi, hogy pályáztatni kell ezt az állást vagy a polgármester mond valakit, és azt fel kell venni? Itt Pétervásáran is van több fiatal diplomás, aki szeretne helyben maradni. Az se lenne haszontalan, hogy ennek a lehetőségét megnézzék.

Dr. Benkár József jegyző

Ez egy politikai munkatárs lenne. Ez azt jelenti, hogy a polgármester megbízatásának idejéig szól az ő kinevezése, tehát határozott időre. A köztisztviselői törvény vonatkozik az ő alkalmazására is, nem kell pályáztatni. A bérezésére nem vonatkozik a köztisztviselői törvény. Ez a törvény azt mondja ki, hogy a köztisztviselők 8 %-a foglalkoztatható így, tehát ebbe is belefér. A munkáltatói jogot kizárólag a polgármester gyakorolja felette.

Boros Csaba FIDESZ-KDNP képviselő

A 4. oldalon az 1. sz. mellékletben nem minden képviselő lakcíme van jól beírva. Ezeket javítani kellene.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Kéri, hogy aki egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával, azzal a módosítással, hogy a képviselők lakcímei javítva lesznek, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi rendeletet alkotta:

Pétervására Város Önkormányzatának 8/2010. (XII. 28.) rendelete

Pétervására Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 30.) rendeletének – a továbbiakban: R – módosításáról

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdése, 20. § (2) bekezdése és 22. § (1) bekezdése alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 30.) rendeletének – a továbbiakban: R – a módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A R 17. § (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A képviselőtestület tagjainak választáskori száma: 7 fő (polgármester és 6 képviselő). A tagok névsorát e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza”

2. §

A R 40. § (1) és (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„40. § (1) A képviselőtestület megbízhatja bármely bizottságát a rendelettervezet előkészítésével, a rendelettervezetet a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság, valamint a jegyző

minden esetben véleményezi. a rendelettervezet előkészítésében részt vesznek a hivatal tárgy szerint érintett munkatársai.

(4) Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság szükség szerint, de ciklusonként legalább egy alkalommal felülvizsgálja a rendeleteket és javaslatot tesz a képviselőtestületnek azok esetleges módosítására.”

3. §

A R 46. § (2) és (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„46. § (2) A képviselőtestület a következő állandó bizottságokat hozta létre:

- a) Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (3 fő, ebből 1 fő nem képviselő tag)
- b) Városüzemeltetési és Sport Bizottság (3 fő, ebből 1 fő nem képviselő tag)
- c) Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság (5 fő, ebből 2 fő nem képviselő tag)

(4) A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatát. A polgármester az összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság adja át kivizsgálásra.”

4. §

A R 59. § (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A polgármester illetményére, jutalmazására, valamint utalványozására – a törvényi keretek között – a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot.”

5. §

A R a következő 59/A. §-al egészül ki:

„59/A. § A képviselő-testület önkormányzati főtanácsadói munkakört hoz létre a képviselőtestület hivatalában a képviselőtestület és bizottságai, valamint a polgármester döntésének előkészítéséhez. Az önkormányzati főtanácsadói kinevezés a polgármester megbízatásának idejére szól.”

6. §

A R a következő 5. sz. függelékkal egészül ki:

„Az önkormányzati főtanácsadói munkakör

1 fő a képviselőtestület és bizottságai illetve a polgármester döntésének előkészítése. Pályázatok figyelése, megírása, közbeszerzési eljárás bonyolítása.”

7. §

Az SZMSZ 1. és 3. 4. és 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1. 2. 3. és 4. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Pétervására, 2010. december 28.

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

Dr. Benkár József
jegyző

1. számú melléklet 8/2010. (XII.28.) rendelethez*[1. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]***A 2010. október 3.-án megválasztott települési önkormányzati képviselők névsora**

Név	Lakóhely
Eged István polgármester FIDESZ-KDNP	Pétervására, Köztársaság út 36.
Braun József alpolgármester független	Pétervására, Köztársaság út 2.
Abelovszki Ildikó képviselő független	Pétervására, Táncsics út 18.
Barta Gábor képviselő FIDESZ-KDNP	Pétervására, Köztársaság út 3.
Boros Csaba képviselő FIDESZ-KDNP	Pétervására, Keglevich út 15.
Tóth János képviselő független	Pétervására, Széchenyi István utca 1.
Varró Magdolna képviselő független	Pétervására, Máriássy út 11.

2. számú melléklet 8/2010. (XII. 28.) rendelethez*[3. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]***A KÉPVISELŐTESTÜLET ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAI****1. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság**

Elnöke:	Varró Magdolna
Képviselő tagja:	Barta Gábor FIDESZ-KDNP
Nem képviselő tagja:	Szántóné Drotár Judit

2. Városüzemeltetési és Sport Bizottság

Elnöke:	Tóth János
Képviselő tagja:	Barta Gábor FIDESZ-KDNP
Nem képviselő tagja:	Juhász Attila

3. Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság

Elnöke:	Boros Csaba FIDESZ-KDNP
Képviselő tagja:	Abelovszki Ildikó
Képviselő tagja:	Tóth János
Nem képviselő tagja:	Eged János
Nem képviselő tagja:	Szántó Lászlóné

3. számú melléklet 8/2010. (XII. 28.) rendelethez*[4. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]***ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK****1. POLGÁRMESTERRE**

Döntés:

temetési segélyről,
köztemetésről,
átmeneti segélyről a különös méltánylást érdemlő esetben (pl. elemi kár esetében),
egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságról,
járulékfizetés alapjának igazolásáról.

2. SZOCIÁLIS, MŰVELŐDÉSI és OKTATÁSI BIZOTTSÁGRA**Döntés:**

lakásfenntartási támogatásról,
az átmeneti segélyről,
a felsőoktatási szociális ösztöndíj támogatásról,
a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról,
a lakáscélú támogatásról,
az Időskorúak Otthona személyi térítési díjairól.

4. számú melléklet 8/2010. (XII. 28.) rendelethez

[5. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]

BIZOTTSÁGOK FELADATAI**1. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság:**

- a) Gyakorolja a polgármesterrel szemben az egyéb munkáltatói jogokat,
- b) véleményezi a képviselőtestület elé terjesztendő rendeleteket,
- c) állást foglal a képviselőtestület illetve a bizottságok működését érintő ügyrendi kérdésekben,
- d) állásfoglalást alakít ki a minden az önkormányzat működését, feladat és hatáskörét érintő jogi megítélést illető kérelemben,
- e) véleményezi az önkormányzat vagyoni kérdésében hozandó határozati javaslatokat,
- f) bonyolítja a képviselőtestület hatáskörébe tartozó titkos szavazással történő választásokat,
- g) véleményezi a kiírásra kerülő pályázatokat jogi, formai szempontból,
- h) a képviselőtestület alapokmányaként funkcionáló SZMSZ szükség szerinti módosítását előkészíti és a képviselőtestület elé terjeszti.
- i) Véleményezi a költségvetésről szóló, valamint a zárszámadási rendeletet, a pénzmaradvány elszámolását,
- j) a képviselőtestületi előterjesztés előtt véleményezi a jövő évi költségvetési koncepciót, illetve állásfoglalást készít az önkormányzat gazdasági programjáról,
- k) véleményezi az önkormányzat és intézményei gazdálkodásáról szóló féléves és harmadik negyedéves beszámolót,
- l) véleményezi az intézményben végzett pénzügyi ellenőrzések tapasztalatait, javaslatokat fogalmazhat meg a takarékos gazdálkodás érdekében, részt vesz az ellenőrzések végzésében,
- m) véleményt mond, állásfoglalást ad a képviselőtestület számára minden pénzügyi vonzattal járó önkormányzati döntést megelőzően,
- n) szükség szerint kezdeményezi együttes bizottsági ülés tartását.

2. Városüzemeltetési és Sport Bizottság

- a) Véleményezi a közüemi szolgáltatások helyzetét, javaslatot tesz a fizetendő vízdíj és a hulladékszállítás díjára,
- b) értékeli évente legalább két alkalommal a közhasznú foglalkoztatást,
- c) véleményezi a költségvetésben elhatárolt építéssel kapcsolatos fejlesztési, felújítási feladatok tervezését, végrehajtását,
- d) véleményezi a városfejlesztéssel kapcsolatos gazdasági programot, a településfejlesztéssel összefüggő építészeti terveket (településszerkezeti, beépítési tervek stb.)
- e) rendszeres figyelemmel kíséri a beruházások megvalósítását,
- f) véleményezi az önkormányzat sporttal kapcsolatos elképzeléseit, terveit,
- g) szorosan együttműködik a pénzügyi bizottsággal, szükség szerint együttes bizottsági ülést tartanak.

3. Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság

- a) véleményezi az önkormányzat szociális, egészségügyi alapellátással összefüggő döntéstervezeteit, különösen az erre szolgáló költségvetési előirányzatok nagyságát,
- b) véleményezi az intézményi térítési díjak mértékére vonatkozó előterjesztéseket,
- c) a határozatlan időre szóló működési engedélyek érdekében rendszeresen foglalkozik az intézményeknél lévő hiányosságok megszüntetése érdekében tett intézkedések hatásával,
- d) rendszeresen együttműködik a település időskorúak civilszervezetével.
- e) Véleményezi a feladatkörébe tartozó intézmények vezetői tisztségére benyújtott pályázatokat, azokat szakmai szempontból rangsorolja és így tesz javaslatot a képviselőtestületnek a vezetői megbízásra
- f) véleményezi az oktatási intézmények pedagógiai programját, elfogadásra azt a képviselőtestület elé terjeszti,
- g) rendszeresen áttekinti a művelődési, oktatási intézményekben folyó oktató-nevelő munkát, a közművelődés helyzetét,
- h) értékeli a közművelődési intézmények integrációját, javaslatot tesz a szükséges változtatásokra,
- i) véleményezi a város idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztéseit, javaslatokat dolgoz ki az idegenforgalom fellendítésével kapcsolatosan,
- j) megszervezi a Péter – Pál napi vásár rendezvényt,
- k) javaslatot tesz a városi ünnepekre és előkészíti azokat,
- l) az oktatás szakmai szükségletek minél teljesebb kielégítése érdekében rendszeresen együttműködik a pénzügyi és ügyrendi bizottsággal, együttes bizottsági ülésen.

3./ Napirend

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási megállapodás módosításának megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **egyhangú igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pétervására Város Önkormányzatának 66/2010. (XII. 27.) határozata

Pétervására Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a PEVIK Kft-vel a folyékony és a kommunális hulladékszállítási szolgáltatásokra vonatkozó megállapodások módosításait aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirend

Kérdések, interpellációk.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Kiosztásra került Varró Magdolna képviselő társuk kérelme, amelyben kéri az önkormányzat tulajdonát képező 0178 hrsz-ú külterületi út megosztásához való hozzájárulást, és a megosztásból származó kisebbik rész részére történő értékesítését. Ezzel kapcsolatban kéri az észrevételeket.

Dr. Benkár József jegyző

Tekintettel arra, hogy ez az út forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyon, ezért nem lehet értékesíteni. Az javasolja, hogy egy hosszabb távú bérleti szerződést kössenek erre a területre, ha ez így megfelel.

Varró Magdolna képviselő

Elfogadja a bérleti szerződést, de szeretné, ha minél hosszabb időre kötnék.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Javasolja, hogy a következő testületi ülésre megfelelően előkészítve újra behozzák tárgyalásra.

Egyebekben van-e kérdés, észrevétel?

Braun József képviselő

A templom világítás már kb. egy hónapja nem üzemel, ezt meg kellene nézetni. A másik pedig a kistelepülések tartozásainak rendezéséhez kapcsolódna. Abból indult ki, hogy Pétervásárának 30 millió forintos folyószámla hitele van. A kistelepüléseknek viszont csak minimális munkabér megelőlegező hitelei vannak. Lakosság arányosan is lehetőségük volna, hogy magasabb összegű folyószámla hitelt vegyenek fel. Úgy számolta, hogy Erdőkövesdnél 7,5 millió, Ivádnál 5 millió, Váraszónál 6,5 millió, Kisfüzesnél pedig 1,5 millió forintot vehetnének fel. Az OTP-nél utána érdeklődött és bőven van rá lehetőségük. Úgy gondolja, hogy ezzel ők is hozzájárulhatnának a közös teherviseléshez. A folyószámla hitelnek feleannyi a kamata, mint a munkabér megelőlegező hitelnek.

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Miből fogják visszafizetni a kistelepülések ezt az összeget?

Braun József alpolgármester

Havonta csak a kamatot kellene fizetni, ami nem nagy összeg. Nincs visszafizetési kötelezettségi idő. Furcsának tartja, hogy ők mindent leszavaznak, a közterhekhez pedig nem járulnak hozzá kellően.

Varró Magdolna képviselő

Ez csak egy ajánlat lehet, mert nem kötelezhetik őket, hogy elfogadják.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Nem tudja támogatni a hitelt. Azt vissza kell fizetni. A struktúrával van a gond. Ha az önkormányzat folyamatosan adósodik el, akkor az nem jelenti azt, hogy a hitelfelvételi folyamat megállna, hanem inkább növekszik, és egyszer majd valakinek fizetni kell. Pétervására valamilyen szinten felelősséget kell, hogy érezzen a kistelepülések iránt. Ha ők eladósodnak, akkor Pétervásárát is rántani fogják.

Dr. Benkár József jegyző

Alapvető szemléletbeli módosítást kellene végrehajtani. A Társult Képviselő-testület lényege az, hogy közös polgármesteri hivatal tartanak fenn és intézményeket közösen működtetnek. A hivatalban a körzeti igazgatási feladat Pétervásárához lett szervezve költségviselés szempontjából. A kistelepülések nem járulnak hozzá az okmányirodához, gyámhivatalhoz és építésügyi igazgatáshoz. Arra kellene őket ösztönözni, hogy egy mindenki által elfogadott költségvetés alapján először a közös költségeket állják, és ami marad az a településeké. A társult testületi forma a legkorszerűbb igazgatási együttműködési forma lenne.

Braun József alpolgármester

A sportegyesülettel mi a helyzet?

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Ma lesz a tisztújító közgyűlése.

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

A tornaterem udvarára jó lenne világítás, mert nagyon sötét van. A múlt héten felgyújtották a kerítést is, a játszóteret pedig WC-nek használják.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Fog beszélni az EMÁSZ-szal.

Braun József alpolgármester

A Béke úton kész van már a csapadékvíz elvezető árok? A helyreállítások még nem történtek meg.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Még nincs kész, valószínű az időjárás miatt állt meg a munka.

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Amit felszedtek járdalapokat a templomnál, már a nagy részét ellopták. Olyan helyre kellene szállítani, ahonnan nem tudják ellopni.

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Egyebekben van-e még kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.


Eged István
polgármester




Dr. Benkár József
jegyző

J E L E N L É T I Í V

**Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 27-én
(hétfőn) 12.30 órakor megtartott ülésről**

Eged István FIDESZ-KDNP polgármester

Braun József alpolgármester

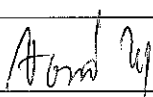
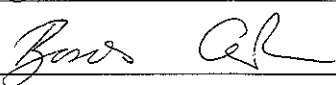
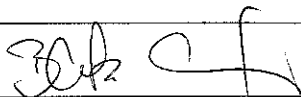
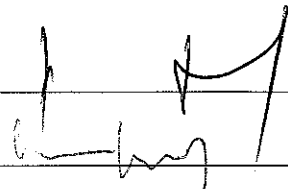
Abelovszki Ildikó képviselő

Barta Gábor FIDESZ-KDNP képviselő

Boros Csaba FIDESZ-KDNP képviselő

Tóth János képviselő

Varró Magdolna Mária képviselő



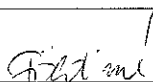
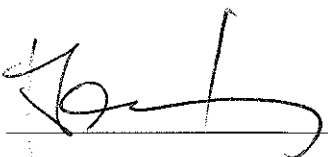
Meghívottak

Dr. Benkár József jegyző

Dr. Varga Attila aljegyző

Garai Ferenc PEVIK Kft. ügyvez.ig.

Földiné Vincze Katalin jkv.vez.



Pétervására Város Polgármesterétől
3250 Pétervására, Szabadság tér 1. Tel.: 36/568-045

MEGHÍVÓ

**Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének
következő testületi ülését**

2010. december 23-án (csütörtökön) 15.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Közös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme**
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.

A testületi ülés napirendje:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1. A legmagasabb hatósági árak és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapítása**
(rendelet, elfogadásához minősített többség, 4 fő szükséges)
Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző
- 2. Az önkormányzat Szervezeti és Működési rendelete módosításának megtárgyalása**
(rendelet, elfogadásához minősített többség, 4 fő szükséges)
Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző
- 3. A települési hulladékkezelési közszolgáltatási megállapodás módosításának megtárgyalása**
(határozat, elfogadásához egyszerű többség szükséges)
Előterjesztő: Dr. Benkár József jegyző
- 4. Kérdések, interpellációk**

Pétervására, 2010. december 14.

 **Eged István**
FIDESZ-KDNP
polgármester

**Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala**

Száma: J/18/2010.

Napirend száma: 1.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: **Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Ülés időpontja: **2010. december 23. (csütörtök) 15⁰⁰**

Napirend tárgya: **A legmagasabb hatósági árak és a települési hulladékkezelési
közszolgáltatási díjak megállapítása**

Mellékletek: **írásos előterjesztés, rendelet tervezet (7 oldal)**

Előterjesztő: **Dr. Benkár József jegyző**

Készítette: **Dr. Benkár József jegyző**

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☒ **rendelet** ☐ határozat ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☒ **igen** ☐ nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ **nem**

Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ **nem**

Kötelezően véleményeznie kell: **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság**

Pétervására, 2010. december 14.

Tisztelettel

Dr. Benkár József
jegyző



Egyeztetve: Pétervására, 2010. december 14.


Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Tisztelt Képviselőtestület!

1. Ivóvíz-szolgáltatás ára

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVK. törvény (a továbbiakban: Tv.) alapján a törvény mellékletében feltüntetett szolgáltatás — az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díja - esetén a helyi önkormányzat legmagasabb árat vagy legalacsonyabb árat (a továbbiakban együtt: hatósági ár) állapít meg. A legmagasabb árat úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is. A hatósági ár megállapítása történhet tételesen vagy a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal. A hatósági árat alkalmazási feltételeivel (pl. a minőség, a határidő, a szállítások ütemezése, a megrendelés nagysága, a teljesítés helye, a fizetési feltételek) együtt kell megállapítani. A Tv. 11. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A hatósági árat, valamint annak alkalmazási feltételeit jogszabályban kell közzétenni. A jogszabályban rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe; e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.” A szolgáltatást végző ÉRV ZRt. kidolgozta a 2011. évre vonatkozó ár alapjául szolgáló javaslatát, melyet az előterjesztéshez mellékeltem.

Szolgáltatás	2010. évben érvényes ár	2011. évre javasolt ár
ivóvíz díja lakosság részére:	$294,- \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ AFA} = 367,5 \text{ Ft/m}^3$	$304,- \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ AFA} = 380 \text{ Ft/m}^3$
ivóvíz díja közület részére:	$388,- \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA} = 485 \text{ Ft/m}^3$	$401,- \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA} = 501,25 \text{ Ft/m}^3$
ebből használati díj:	$10,- \text{ Ft / m}^3$	$10,- \text{ Ft / m}^3$

Az ajánlat kidolgozásánál az ÉRV ZRt. figyelemmel volt az Önkormányzattal 2005. szeptember 23-án aláírt Üzemeltetési szerződés 12. pontjára, miszerint „A felek megállapodnak abban, hogy a ivóvíz szolgáltatás díját Üzemeltető javaslatának értékelése alapján Bérbeadó évente állapítja meg, és rendeletben teszi közzé úgy, hogy az tárgyév január 1-jétől alkalmazható legyen. Ennek érdekében Üzemeltető minden év december 1-ig elküldi díjjavaslatát Bérbeadónak. A díjemelést Bérbeadó által is elfogadott költségmegtérülés határozza” meg, figyelembe véve, hogy Üzemeltető vállalja, hogy díjváltozása nem haladja meg a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékét.” A javasolt áremelkedés mértéke lakosságnál és a közületeknél is 3,4 %-os.

2. Szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja

A Tv. alapján a törvény mellékletében feltüntetett szolgáltatás az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja) esetén a helyi önkormányzat legmagasabb árat vagy legalacsonyabb árat (a továbbiakban együtt: hatósági ár) állapít meg. A legmagasabb árat úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is. A hatósági ár megállapítása történhet tételesen vagy a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal. A hatósági ár alkalmazási feltételeivel (pl. a minőség, a határidő, a szállítások ütemezése, a megrendelés nagysága, a teljesítés helye, a fizetési feltételek) együtt kell megállapítani. A Tv. 11. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A hatósági árat, valamint annak alkalmazási feltételeit jogszabályban kell közzétenni. A jogszabályban rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe; e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.” A szolgáltatást végző PEV1K Kft. kidolgozta a 2011. évre vonatkozó ár alapjául szolgáló javaslatát, melyet az előterjesztéshez mellékeltem.

Szennyvízelvezetés, tisztítás és -kezelés díja		
Szolgáltatás	2010. évben érvényes ár (Ft/ m ³)	2011. évre javasolt ár (Ft/m ³)
Lakossági díj:	922,8 Ft/ m ³ + ÁFA = 1153,5 Ft/ m ³ 10 % vízfogyasztási kedvezmény	945,9 Ft/ m ³ + ÁFA = 1182,375 Ft/ m ³
Rendelkezésre állás:	360,- Ft/hó + 25 % ÁFA = 450,- Ft/ hó	392,- Ft/hó + 25 % ÁFA = 490,- Ft/ hó
Közületi díj:	922,8 Ft/ m ³ + ÁFA = 1153,5 Ft/ m ³	945,9 Ft/m ³ + 25% ÁFA = 1182,375 Ft/m ³
Rendelkezésre állás:	360,- Ft/hó + 25 % ÁFA = 450,- Ft/ hó	392,- Ft/hó + 25 % ÁFA = 490,- Ft/ hó

A lakossági ár azonos lesz a támogatási küszöbértékkel. A díjnál a javasolt áremelés mértéke 2,5 %, a rendelkezésre állás díjnál szintén 2,5 %.

3. A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályait a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) határozza meg. A rendelet előírásait a települési szilárd, illetve folyékony hulladék kezelésére a települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) által szervezett hulladékkezelés: közszolgáltatás díjának (a továbbiakban: közszolgáltatási díj) meghatározásakor kell alkalmazni.

3.1. A közszolgáltatási díj megállapításának általános szabályai

A közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra kell meghatározni. A települési szilárd, illetve folyékony hulladék (a továbbiakban együtt: települési hulladék) kezelésére irányuló közszolgáltatás díját külön-külön kell meghatározni. A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként határozható meg. A közszolgáltatási díj számítására szolgáló kalkulációs séma vagy díjképlet alkalmazása esetén a kalkulációs sémát, illetve a díjképletet, továbbá a díjszámítás módszertanát és a díj képlet elemeit is részletesen meg kell határozni és közzé kell tenni. A közszolgáltatási díjat úgy kell meghatározni, hogy

- a közszolgáltatást működtető szolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos költségek és ráfordítások megtérülésének, valamint a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségek és ráfordítások fedezetének biztosítására alkalmas legyen, és
- ösztönözzön a közszolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására, a közszolgáltató kapacitásának hatékony kihasználására, valamint a hulladékkezelés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra.

Költségnek és ráfordításnak minősül különösen:

- a hulladékbegyűjtés, -szállítás, -ártalmatlanítás, -hasznosítás gyakorlásához szükséges, a hulladékkezelő létesítménynek, eszköznek a közszolgáltatással kapcsolatos üzemeltetési költsége és ráfordítása, ideértve a fenntartással és karbantartással felmerülő költségeket és ráfordításokat is;
- a közszolgáltatás körében működtetett létesítmények bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és a harminc évig történő monitorozásának a díjfizetési időszakra vetített költsége; a számlázás és díjbeszedés költsége; a környezetvédelmi kiadás és ráfordítás, különösen a környezetvédelmi hatósági eljárásért fizetett illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj, a jogszabályon alapuló környezetvédelmi kötelezettségek teljesítése érdekében végzett beruházások, illetve mérések és vizsgálatok költsége; az a) pont szerinti létesítmények, eszközök elhasználódásából eredő, azok felújítását, pótlását, korszerűsítését, bővítését, rekonstrukcióját szolgáló kiadások és ráfordítások.

Közszolgáltatási díjsökkentő tényezőként kell figyelembe venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetőleg Önkormányzati támogatást, a közszolgáltatás teljesítése folyamatában keletkező melléktermékek, így különösen a hulladéklerakó gáz, komposzt, valamint a szelektíven begyűjtött hulladékok hasznosításából

vagy hasznosítás céljára történő átadásból származó bevételt. Az utógondozási és monitorozási költségek a közszolgáltatási díjban akkor érvényesíthetők, ha a közszolgáltató az utógondozás, illetve a monitorozás körébe tartozó feladatai ellátására tervet készít, amely alapján mennyiségarányosan megállapítja az érme megvalósításához évente szükséges - a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett - hivatalos fogyasztói árindex-alakulás alapján korrigált bevételt.

Ha a közszolgáltatási díjat az önkormányzat a fent leírtak alapján számított díjnál alacsonyabb mértékben állapítja meg, a különbséget díjkompenzáció formájában köteles a közszolgáltatónak megtéríteni. Abban az esetben, ha az önkormányzat díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg, a felmerülő költségeket a közszolgáltató számára az önkormányzat köteles megtéríteni.

A közszolgáltatási díjat az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek alapján kell meghatározni. Az egységnyi díjtételek - elkülönítve - tartalmazzák:

- a) a települési szilárd hulladék esetében a hulladék begyűjtésének, szállításának, szelektív gyűjtésének és az utógondozásra, illetve monitorozásra is kiterjedő ártalmatlanításának,
- b) a települési folyékony hulladék esetében a hulladék begyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának, illetve nem szennyvíztisztítóban történő elhelyezés esetében az utógondozásra és a monitorozásra is kiterjedő költségeit.

A közszolgáltató köteles a közszolgáltatási díj megállapítása érdekében díjkalkulációt készíteni. Ha a közszolgáltató a közszolgáltatás körébe tartozó tevékenység mellett más gazdasági tevékenységet is folytat, a költségtervben a költségek szigorú elkülönítésének módszerét is alkalmaznia kell.

3.2. A közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség

A települési hulladék kezeléséért közszolgáltatást díjat kell fizetnie annak, aki a Hgt, 20. § (1) bekezdése szerint a települési hulladék gyűjtésére és a közszolgáltatónak való átadására kötelezett, kivéve, ha a Hgt, 23. § f) pontja alapján az önkormányzat mentességet állapított meg, vagy a közszolgáltatás ingyenes. Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

A közszolgáltatási díjat a közszolgáltatási díj fizetésre kötelezett számla ellenében, meghatározott időszakonként, utólag köteles megfizetni. A számlának tartalmaznia kell a díjképzési elemeket is. A települési szilárd hulladék begyűjtésére szolgáló zsáknak a közszolgáltatótól való megvásárlása egyidejűleg jelenti a hulladékmennyiség kezelési költségének megfizetését is. A szelektív gyűjtésben részt vevőnek - a hulladéknak a begyűjtőhelyen (pl. hulladékgyűjtő udvar, gyűjtősziget) történő átadásáért - díj nem számítható fel.

3.3. A települési szilárd hulladéokra vonatkozó közszolgáltatási díj

3.3.1. Az egytényezős közszolgáltatási díj

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az egységnyi díjtételt a meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani. A várható szolgáltatási mennyiség a településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata. A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása a díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell számítani. A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata.

3.3. 2. A kéttényezős közszolgáltatási díj

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kéttényezős közszolgáltatási díj esetében az egységnyi díjtételt a meghatározott költségek és ráfordítások, és a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani. A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtételek alapján

számított ürítési díj és alapdíj (rendelkezésre állási díj) összege. Az ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata. Az alapdíj (rendelkezésre állási díj) a számlázás és díjbeszedés költsége; a környezetvédelmi kiadás és ráfordítás, különösen a környezetvédelmi hatósági eljárásért fizetett illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj, a jogszabályon alapuló környezetvédelmi kötelezettségek teljesítése érdekében végzett beruházások, illetve mérések és vizsgálatok költsége; létesítmények, eszközök elhasználódásából eredő, azok felújítását, pótlását, korszerűsítését, bővítését, rekonstrukcióját szolgáló kiadások és ráfordítások szerinti költségek éves összegének az ingatlanra számított része. Az alapdíj (rendelkezésre állási díj) legfeljebb a közszolgáltatási díjnak 40%-a lehet.

3.3.3. Az időlegesen használt ingatlanra vonatkozó közszolgáltatási díj

Üdülőingatlanok, illetőleg időlegesen használt ingatlanok (a továbbiakban együtt: időlegesen használt ingatlan) esetében hónapokban vagy negyedévekben meghatározott mértékű használati szezont kell megállapítani. Az időlegesen használt ingatlan esetében a fizetendő közszolgáltatási díj megállapításánál a díjfizetési időszak helyett a használati szezont időtartamát kell alapul venni.

3. 4. A települési folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatási díj

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás esetén az egységnyi díjtétel:

- a) az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja, vagy
- b) az ingatlanon keletkező folyékony hulladékmennyiség egységnyi térfogatának, illetve külön jogszabály alapján engedélyezett szennyvíz-elszikkasztás esetében az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja.

Az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni az egységnyi díjtétel megállapításához.

A folyékony hulladék mennyiségének meghatározásánál nem vehető figyelembe:

- a) az a hulladékmennyiség, amely a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelhelyező műben vagy befogadóban nyert elhelyezést;
- b) az a hulladékmennyiség, amelynek a közműves szennyvízelvezetést szolgáló vízi létesítménybe vezetését a vízügyi hatóság nem engedélyezte vagy megtiltotta, és elhelyezését az ingatlantulajdonos számlával igazolta;
- c) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárgott;
- d) az év meghatározott időszakában locsolási célú felhasználásra figyelembe vett ivóvízmennyiség, amely nem lehet kevesebb, mint az adott időszakhoz tartozó vízhasználat 10%-a;
- e) a házi ivóvízvezeték hálózatra a víziközmű-szolgáltató és a - fogyasztó ingatlantulajdonos írásbeli megállapodása, illetőleg a víziközmű-szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási vízhasználat, ha a d) pont szerinti kedvezmény igénybevételére nem kerül sor.

A fizetendő közszolgáltatási díj:

- a) az egységnyi díjtételnek, a szolgáltatási mennyiségnek, és a szolgáltatás gyakoriságának a szorzata,
- vagy
- b) az egységnyi díjtételnek és az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének a szorzata.

A vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező külön jogszabályban meghatározott egyedi szennyvíztisztító berendezés üzemeltetője mentesül az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott díjfizetési kötelezettség alól.

A kötelező közszolgáltatásokat végző PEV1K Kft. kidolgozta a 2011. évre vonatkozó díjak alapjául szolgáló javaslatát, melyet az előterjesztéshez mellékeltem.

Települési szilárd és folyékony hulladék kezelésének díja		
Szolgáltatás	2010. évben érvényes ár	2011. évre javasolt ár
szilárd hulladék kezelése	285.69 Ft/hét/kuka + 25 % ÁFA =357,11 Ft/hét/kuka 14.856Ft/év/kuka + 25 % ÁFA = 18.570 Ft/év/kuka	267 Ft/hét/kuka + 25 % ÁFA =333,75 Ft/hét/kuka 13.884 Ft/év/kuka + 25 % ÁFA = 17.355 Ft/év/kuka
folyékony hulladék kezelése	9.720 Ft/4,8 m ³ + 25%ÁFA =12.150 Ft/4,8 m³ bruttó 2.531.25,-Ft/m ³	10.206 Ft/4,8 m ³ + 25%ÁFA =12.757,5 Ft/4,8 m³ bruttó 2.657,81-Ft/m ³
lakosság részére:		10.206 Ft/4,8 m ³ + 25%ÁFA = 12.757,5 Ft/4,8 m³ bruttó
közület részére:	9.720 Ft/4,8 m ³ + 25%ÁFA = 12.150 Ft/4,8 m³ bruttó 2531.25,-	12.757,5 Ft/4,8 m³ bruttó 2.657.81,- Ft/m ³

Áremelkedés a folyékony hulladék kezelésénél 5 %.

Kérem a T. Testületet, hogy a mellékelt rendelettervezet megtárgyalása után döntsön a 2011. évi hatósági árakról és közszolgáltatási díjakról.

Péteváására, 2010. december 14.

Tisztelettel:


Dr. Benkár József
jegyző

**Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2010. (XII. 24.) önkormányzati rendelete
a legmagasabb hatósági árak és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjak
megállapításával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete (a továbbiakban: Önkormányzat) az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a településen fizetendő legmagasabb hatósági árak megállapításáról, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. – 23. §-aiban kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet rendelkezéseire az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A vízdíj mértékéről szóló 8/1998. (V. 1.) rendeletének 2. § (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„2. § (1) Az ivóvízszolgáltatás díja:

a) Lakosság részére: $304 \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA} = 380 \text{ Ft/m}^3$,
ebből használati díj: 10 Ft/m^3

b) Közület részére: $401 \text{ Ft/m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA} = 501,25 \text{ Ft/m}^3$.”

2. §

A szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 13/2003. (X. 30.) rendeletének 1. §-a helyébe a következő szöveg lép:

„1. §

(1) A szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díja:

a) lakossági fogyasztó esetén: $945,9 \text{ Ft /elhasznált ivóvíz m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz: bruttó $1.182,375 \text{ Ft /elhasznált ivóvíz m}^3$, mely összegből a lakossági fogyasztó 10 százalékos vízfogyasztási kedvezményre jogosult,

b) közületi fogyasztó esetén $945,9 \text{ Ft /elhasznált ivóvíz m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz: bruttó $1.182,375 \text{ Ft /elhasznált ivóvíz m}^3$.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott díj tartalmazza, a hálózatba bekötött szennyvíz kibocsátó, havonta $392 \text{ Ft/hó} + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz: bruttó 490 Ft/hó mértékű rendelkezésre állási díját.

(3) A lakossági fogyasztók részére az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott díj azonos a 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásáról szóló KvVM rendeletben meghatározott támogatási küszöbértéknek megfelelő díjjal. Az (1) bekezdés a) pontjában megállapított díjat a szolgáltatónak a lakossági fogyasztók esetében olyan mértékben kell csökkentenie, amilyen mértékű támogatást kap az államtól a díj mérséklése céljából.”

3. §

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 20/2000. (XII. 22.) rendeletének 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 21/2000. (XII. 22.) rendeletének 1. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

5. §

- (1) Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba és 2011. január 2-án hatályát veszti.
 (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző – az SZMSZ-ben meghatározott módon – gondoskodik.

Pétervására, 2010. december 23.

Eged István
 polgármester

Dr. Benkár József
 jegyző

1. számú melléklet a /2010. (XII. 24.) rendelethez

„[Melléklet a 20/2000. (XII. 22.) rendelethez]

**A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja
 2011. évben.**

Értesítés

**A rendszeres háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos
 komplex helyi közszolgáltatás igénybevételének feltételeiről**

A Pétervására Város Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2000. (XII. 22.) rendelete alapján a rendszeres háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás igénybevétele kötelező. A rendszeres szilárd háztartási hulladékkal kapcsolatos komplex helyi közszolgáltatást a lakosság számára a Pétervására Város Önkormányzat által kiírt pályázatot elnyerő Szolgáltató a PEVIK Kft végezheti kizárólagos jogosultsággal.

A szolgáltató az alábbi feltételek szerint nyújtja a közszolgáltatást:

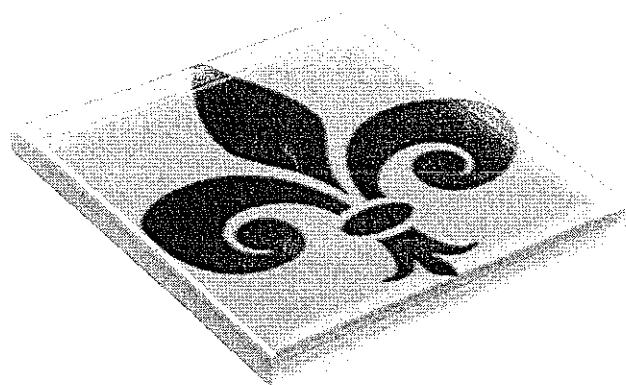
- 1.) A megjelölt szolgáltatást 2011. január 1. napjától folyamatosan végzi.**
- 2.) A tárolótartály ürítési gyakorisága:** heti gyakoriságú; ürítési nap: péntek
- 3.) A szolgáltatás díja:** 267 Ft/hét/ürített tárolóedény + 25 % ÁFA, azaz bruttó: 333,75 Ft/hét/ürített tárolóedény; az éves díj: $52 \times 267 \text{ Ft} = 13.884 \text{ Ft} + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó 17.355 Ft/év/kuka.
- 4.) A tárolóedény mérete:** 110 l.”

2. számú melléklet a 10/2009. (XII. 8.) rendelethez

„[Melléklet a 21/2000. (XII. 22.) rendelethez]

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja:

- a) lakosság részére: $10.206,- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $12.757,5- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3$, $2.126,25- \text{ Ft}/\text{m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $2.657,81 \text{ Ft}/\text{m}^3$,
- b) közületek, vállalkozók részére: $10.206,- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $12.757,5- \text{ Ft}/4,8 \text{ m}^3$, $2.126,25- \text{ Ft}/\text{m}^3 + 25 \% \text{ ÁFA}$, azaz bruttó $2.657,81 \text{ Ft}/\text{m}^3$.
- c) Az elszállított települési folyékony hulladék mennyiségét a szippantó gépjárműbe gyárilag beépített szintmérő (szintjelző) alapján kell meghatározni.”



A PEVIK Kft.
JAVASLATA,
A 2011. ÉVI
SZOLGÁLTATÁSI DÍJAKRA
PÉTERVÁSÁRA

ERDŐKÖVEZŐ

VÁRASZÓ

ISTENMEZŐ

ÉRTÉKSZINTERESÉRT

TAFELALELÉSI

STYLLIOMORFIS

TELEPÜLÉS SZOLGÁLTATÁSI TERÜLETEN

Tartalom

- 1) Bevezető**
- 2) Előterjesztés az árhatóság részére**
- 3) 2011. évi díj javaslatok**
 - a. csatornaszolgáltatás*
 - b. szilárd és folyékony hulladék*
- 4) Mellékletek**

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet Hulladékszállítási díjak településenként*
- 2. sz. melléklet A Magyar Víziközmű Szövetség ajánlása a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatási díjak meghatározásához*
- 3. sz. melléklet Csatornadíjak táblázata*
- 4. sz. melléklet KvVM 2010. évi levele településenként*

PEVIK KFT 3250 PÉTERVÁSÁRA TISZTI SOR ÚT 29.

Bevezető

(Bővebb előterjesztés az új települési önkormányzatok - mint árhatóságok - részére.)

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ alapján az egészséges ivóvízellátásról és a csatornázásról a települési önkormányzat köteles gondoskodni. Az árak megállapításáról szóló, az 1993. évi CIV. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvény 1994. év január 1. napjától a települési önkormányzat - mint árhatóság hatáskörébe utalta az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz, szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjának megállapítását.

A törvény 10. §-a alapján a hatósági ár megállapítása hivatalból, vagy az árat érvényesítő vállalkozó kérelmére történhet. A hatósági ár megállapítója a kérelem, illetve a kért adatok kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles az ármegállapítást közzétenni, vagy a kérelem elutasításáról a kérelmezőt értesíteni.

A 8. § (1) bekezdése értelmében a hatósági árat úgy kell megállapítani, hogy a vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson. Veszteséges ármegállapítás esetén a szolgáltató kénytelen az árhatóság felé a díjkülönbözetet érvényesíteni. A megállapított árat, valamint annak alkalmazási feltételeit jogszabályban kell közzétenni, melyben rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe, e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet /11.§. (1) bek.

A lakosságot közvetlenül érintő hatósági ár változtatásáról az ár megállapítója legkésőbb az érvénybelépésével egyidejűleg köteles a lakosságot tájékoztatni (15.§) Kérem, hogy a vonatkozó jogi szabályozás és az igazgatóság mellékelt átképzési javaslata alapján szíveskedjenek a 2011. évi szolgáltatási díjat megállapítani.

Tisztelt Képviselőtestület!

Társaságunk a 2011. január 1.-től érvényes csatornadíj módosító javaslatát az 1990. évi LXXXVII. törvény (az árak megállapításáról), valamint az 1995. évi LVII. törvény (a vízgazdálkodásról) rendelkező jogszabály figyelembe vételével.

Az elkészített díjkalkulációban a várható költségeket és szolgáltatási mennyiségeket a 2010. évi I-IX havi tényleges adatokból kiindulva határoztuk meg.

Számszerűsítettük a 2011. évre tervezett társasági feladatok – szennyvíz ágazaton jelentkező feladatok jelenleg ismert hatását. Igyekeztünk a bizonytalan tényezőket a legfrissebb információink szerint megbecsülni.

A tervezés során figyelembe vettük a 2011. évi inflációs előrejelzéseket, valamint a pénzügyminisztérium, a Nemzeti Bank inflációs várakozásait.

A költségtervezésben érvényesítettük az előző évi prognózis alapján elfogadott, de a valóságban jelentősen eltérő költségek áthúzódo hatását.

A szennyvízmennyiségek tekintetében optimista becslésünk alapján a csökkenést nem prognosztizáltuk. Bizonytalansági tényező volt 2010. évben az iszapelhelyezés módja (ára). Ez ma már hatósági kötelezés miatt ténylegesen konténeres járművel saját szállítással – préselés, homogenizálás, és fertőtlenítés után – Bátorterenyére történik.

Tisztelt Árhatóság!

Társaságunk díjjavaslata —a központilag közölt inflációs előrejelzéseken alapulnak. Díjjavaslatunk elkészítésekor már rendelkezésünkre állt a Magyar Vízi közmű Szövetség központi ajánlása a 2011. évi víz és csatornaszolgáltatási díjak meghatározásához **(2sz. melléklet)**.

2010. évben az előzetes kalkulációnkat figyelembe véve a Tárcaközi Bizottság 100%-ban megítélte a lakossági díjtámogatást. Nem várt kiesést okozott azonban a PEVIK Kt.-nél, az egyes településeken alkalmazott alacsony lakossági vízdíj. Ezért fordulhatott elő, hogy bizonyos települések az egységes díjalkalmazással ellentétben eltérő mértékű víz+csatornadíjakat fizettek. **(Lásd 4. sz. melléklet.)** Az indokolt évközi áremelést a dunántúli vízművek érvényesítette. Ezt az évközi rendkívüli áremelést a PEVIK Kft. - a tulajdonosi kör javaslatára, a választási évre való tekintettel, - nem terjesztette elő. Az így elmaradt 4 %-os áremelést a költséggazdálkodás megszorításával, és a fenntartási munkák átcsoportosításával, halasztásával sikerült áthidalni. Ez eddig nem okozott fennakadást társaságunk működésében.

2011. évre további szerény mértékű 2,5 %-os csatornadíj emeléssel számolunk. Az alapidíj havi 360 Ft-ról 392 Ft-ra változik. A lakosság terheinek enyhítésére az árbevétel kiesésből adódó hiányt nem kívánjuk a lakosságra továbbhárítani, ezért 2011. évben továbbra is szigorúbb költséggazdálkodást kell folytatnunk.

1) CSATORNASZOLGÁLTATÁS

A hét településen – így az Önök településén is - folytatott szennyvíz-csatornaszolgáltatás 2011. évi ráfordításairól készített kalkulációt és díjjavaslatot az alábbiak szerint terjesztjük elő (lásd 3. sz. melléklet)

Javasoljuk a Képviselő testület részére a 2011. évi:

Csatornaszolgáltatás egytényezős díjának:

945,90 Ft/m³+Áfa (áremelés: 2,5%)

értékű elfogadását.

*a fenti díj tartalmazza
rendelkezésre állás díját*

392,00 Ft/hónap + Áfa mértékben.**

A települések minden évben pályáztak a lakossági díj állami támogatására. A 2011.évi lakossági csatornaszolgáltatás támogatási feltételrendszerét tartalmazó KvVM rendelet azonban még nem jelent meg, így a lakossági támogatási küszöbértékről nincs információnk.

A támogatásról szóló rendelet megjelenését követően ismét megkeressük Önöket a szükséges nyilatkozatok, nyomtatványok kitöltésével a támogatási pályázat benyújtása érdekében.

A szolgáltatási díjat tartalmazó rendeletben rögzítsék, hogy:

a lakosság csatornaszolgáltatás díja azonos a támogatási küszöbértéknek megfelelő díjjal.

A díj – az árrendeletnek megfelelően - továbbra is kéttényezős, a 945,90 Ft/m³ tartalmazza a havi 392 Ft-os rendelkezésre állás díját! **(lásd 3. sz. melléklet)**

**** Kéttényezős díjként rendelkezésre állási díjból (392 Ft/hó) és fogyasztási díjból (küszöbérték Ft/m³) áll. A lakossági támogatott fogyasztási díj mértéke azonos a Kormányrendeletben meghatározott küszöbértékkel**

Az államnak fizetendő vízterhelési díj 2011. évben

17,0 Ft/m³+Áfa.

Kérjük támogatásukat, és a fentiek szíves elfogadását!

SZILÁRD HULLADÉKSZÁLLÍTÁS ÉS ELHELYEZÉS

Az előző években bevezetett – településenként összehasonlító formában terjesztjük elő a jövő évi szolgáltatási díjainkat. **(Lásd 1. sz. melléklet)**

Az előterjesztéshez az alábbiak kiemelését tartjuk fontosnak:

- A 2010. évi AVE lerakási ár 8.000Ft/tonna helyett 9.000 Ft/tonna értékre változott (112.5%), így azt árnövelő tényezőként vettük figyelembe.
- A településenként beszállított hulladék tényleges tömege csökkent így az árcsökkentő tényező.

A kettő egyenlege összességében minden településen árcsökkenést eredményez!

2) FOLYÉKONY HULLADÉKSZÁLLÍTÁS ELHELYEZÉS. (szippantás)

A településen nem jellemző. Az esetenként még előforduló lakossági díjak mértékét a vezetékes csatornadíj emelés kétszeresével, azaz a 2010. évi díj 5,0%-ával javasoljuk emelni.

9.12.0 - 2.10.2010

92 283,11

Kérjük, javaslatainkat a fenti tények alapján mérlegeljék, és azt elfogadni szíveskedjenek.

Pétervására, 2010. november 25.

Garai Ferenc ügyvezető igazgató

PEVIK Közütemi és Szolgáltató Kft.

3250 Pétervására, Tisztisor út 29.

+36 (36) 368-445 fax: (36) 368-634

1. sz. melléklet

Adatok: PEVIK 2010. évi összesített tényleges adatai alapján hulladéktömege=13 kg/kuka (+ tömeg: ingyenes szelektív hulladék 2kg/kuka)

PEVIK 2011	PEVIK Gyűjtés, szállítás díjmelés:	12,5%	216	Ft/km	6	tonna/Gk	12,5%	AVE díjmelés:	Ft/tonna 2011	2011. dec. 31.-ig.
	Célállomás: EGER K2 út Átrakóállomás	Szállítási távolságok		Nettó szállítási költség átrakóba		PEVIK Begyűjtés	PEVIK Gyűjtés	AVE Elhelyezés	9 000	Összesen
		Súlypon t (km)	Szállítási (km)	Ft/t/km	Ft/kuka	2011 Ft/hét	2011 Szállítás	2011 Ft/hét	heti nettó	éves nettó
1	Bátor	25	50	1 800	23	118	142	117	259	13 443
2	Bükkszék	28	56	2 016	26	118	144	117	261	13 589
3	Bükkszenterzsébet	37	74	2 664	35	118	153	117	270	14 027
4	Egerbakta	14	28	1 008	13	118	131	117	248	12 908
5	Egerbocs	27	54	1 944	25	118	143	117	260	13 541
6	Egercsehi	27	54	1 944	25	118	143	117	260	13 541
7	Erdőkövesd	37	74	2 664	35	118	153	117	270	14 027
8	Fedémes	37	74	2 664	35	118	153	117	270	14 027
9	Hevesaranyos	27	54	1 944	25	118	143	117	260	13 541
10	Istenmezeje,	43	86	3 096	40	118	158	117	275	14 319
11	Ivád	37	74	2 664	35	118	153	117	270	14 027
12	Kisfüzes	38	76	2 736	36	118	154	117	271	14 076
13	Pétervására	34	68	2 448	32	118	150	117	267	13 881
14	Szajla	30	60	2 160	28	118	146	117	263	13 687
15	Szentdomonkos	37	74	2 664	35	118	153	117	270	14 027
16	Szúcs	28	56	2 016	26	118	144	117	261	13 589
17	Tarnalelesz	34	68	2 448	32	118	150	117	267	13 881
18	Váraszó	40	80	2 880	37	118	156	117	273	14 173
PEVIK ÁTLAG:		32	64	2 320	30	118	148	117	265	13 795
							55,9%	44,1%	100,0%	
							index	index		
							szállítás	lerakás		

2. sz. melléklet

**MAGYAR VÍZIKÖZMŰ SZÖVETSÉG****Ajánlás a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatási díjak meghatározásához**

A tulajdonos önkormányzatok alapvető érdeke, hogy a **szolgáltatás önfinanszírozó legyen**, a szolgáltató saját bevételeiből, működési támogatás nélkül legyen képes ellátni feladatát, amelybe a napi működésen túl beletartozik a távlati vagyonbiztonság is: folyamatosan gondoskodni a közművek korszerűsítéséről, felújításáról, folyamatos rekonstrukcióról, pótlásáról a **szolgáltatás hosszú távú biztonsága érdekében**.

A kialakított díjrendszerek olyannak kell lennie, amely a fentiekben leírtaknak megfelelően biztosítja a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéshez szükséges nyereségre a fedezetet, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra (1990. évi LXXXVII. tv. - Ártörvény - 8. § (1) bekezdés).

Ezt az elvet erősíti meg az Európai Unióban alkalmazott **Víz Keret Irányelv** is, amely előírja, hogy a víz- és csatornadíjak meghatározása során a tagállamoknak figyelembe kell venni a víziközmű szolgáltatások költségei megtérülésének elvét, beleértve a környezeti és a vízkészletek védelmével összefüggő költségeket is (**teljes költség megtérülés elve**), továbbá a **szennyező fizet** elvet.

Ennek megfelelően az alábbi főbb tényezők alakítják a víz- és csatornaszolgáltatási díjak változását:

1. A szolgáltatás terjedelmében, színvonalában bekövetkező változások

A lakossági ártámogatások jelentős csökkenése az elmúlt években a lakosságot nagymértékű takarékososságra ösztönözte. Ugyanakkor a települések fejlődésével együtt járó infrastruktúra-fejlesztésekkel nemcsak hogy jelentősen nőtt a kedvezőtlenebb fajlagos költségekkel üzemeltethető hálózat, hanem azon fogyasztóhelyek száma is, ahol csak időszakos fogyasztás van (pl. kertek, üdülők) és így a rendelkezésre állás és a vízmérőkhöz kapcsolódó szolgáltatási költségek nem, vagy csak töredékében térülnek meg a csekély fogyasztás miatt.

A víziközmű szolgáltatások területén az **európai uniós követelményeknek való megfelelés** jelentős vízminőségjavító, vízbázis védelembehelyezési, valamint szennyvízkezelési beruházásokat indukált, ill. indukál a következő években is. A környezetvédelem, a fogyasztóvédelem területén szigorodó előírásokkal kell számolni. Ebből adódóan az üzemeltetési költségek emelkednek.

2. Az infláció alakulása

A 2011. évi díjak megállapításához az alábbiak szerinti valorizációs indexeket javasoljuk figyelembe venni:

anyag (a 2010. évi évközi áremelkedéseket is figyelembe véve)	3 - 4%
igénybevett szolgáltatások	3,5 - 4,5 %
üzemanyag (jelenlegi árszínthez)	4 - 5 %
földgáz	szabad piaci
világos energia	szabad piaci
személyi jellegű ráfordítás	3,0 - 3,5 %
egyéb ráfordítások (környezetterhelési díj nélkül)	3 - 4 %

3. A fogyasztás változása

A belépő létesítmények miatti fogyasztásnövekedés és a klímaváltozás hatásaként jelentkező esetleges többlet-fogyasztás a gazdálkodók környezetvédelmi szempontból kedvező, víztakarékos technológiák vagy a finanszírozási okokból szükségszerű víztakarékosságát nem ellensúlyozza. Ennek következtében általában a 2011. évi fogyasztást is csak a 2010-es értékesítési szinten vagy az alatt lehet felelősséggel tervezni, amely a **szolgáltatás változatlanul magas fix költség-hányada miatt, a fajlagos ráfordítást és az ezen alapuló díjat tovább növeli**.

4. A közművagyon pótlási, felújítási, rekonstrukciós fedezetének, ill. bérleti díjának szükséges változása

A víziközmű vagyon díjakban is érvényesíthető amortizációs hányadát, ill. bérleti díját a valós pótlási, felújítási, korszerűsítési igényeknek megfelelően kell a díjakba építeni, az így nem fedezhető kiadásokra pedig a tevékenység eredményéből (nyereségéből) lehet forrást biztosítani. Ezért ezen árképző tényezőnek jelentősen az **infláció feletti** (6-8%-os) emelése szükséges 2011. évben, és az elkövetkező években is.

5. Az árat befolyásoló egyéb külső tényezők változása

Jelenleg még folyamatban van a jövő évi állami költségvetés kialakítása, így a már nyáron jóváhagyott adótörvényeken kívül még nem ismertek a díjat érintő esetleges további kormányzati intézkedések.

6. Ajánlás

A víziközmű szolgáltató cégek tevékenységük hatékonyságának folyamatos javításával (létszámcsökkentés növekvő üzemeltetési feladatok mellett, energia beszerzés piaci versenyeztetése, belső kapacitások helyett olcsóbb piaci szolgáltatások igénybevétele, stb.) igyekeznek csökkenteni a szolgáltatási tevékenységre ható kedvezőtlen külső tényezők díjnövelő hatásait.

A fenti tényezők együttes hatását figyelembe véve a **2011. évben a szolgáltatási díjemelés mértékét a díjakat megállapító tulajdonos önkormányzatok és a területileg illetékes vízi közműszolgáltató szervezetek egyedi megállapodásai szerint javasoljuk megállapítani.**

2010. október hó

3. sz. melléklet

sorsz.	Főbb költségek	2010/várható Ft/m3	2011/terv Ft/m3	változás %
1	Energiaköltség	150,9	140,9	93,4%
2	ebből: technológiai villamosenergia költsége	146,1	136,1	93,2%
3	Tisztításra átadott szennyvíz költsége			
4	Egyéb anyagköltség	105	107,6	102,5%
5	Anyagjellegű szolgáltatás értéke	61,2	78,5	128,3%
6	Alvállalkozói teljesítmény értéke	27,8	28,5	102,5%
7	Anyagjellegű ráfordítás összesen (3+4+5+6)	194,0	214,6	110,6%
8	Béreköltség	229,9	236,8	103,0%
9	Személyi jellegű ráfordítás, egyéb kifizetés	38,4	39,4	102,6%
10	TB járulék	70,7	72,8	103,0%
11	Személyi jellegű ráfordítás összesen (8-10-ig)	339,0	349,0	102,9%
12	Közművagyon amortizációja vagy az önkormányzati tulajdon használati díja	140	140	100,0%
13	Egyéb költség	55,4	56,8	102,5%
14	Egyéb ráfordítás	43,5	44,6	102,5%
15	Pénzügyi bevételek és kiadások egyenlege*			
16	Rendkívüli bevételek és kiadások egyenlege*			
17	Fajlagos ráfordítás összesen (1+7+11-16-ig)**	922,8	945,9	102,5%
Csatornaszolgáltatási árhatósági rendelet módosítása:				
1) A 2011.évi egytényezős díj 945,90 Ft/m3. Ez tartalmazza a 392.- Ft/hó rendelkezésre állási díjat!				
2) Kéttényezős díjként rendelkezésre állási díjból (Ft/hó) és fogyasztási díjból (Ft/m3) áll.				
2) A lakossági támogatott fogyasztási díj mértéke azonos a Kormányrendeletben meghatározott küszöbértékkel!				



1820.
2010-12-03
avf
Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt.

Testület elé



10000002301774

POLGÁRMESTERI HIVATAL PÉTERVÁSÁRA

Iktatószám: KO-736/1-2010

Keltezés: Kazincbarcika, 2010.11.25.

Szervezeti egység: Kontrolling osztály

Ügyintéző: Szűcsné nagy Erika

Ügyintéző elérhetősége: 48/514-572

PÉTERVÁSÁRA

Szabadság tér 1.

3250

Eged István
polgármester

Társult Polgármesteri Hivatal Pétervására		
Érkezett: 2010-12-03		
Iktatószám: Ph. 55-5/2010.		
Melléklet:	Határidő:	Ügyintéző: Eged J.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldjük a település területén folytatott ivóvíz-szolgáltatás 2011. évi ráfordításairól készített kalkulációt és a díjjavaslatot.

Javasoljuk a Képviselő Testület részére a 2011. évi ivóvíz-szolgáltatás díjának:

közület részére: 401,- Ft/m³ + ÁFA

lakosság részére: 304,- Ft/m³ + ÁFA

ebből használati díj: 10,- Ft/m³

értékű elfogadását.

Kérjük, hogy a díjrendeletet szíveskedjenek társaságunkhoz megküldeni.
Melléklet: 2db

Földi Györgyné
Osztályvezető

Tisztelettel:

ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3701 Kazincbarcika
9.

Ritter Géza
vezérigazgató

3700 Kazincbarcika, Tardonai u. 1. • Levélcím: 3701 Kazincbarcika, Pf. 117. • Tel.: (48) 514-500 • Telefax: (48) 514-582
E-mail: info@ervzrt.hu • www.ervzrt.hu • Cégbíróság: B-A-Z Megyei Bíróság • Cégjegyzék szám: 05-10-000 123



Az ivóvíz-szolgáltatás ráfordításának alakulása

(Amennyiben a szolgáltató által ellátott településeken, vagy annak egy részén azonos a kalkulált ráfordítás, akkor csak egy lapot kell kitölteni, ha eltérő, akkor településenként kell az adatokat megadni.)

Szolgáltató neve:

ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt.

Település neve (amennyiben eltérő a ráfordítás kalkulációja):

Pétervására

Sor- szám	Megnevezés	2010. évi elismert	2011. évi tervezett,	2011.évi terv/ 2010. évi elismert, (d/c)
a	b	Ft/m ³ c	Ft/m ³ d	% e
1	Vásárolt (átvett) víz költsége			
2	Energiaköltség	25,1	25,8	102,8
3	ebből: technológiai villamosenergia költsége	18,7	18,7	100,0
4	Egyéb anyagköltség	20,3	21,0	103,4
5	Anyagjellegű szolgáltatás értéke	54,6	56,5	103,5
6	Alvállalkozói teljesítmény értéke			
7	Anyagjellegű ráfordítás összesen (1+2+4+5+6)	100,0	103,3	103,3
8	Béreköltség	114,8	117,3	102,2
9	Személyi jellegű ráfordítás, egyéb kifizetés	38,2	39,0	102,1
10	TB járulék	49,2	50,3	102,2
11	Személyi jellegű ráfordítás összesen (8-10-ig)	202,2	206,6	102,2
12	Amortizáció	33,1	33,1	100,0
13	Önkormányzati tulajdon használati díja	10,0	10,0	100,0
14	Egyéb költség	0,0	4,5	
15	Egyéb ráfordítás	32,5	33,5	103,1
16	Pénzügyi bevételek és kiadások egyenlege*	4,9	5,0	102,0
17	Rendkívüli bevételek és kiadások egyenlege*			
18	Fajlagos ráfordítás összesen (7+11-17-ig)	382,7	396,0	103,5
19	Fajlagos vezetékhálózat hossza, m ³ /km			
20	Fajlagos technológiai villamosenergia-felhasználás, kWh/m ³			

* Bevétel-többlet esetén "-", ráfordítás-többlet esetén "+".

A szolgáltatott ivóvíz mennyisége és díja
(településenként kell kitölteni)

Szolgáltató neve: ÉRV.Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt.

Település neve: Pétervására

Sor- szám	Megnevezés	2010. évi tervezett	2011. évi tervezett	2011. évi terv/2010 évi terv %
a	b	c	d	e
1	Szolgáltatott ivóvíz összesen, ezer m ³	64,7	68,3	105,6
2	ebből: vásárolt víz			
3	Az összes ivóvízből lakosság részére szolgáltatott ivóvíz összesen, ezer m ³	50,0	51,7	103,4
4	ebből: vásárolt víz			
5.	A lakosság részére szolgáltatott ivóvíz (támogatás és ÁFA nélküli) hatósági díja*, Ft/m ³	294,0	304,0	103,4
6	Nem lakossági ivóvíz-szolgáltatás (támogatás és ÁFA nélküli) hatósági díja*, Ft/m ³	388,0	401,0	103,4
7	A vásárolt (átvett) víz díja, Ft/m ³			

**Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád,
Kisfüzes községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala**

Száma: J ¹⁸² /2010.

Napirend száma: 2.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: **Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Ülés időpontja: **2010. december 23. (csütörtök) 15⁰⁰**

Napirend tárgya: **Döntés az SZMSZ módosításáról**

Mellékletek: **írásos előterjesztés, rendelet-tervezet (4 oldal)**

Előterjesztő: **Dr. Benkár József jegyző**

Készítette: **Dr. Benkár József jegyző**

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☒ **rendelet** ☐ határozat ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☒ **igen** ☐ nem

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ **nem**

Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ **nem**

Kötelezően véleményeznie kell: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

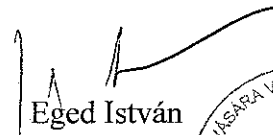
Pétervására, 2010. december 13.

Tisztelettel

Dr. Benkár József
jegyző

(Circular official stamp of the joint municipality office is visible in the background)

Egyeztetve: Pétervására, 2010. december 13.


Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

(Circular official stamp of the joint municipality office is visible in the background)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselőtestület át nem ruházható hatásköre saját szervezetének és működésének megállapítása. Az SZMSZ az önkormányzat alapszabálydokumentuma, így kiemelkedő jelentőséggel bír. A Képviselő-testület feladata, hogy az alakuló ülést követően fél éven belül az SZMSZ-t felülvizsgálja és a szükséges módosításokat végrehajtsa. Erre tekintettel terjesztem a T. Képviselőtestület elé a módosított rendelet-tervezetet.

Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2010. (XII. 24.) önkormányzati rendelete

Pétervására Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 30.) rendeletének – a továbbiakban: R – módosításáról

Pétervására Város Önkormányzatának Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdése, 20. § (2) bekezdése és 22. § (1) bekezdése alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (III. 30.) rendeletének – a továbbiakban: R – a módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A R 17. § (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A képviselőtestület tagjainak választáskori száma: 7 fő (polgármester és 6 települési képviselő). A tagok névsorát e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.”

2. §

A R 40. § (1) és (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„40. § (1) A képviselőtestület megbízhatja bármely bizottságát a rendelettervezet előkészítésével. a rendelettervezetet a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság, valamint a jegyző minden esetben véleményezi. a rendelettervezet előkészítésében részt vesznek a hivatal tárgy szerint érintett munkatársai.

(4) Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság szükség szerint, de ciklusonként legalább egy alkalommal felülvizsgálja a rendeleteket és javaslatot tesz a képviselőtestületnek azok esetleges módosítására.”

3. §

A R 46. § (2) és (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„46. § (2) A képviselőtestület a következő állandó bizottságokat hozta létre:

- a) Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (3 fő, ebből 1 fő nem képviselő tag)
- b) Városüzemeltetési és Sport Bizottság (3 fő, ebből 1 fő nem képviselő tag)
- c) Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság (5 fő, ebből 2 fő nem képviselő tag)

(4) A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatát. A polgármester az összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság adja át kivizsgálásra.”

4. §

A R 59. § (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A polgármester illetményére, jutalmazására, valamint utalványozására – a törvényi keretek között – a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot.”

5. §

A R a következő 59/A. §-al egészül ki:

„59/A. § A képviselő-testület önkormányzati főtanácsadói munkakört hoz létre a képviselőtestület hivatalában a képviselőtestület és bizottságai, valamint a polgármester döntésének előkészítéséhez. Az önkormányzati főtanácsadói kinevezés a polgármester megbízatásának idejére szól.”

6. §

A R a következő 5. sz. függelékkel egészül ki:

„Az önkormányzati főtanácsadói munkakör

1 fő a képviselőtestület és bizottságai illetve a polgármester döntésének előkészítése. Pályázatok figyelése, megírása, közbeszerzési eljárás bonyolítása.”

7. §

Az SZMSZ 1. és 3. 4. és 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1. 2. 3. és 4. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző – az SZMSZ-ben meghatározott módon – gondoskodik.

Pétervására, 2010. december 23.

Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester

Dr. Benkár József
jegyző

1. számú melléklet..../2010. (XII.24.) rendelethez*[1. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]***A 2010. október 3.-án megválasztott települési önkormányzati képviselők névsora**

Név	Lakóhely
Eged István polgármester FIDESZ-KDNP	Pétervására, Köztársaság út 36.
Braun József alpolgármester független	Pétervására, Köztársaság út 2.
Abelovszki Ildikó képviselő független	Pétervására, Táncsics út 2.
Barta Gábor képviselő FIDESZ-KDNP	Pétervására, Köztársaság út 2.
Boros Csaba képviselő FIDESZ-KDNP	Pétervására, Honvéd utca 2.
Tóth János képviselő független	Pétervására, Széchenyi István utca 1.
Varró Magdolna képviselő független	Pétervására, Máriássy út 11.

2. számú melléklet..../2010. (XII. 24.) rendelethez*[3. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]***A KÉPVISELŐTESTÜLET ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAI****1. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság**

Elnöke:	Varró Magdolna
Képviselő tagja:	Barta Gábor FIDESZ-KDNP
Nem képviselő tagja:	Szántóné Drotár Judit

2. Városüzemeltetési és Sport Bizottság

Elnöke:	Tóth János
Képviselő tagja:	Barta Gábor FIDESZ-KDNP
Nem képviselő tagja:	Juhász Attila

3. Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság

Elnöke:	Boros Csaba FIDESZ-KDNP
Képviselő tagja:	Abelovszki Ildikó
Képviselő tagja:	Tóth János
Nem képviselő tagja:	Eged János
Nem képviselő tagja:	Szántó Lászlóné

3. számú melléklet..../2010. (XII. 24.) rendelethez

[4. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]

ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK

1. POLGÁRMESTERRE

Döntés:

- a) temetési segélyről,
- b) köztemetésről,
- c) átmeneti segélyről a különös méltánylást érdemlő esetben (pl. elemi kár esetében),
- d) egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságról,
- e) járulékfizetés alapjának igazolásáról.

2. SZOCIÁLIS, MŰVELŐDÉSI és OKTATÁSI BIZOTTSÁGRA

Döntés:

- a) lakásfenntartási támogatásról,
- b) az átmeneti segélyről,
- c) a felsőoktatási szociális ösztöndíj támogatásról,
- d) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról,
- e) a lakáscélú támogatásról,
- f) az Időskorúak Otthona személyi térítési díjairól.

4. számú melléklet..../2010. (XII. 24.) rendelethez

[5. számú melléklet a 4/2007. (III. 30.) rendelethez]

BIZOTTSÁGOK FELADATAI

1. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság:

- a) Gyakorolja a polgármesterrel szemben az egyéb munkáltatói jogokat,
- b) véleményezi a képviselőtestület elé terjesztendő rendeleteket,
- c) állást foglal a képviselőtestület illetve a bizottságok működését érintő ügyrendi kérdésekben,
- d) állásfoglalást alakít ki a minden az önkormányzat működését, feladat és hatáskörét érintő jogi megítélést illető kérelemben,
- e) véleményezi az önkormányzat vagyoni kérdésében hozandó határozati javaslatokat,
- f) bonyolítja a képviselőtestület hatáskörébe tartozó titkos szavazással történő választásokat,
- g) véleményezi a kiírásra kerülő pályázatokat jogi, formai szempontból,
- h) a képviselőtestület alapokmányaként funkcionáló SZMSZ szükség szerinti módosítását előkészíti és a képviselőtestület elé terjeszti.
- i) Véleményezi a költségvetésről szóló, valamint a zárszámadási rendeletet, a pénzmaradvány elszámolását,
- j) a képviselőtestületi előterjesztés előtt véleményezi a jövő évi költségvetési koncepciót, illetve állásfoglalást készít az önkormányzat gazdasági programjáról,
- k) véleményezi az önkormányzat és intézményei gazdálkodásáról szóló féléves és harmadik negyedéves beszámolót,

- l) véleményezi az intézményben végzett pénzügyi ellenőrzések tapasztalatait, javaslatokat fogalmazhat meg a takarékos gazdálkodás érdekében, részt vesz az ellenőrzések végzésében,
- m) véleményt mond, állásfoglalást ad a képviselőtestület számára minden pénzügyi vonzattal járó önkormányzati döntést megelőzően,
- n) szükség szerint kezdeményezi együttes bizottsági ülés tartását.

2. Városüzemeltetési és Sport Bizottság

- a) Véleményezi a közüzemi szolgáltatások helyzetét, javaslatot tesz a fizetendő vízdíj és a hulladékszállítás díjára,
- b) értékeli évente legalább két alkalommal a közhasznú foglalkoztatást,
- c) véleményezi a költségvetésben elhatárolt építéssel kapcsolatos fejlesztési, felújítási feladatok tervezését, végrehajtását,
- d) véleményezi a városfejlesztéssel kapcsolatos gazdasági programot, a településfejlesztéssel összefüggő építészeti terveket (településszerkezeti, beépítési tervek stb.)
- e) rendszeres figyelemmel kíséri a beruházások megvalósítását,
- f) véleményezi az önkormányzat sporttal kapcsolatos elképzeléseit, terveit,
- g) szorosan együttműködik a pénzügyi bizottsággal, szükség szerint együttes bizottsági ülést tartanak.

3. Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság

- a) véleményezi az önkormányzat szociális, egészségügyi alapellátással összefüggő döntéstervezeteit, különösen az erre szolgáló költségvetési előirányzatok nagyságát,
- b) véleményezi az intézményi térítési díjak mértékére vonatkozó előterjesztéseket,
- c) a határozatlan időre szóló működési engedélyek érdekében rendszeresen foglalkozik az intézményeknél lévő hiányosságok megszüntetése érdekében tett intézkedések hatásával,
- d) rendszeresen együttműködik a település időskorúak civilszervezetével.
- e) Véleményezi a feladatkörébe tartozó intézmények vezetői tisztségére benyújtott pályázatokat, azokat szakmai szempontból rangsorolja és így tesz javaslatot a képviselőtestületnek a vezetői megbízásra
- f) véleményezi az oktatási intézmények pedagógiai programját, elfogadásra azt a képviselőtestület elé terjeszti,
- g) rendszeresen áttekinti a művelődési, oktatási intézményekben folyó oktató-nevelő munkát, a közművelődés helyzetét,
- h) értékeli a közművelődési intézmények integrációját, javaslatot tesz a szükséges változtatásokra,
- i) véleményezi a város idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztéseit, javaslatokat dolgoz ki az idegenforgalom fellendítésével kapcsolatosan,
- j) megszervezi a Péter – Pál napi vásár rendezvényt,
- k) javaslatot tesz a városi ünnepekre és előkészíti azokat,
- l) az oktatás szakmai szükségletek minél teljesebb kielégítése érdekében rendszeresen együttműködik a pénzügyi és ügyrendi bizottsággal, együttes bizottsági ülésen.

**Pétervására város, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes
községek Társult Képviselő-testületének
Közös Polgármesteri Hivatala**

Száma: J ¹⁸⁸⁹ /2010.

Napirend száma: 3.

ELŐTERJESZTÉS

Címzett: **Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Ülés időpontja: **2010. december 23. (csütörtök) 15⁰⁰**

Napirend tárgya: **A települési hulladékkezelési közszolgáltatási megállapodás módosításának megtárgyalása**

Mellékletek: **írásos előterjesztés, határozat (1 oldal)**

Előterjesztő: **Dr. Benkár József jegyző**

Készítette: **Dr. Benkár József jegyző**

Közreműködők: ---

Döntés típusa: ☐ rendelet ☒ **határozat** ☐ tudomásul vétel

Döntés minősített többséget igényel: ☐ igen ☒ **nem**

Zárt ülésen tárgyalandó: ☐ igen ☒ **nem**

Sürgősség indítvány: ☐ igen ☒ **nem**

Kötelezően véleményeznie kell: ---

Pétervására, 2010. december 14.

Tisztelettel

Dr. Benkár József
jegyző

(Circular official stamp of the Pétervására Város Önkormányzata Képviselő-testület, Jegyzője, with the coat of arms in the center)

Egyeztetve: Pétervására, 2010. december 14.


Eged István
FIDESZ-KDNP
polgármester



Tisztelt Képviselőtestület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a PEVIK Közüzeti Szolgáltató Kft.-vel kötött kommunális és folyékony hulladékszállítás szolgáltatásra 2002. január 2.-án kötött megállapodások 2010. december 31.-én lejárnak. Mivel a több évre kötött újabb megállapodások meg fogják haladni a közbeszerzési értékhatárt, ezért a közbeszerzési eljárások lebonyolítása érdekében szükséges a most még fennálló megállapodásokat módosítani (1 évvel meghosszabbítani).

Kérem a T. Képviselőtestületet tárgyalja meg a fennálló megállapodások módosítását, és ha azzal egyetért fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Pétervására Város Képviselő-testületének..../2010. (XII.23.) határozata

Pétervására Város Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a PEVIK Kft.-vel a folyékony és a kommunális hulladékszállítási szolgáltatásokra vonatkozó megállapodások módosításait aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Megállapodás módosítása

Mely létrejött egyrészről Pétervására Város Önkormányzata 3250 Pétervására Szabadság tér 1. (képviselője: Eged István polgármester), mint megbízó (továbbiakban: Megbízó), másrészről PEVIK Közülemi Szolgáltató Kft. (3250 Pétervására, Tisztisor 29. képviselője: Garai Ferenc ügyvezető igazgató), mint megbízott (továbbiakban: Megbízott) között (a továbbiakban együttesen: Felek) következő feltételekkel:

1./ Felek 2002. január 2.-től megállapodást kötöttek Pétervására Város közigazgatási területére vonatkozó folyékony hulladékszállítási szolgáltatásra.

2./ Felek a megállapodás 2./ pontját az alábbiak szerint módosítják:

„2./ Felek a megállapodás érvényességi időtartamát a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 28. § (3) bekezdés, 56. § (9)-(10) bekezdésére is figyelemmel 2011. január 1-től 2011. december 31-ig terjedő időszakra állapítják meg”

3./ Felek a 2./ pontban meghatározott módosítást 2011. január 1-től tekintik hatályosnak.

Pétervására, 2010. december 23.

Eged István
polgármester
Megbízó

Garai Ferenc
ügyvezető igazgató
Megbízott

Megállapodás módosítása

Mely létrejött egyrészről Pétervására Város Önkormányzata Pétervására Szabadság tér 1. (képviselője: Eged István polgármester), mint megbízó (továbbiakban: Megbízó), másrészről PEVIK Közülemi Szolgáltató Kft. (3250 Pétervására, Tisztisor 29. képviselője: Garai Ferenc ügyvezető igazgató), mint megbízott (továbbiakban: Megbízott) között (a továbbiakban együttesen: Felek) következő feltételekkel:

1./ Felek 2002. január 2.-től megállapodást kötöttek Pétervására Város közigazgatási területére vonatkozó kommunális hulladékszállítási szolgáltatásra.

2./ Felek a megállapodás 2./ és 3./ pontjait az alábbiak szerint módosítják:

„2./ Felek a megállapodás érvényességi időtartamát a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 28. § (3) bekezdés, 56. § (9)-(10) bekezdésére is figyelemmel 2011. január 1-től 2011. december 31-ig terjedő időszakra állapítják meg”

„3./ A kommunális hulladékot a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével, illetve a 20/2000. (XII. 21.) önkormányzati rendeletben meghatározottak alapján kell elszállítani a hulladék kezelésére kijelölt regionális ártalmatlanító helyre.

4./ Felek a 2./ pontban meghatározott módosítást 2011. január 1-től tekintik hatályosnak.

Pétervására, 2010. december 23.

Eged István
polgármester
Megbízó

Garai Ferenc
ügyvezető igazgató
Megbízott

PÉTERVÁSÁRA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Pétervására

Szabadság tér 1.

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Önkormányzat!

Varró Magdolna 3250. Pétervására, Máriássy u.11. sz. alatti lakos azon kéréssel fordulok a T. Önkormányzathoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Pétervására 0178/ hrsz. külterületi út megosztásához szíveskedjen hozzá járulni és a megosztásból származó kisebbik rész , ami kb 180 m2 nagyságú, szíveskedjen részemre értékesíteni.

Indokom az alábbi:

A fent nevezett külterületi földút az új temető mellett kanyarodik be és vakon végződik az én telkem mellett. A nyáron megvásároltam a 338/4 hrsz és a 0178/4 hrsz –ú ingatlanokat amit lekerítettem és szeretném majd le is lakatolni, mert terményt és fát szeretnék ott tárolni.

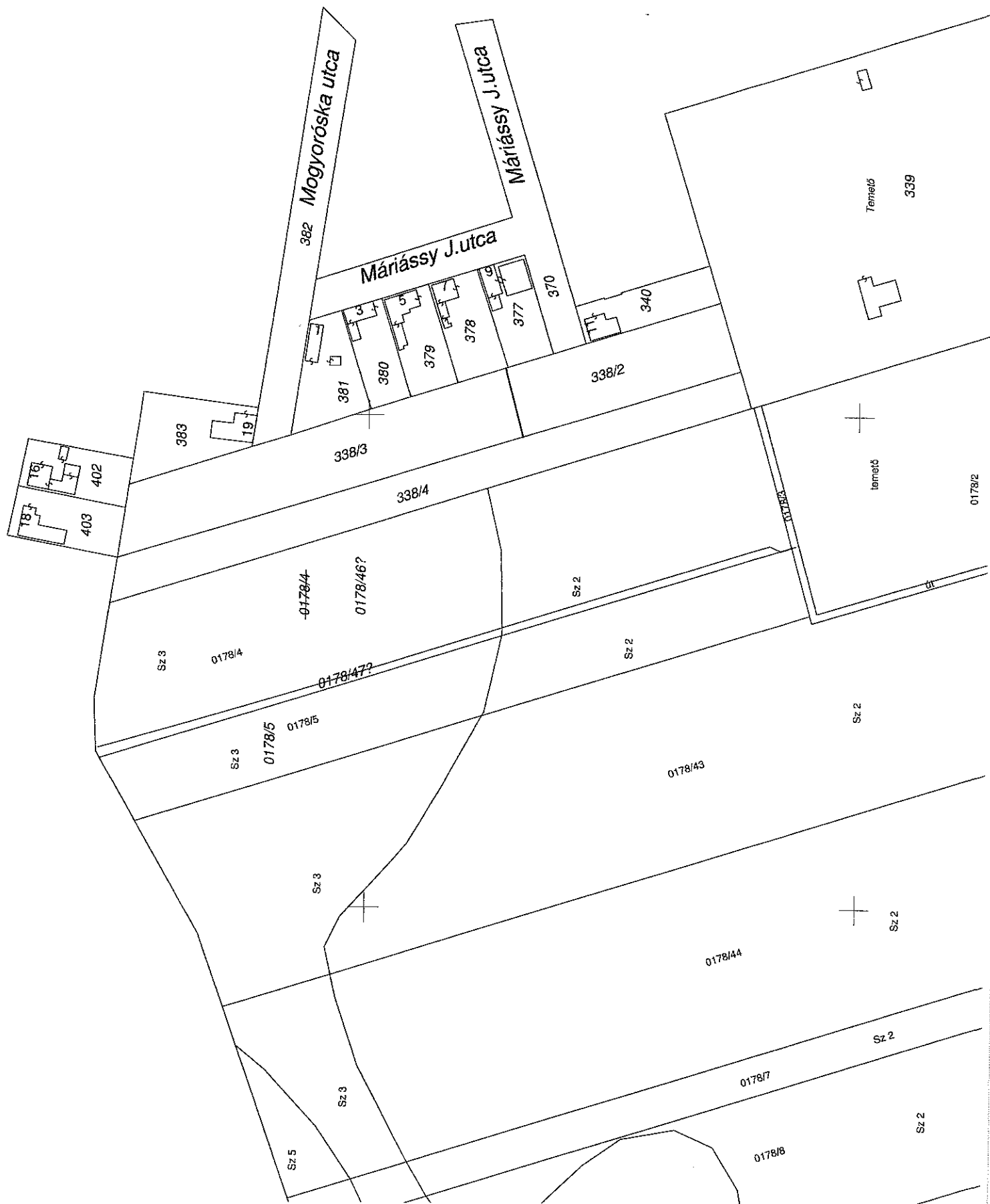
Mivel nem vezet tovább az út, úgy vélem, hogy az én egybefüggő telkeim mellett oka fogyottá is vált az utat fenntartani.

A megosztás költségét természetesen teljes mértékben felvállalom.

Kérésem megismétlése mellett, tisztelettel:

Pétervására, 2010. december 23.

Varró Magdolna



Pétervására Város Önkormányzat
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
Tel.: (06) 36/568-036 Fax: (06) 36/568-035

KIVONAT

**Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2010. december 27-én 12.30
órákor megtartott
testületi ülésének jegyzőkönyvéből**

Pétervására Város Önkormányzatának 66/2010. (XII. 27.) határozata

Pétervására Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a PEVIK Kft-vel a folyékony és a kommunális hulladékszállítási szolgáltatásokra vonatkozó megállapodások módosításait aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pétervására, 2010. december 27.

Eged István sk.
polgármester

A kivonat hitelesül:

Pétervására, 2011. január 11.

Földiné Vincze Katalin
Földiné Vincze Katalin
jkv. vez.



ELOSZTÁSI LISTA

Pétervására Város Önkormányzat Képviselőtestület hatáskörébe tartozó szabályzó dokumentumok elosztásáról

Az ülés időpontja: 2010. december 27.

A dokumentum megnevezése	A dokumentumról másolatot kapnak:
66/2010. (XII 27.) határozat hulladékkezelési közszolgáltatási megállapodás módosítása.	- Közgazdasági Iroda - PEVIK Kft.

Pétervására, 2011. január 10.


Dr. Varga Attila
aljegyző

